

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Рябокоть А.И.,

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

Взаимосвязь инновационной деятельности с сетевым взаимодействием прослеживается через эволюцию концепций инновационного развития. Исходным ее этапом является модель закрытых инноваций Й. Шумпетера (1934 г.). Затем появилась концепция пользовательских инноваций Э. фон Хиппеля (1985 г.), следующий этап – развитие концепции стратегических инноваций (1994 г., концепция Г. Хэмела и К. Прахалада) и, наконец, переход к открытым инновациям, связанным с аутсорсингом и формированием глобальных цепочек создания ценности (2003 г., концепция Чесбро). Основой формирования инновационной экосистемы промышленной организации является развитие сетевого взаимодействия. Эту тенденцию отражает предложенная Питером Глуром сетевая модель инноваций (2006 г.).

Все большую актуальность в развитии инновационной деятельности приобретает экосистемный подход, который берет свое начало из естественных наук (биологических, географических, экологических). Подтверждением возрастания значимости развития инновационных экосистем в экономической науке является резкий рост публикационной активности ученых мира в данной области. При изучении динамики публикационной активности по запросу «innovation ecosystem», согласно данным сайта www.sciencedirect.com за период 2013–2022 гг., выявлено, что количество публикаций, посвященных вопросам развития инновационных экосистем, возросло за последние десять лет более чем в шесть раз. Фокус экономического анализа постепенно перемещается от отдельных организаций, регионов, отраслей к кластерам, платформам, экосистемам.

Относительно сетевых форм организации инновационной деятельности особое внимание уделяется функционированию [1]: инновационных кластеров; инновационных бизнес-систем; инновационных экосистем; сетям знаний.

Особый интерес ученые проявляют в направлении управляемых сетевых формирований и деятельности центров сетевого взаимодействия.

Что касается задач в области инновационного развития, возлагаемых на менеджмент в центрах сетевого взаимодействия, то наиболее значимыми являются:

- разработка стратегии инновационного развития;
- формирование бизнес-компетенций;
- оценка эффективности инновационной деятельности;
- инновационное бизнес-моделирование;
- конфигурирование сетевого взаимодействия;
- стимулирование инновационной активности партнеров;
- управление цепями поставок;
- отбор и оценка инновационных проектов с учетом условий сетевого взаимодействия;
- проектное управление;
- совершенствование бизнес-процессов.

В процессе формирования стратегии инновационного развития и совершенствования конфигурации сетевого взаимодействия необходимо учитывать показатели плотности сети, силу связей, уровень центральности анализируемого элемента сети и эквивалентность сетевых связей. Особое внимание следует уделять:

- своевременной модификации текущих бизнес-моделей и их адаптации к изменяющимся рыночным условиям;
- обеспечению баланса между центральностью и эквивалентностью;
- синхронизации бизнес-процессов с открывающимися возможностями сетевого взаимодействия.

Ключевой особенностью развития инновационной деятельности на основе сетевого взаимодействия является формирование целей инновационного развития с прицелом на рост стратегической ценности сети, обеспечиваемый за счет рациональной конфигурации сетевого взаимодей-

ствия, возникновения синергетических эффектов и снижения транзакционных издержек. Этот факт следует учитывать при разработке организационно-методического инструментария управления инновационной деятельностью промышленных организаций и совершенствования конфигурации сетевого взаимодействия.

Литература

1. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса : коллект. моногр. / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е. В. Бузулукова и др. ; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 446 с.



К ВОПРОСУ О РЕЙТИНГАХ ИННОВАЦИЙ

Скуратович Н.Е.,

Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск

В настоящее время в Республике Беларусь приоритетом является инновационное развитие экономики. Показатели инновационного развития за 2022 г. находятся выше плановых значений [1]. При этом в Глобальном инновационном индексе (ГИИ) страна занимает достаточно высокое место и с учетом его показателей производит больше инновационной продукции по сравнению с уровнем затрат на инновации. Наиболее высокие позиции наша страна занимает по укрупненным индикаторам «Знания и технологический выход», «Человеческий капитал и исследования» и «Инфраструктура инноваций». Улучшение рейтинга Беларуси отражают итоги проводимой Правительством Беларуси работы по развитию образовательной среды для инноваций, доступа к ИКТ-технологиям, разработки инновационных решений в сфере высоких технологий [2].

В течение последних пятнадцати лет изучению вопросов, связанных с рейтинговыми оценками в области инноваций, посвящено значительное количество работ белорусских исследователей (Богдан Н.И. и др.).

В связи с изложенным представляется полезным опыт Китайской Народной Республики.

Китай занимает 11-е место среди 132 экономик, включенных в ГИИ 2022 г., стабильно рос в рейтинге в течение последнего десятилетия и поднялся на 23 позиции. Кроме того, страна занимает первое место по 9 из 81 отдельных индикаторов, используемых в рейтинге; располагает двумя из 5 крупнейших в мире научно-технологических кластеров – Шэньчжэнь-Гонконг-Гуанчжоу (2-е место) и Пекином (3-е место), что свидетельствует об ускоренном росте инноваций и превращении их мощный драйвер высококачественного развития [4].

Вместе с тем в Китае используется «внутренний» индекс инноваций – China's Innovation Index [5, 6]. Этот индекс учитывает наиболее актуальные аспекты национальной инновационной системы и адаптирован к специфике инновационных задач Китая. Он включает показатели, соответствующие тем, которые используются в иных индексах инноваций, а также иные, конкретно адаптированные к Китаю ввиду его уникальности. В свою очередь это привлекает внимание к уникальным проблемам национальной инновационной системы Китая, которые могут остаться незамеченными при применении стандартизированных индексов [7].

Стоит отметить, что: «Kinetic Energy Index of China's» также является «внутренним индексом» Китая [8], а методология China's Innovation Index коррелирует с ранее представленным авторским подходом к оценкам в области инноваций [9].

China's Innovation Index (включающий субиндексы «инновационной среды», «инновационного вклада», «инновационного объема», «эффективности инноваций») достиг в 2021 г. 265 пунктов, увеличившись на 8,0% по сравнению с уровнем предыдущего года. Индексы инновационной среды, инновационного вклада, инновационной продукции и эффективности инноваций достигли 297, 219, 354 и 189 пунктов соответственно, что на 11,3, 4,4, 10,6 и 2,8% соответственно больше, чем в предшествующем 2020 г. При этом расчеты показали, что в 2021 г. уровень инновационного развития Китая быстро повышался, инновационная среда значительно оптимизирова-