

На основе вышеуказанных принципов, соответственно, можно выделить пять основных направлений деятельности белорусских предприятий по связям с общественностью:

– отношения со СМИ (паблисити) – создание новостей о лице, продукте или услуге, которые появляются в СМИ (газетах, телепередачах и т. д.);

– отношения с персоналом – внутренние коммуникации компании со своими сотрудниками. В их основе лежат программы мотивации сотрудников к выполнению своей работы наилучшим образом;

– отношения с финансовым сообществом – взаимодействие с государственными финансовыми органами, с частными и корпоративными инвесторами, с фондовыми брокерами и финансовой прессой;

– отношения с властными структурами – тесное сотрудничество (включая лоббирование) с федеральными, региональными, окружными и местными органами власти;

– отношения с местным населением – поддержание позитивных связей с местным сообществом включает спонсорство, например: помощь в решении экологических проблем региона. [2]

Если рассматривать роль связей общественности в целом, то можно сделать вывод, что данный инструмент маркетинговых коммуникаций является важным компонентом в развитии белорусских предприятий и их усовершенствовании, а также в улучшении показателей экономики Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уилкокс Д. Самое главное в PR.- СПб: Питер, 2019. - 560 с

2. Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс / Котлер Ф.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом "Вильямс", 2011. – 658 с.

УДК 330.101.54:574

Студ. Д.Д. Жихар

Науч. рук. ассист. О.Ю. Осташко

(кафедра экономической теории и маркетинга, БГТУ)

ВКЛЮЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ

На сегодняшний день при осуществлении макроэкономической политики принципиальным является вопрос учёта и включения экологического фактора. Для устойчивого экономического развития государства важно определить экологический фактор, а также уровень его

влияния на политику государства в области экономики. Важно также учитывать, что макроэкономическая политика не просто тесно связана с экологией государства, а оказывает на неё непосредственное влияние.

На государственном уровне выделяют две группы мероприятий [1]:

- макроэкономические меры;
- мероприятия, имеющие собственно экологическую направленность.

Первая группа включает экономические или отраслевые меры (экономические комплексы). К ним относятся структурная перестройка, финансово-кредитная политика, либерализация внешней торговли, усиление роли частного сектора, институциональные изменения и многие другие.

Все меры макроуровня неизбежно влияют на экологическую ситуацию в Беларуси.

Ко второй группе относятся меры, имеющие четкую экологическую направленность: введение «зеленых» налогов, различных видов платежей и штрафов за загрязнение окружающей среды, принятие экологических стандартов и нормативов, реализация региональных или отраслевых экологических программ и др. Эти меры направлены на защиту окружающей среды и рационализацию использования природных ресурсов.

Приоритет макроэкономических мер в современной экономической политике очевиден, так как они в конечном итоге обеспечивают рост благосостояния населения.

В нашей стране экологические последствия макроэкономической политики либо не учитываются, либо имеют минимальное значение. Возьмем, к примеру, профицитную политику правительства, она превращает затраты на охрану природы в «пожертвование». Другой пример: политика обменного курса может стимулировать экспорт и эксплуатацию дополнительных ресурсов. Еще один пример: политика институциональных изменений, которая также оказалась неэффективной.

В Беларуси до настоящего времени не решен вопрос о разделении собственности на природные ресурсы на республиканском и региональном уровнях, который, как известно, определяет, кто получит выгоды и последствия от сохранения ресурсов и более чистой окружающей среды.

В условиях переходной экономики нехватка средств у региональных властей ведет к дальнейшей эксплуатации природных ресур-

сов в регионах. Регионы пытаются «приватизировать» как можно больше природных ресурсов, чтобы эксплуатировать их и извлекать из них прибыль. С этой точки зрения сохранение республиканской собственности на многие природные активы представляется оправданным.

Главным образом можно выделить следующие основные причины «провалов» рынка в экологической сфере [2]:

- экстерналии (внешние эффекты);
- общественные блага;
- трансакционные издержки;
- права собственности;
- неопределенность и недальновидность.

В идеале реализация макроэкономических мер должна иметь экологический эффект. Следовательно, необходима экологически не противоречивая макроэкономическая политика, которая обеспечивает так называемый «двойной выигрыш» – экономический и экологический.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экология и экономика природопользования: Учеб. для вузов / Под ред. проф. Э.В. Гирусова, проф. В.Н. Лопатина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, Единство, 2002. - С. 259
2. Экология и экономика природопользования: Учеб. для вузов / Под ред. проф. Э.В. Гирусова, проф. В.Н. Лопатина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, Единство, 2002. - С. 172.
3. Лось В.А. Взаимоотношения общества и природы. – М., 2009.
4. Колбасов О. С. Международно-правовая охрана природы. – М, 2007.

УДК 004.738:5:330.342.24

Студ. Д.Ю. Козюра
Науч. рук. ассист. О.Ю. Осташко
(кафедра экономической теории и маркетинга, БГТУ)

НОВЕЙШИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА

В настоящее время новейшие технологии проникают во все сферы жизни, в том числе и в экономику и бизнес. Их использование позволяет существенно увеличить эффективность работы компаний, улучшить качество продукции и услуг, а также снизить затраты на производство и управление.