

ИНСТИТУТЫ ПЛАТФОРМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

СИНЯК НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВИЧ

Ректор, профессор кафедры управления и экономики, к.э.н., доцент, Частный институт управления и предпринимательства, Минск, Республика Беларусь

ШАВРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

Заведующий кафедрой управления и экономики, к.т.н., доцент, Частный институт управления и предпринимательства (ЧИУП), Минск, Республика Беларусь

МОРОЗ ВИКТОРИЯ ВАСИЛЬЕВНА

Магистр экономических наук, ассистент кафедры организации и управления, Белорусский государственный экономический университет, Минск, Республика Беларусь

СМАГУЛОВА ЗУБИРАШ КАЛЫБЕКОВНА

Декан Высшей школы экономики, к.э.н., PhD, доцент, Международный университет Астана, Астана, Республика Казахстан

***Аннотация.** В статье обозначены и даны рекомендации по решению следующих проблем платформенной экономики: проблеме измерения институтов платформенной экономики, проблеме классификации институциональных единиц, проблеме создания единых центров координации цифровых экосистем, проблеме создания единых центров координации цифровых экосистем, проблеме неоправданного числа платформ, проблеме отнесения создаваемых данных к произведенным цифровым активам, проблеме цифрового права, проблеме мониторинга воздействия платформенной экономики на людей, проблеме новых рабочих мест на рынке труда платформенной экономики, проблеме стоимостной оценки бесплатных активов и бесплатных услуг, проблеме сохранения конфиденциальности данных, проблеме использования информационных ресурсов, проблеме создания международных платформ, проблеме цифрового образования и грамотности населения, проблеме сопротивления цифровой трансформации.*

***Ключевые слова:** платформенная экономика, институты платформенной экономики, центры координации цифровых экосистем, конфиденциальность данных, цифровая трансформация.*

В принципе, уровень развития цифровой экономики и рейтинг стран измеряют по следующим композитным индексам, интегрирующим отдельные субиндексы:

- индекс IDI развития информационно-коммуникационных технологий,
- индекс DESI цифровой экономики и общества,
- индекс WDCI цифровой конкурентности,
- индекс DEI цифровой эволюции,
- индекс E-intensity цифровизации экономики,
- индекс NRI сетевой готовности,
- индекс EGDИ развития электронного правительства,
- индекс EPART электронного участия,
- индекс GCI глобального подключения,
- глобальный индекс инноваций GI.

Методология же оценки собственно институтов платформенной экономики как институционального капитала сегодня отсутствует. Нет государственных статистических наблюдений такого капитала, статистики учета рабочих мест национальных, региональных и

отраслевых платформ. Нет оценок воздействия платформенной экономики на благополучие людей в части дохода и богатства, работы и заработка, жилья, здоровья, образования и компетенции, баланса работы/личной жизни, гражданской активности в инклюзивном управлении и др. Европейская экономическая комиссия ООН указывает на «головоломку производительности» или «загадку» инновационных экономик. Как ни странно, в контексте быстрого технологического развития имеет место снижение или медленный рост ВВП. Эта «головоломка» требует объяснения. Странно, что в контексте быстрого технологического развития нередко имеют место факты снижения или медленного роста производительности. До сих пор неясно, в какой мере цифровизация экономики вообще, платформенной экономики, в частности, влияет или вносит вклад в валовой внутренний продукт страны.

Решение проблемы связано со стандартизацией методов измерения стоимости, объема товаров, услуг, эффективности реинжиниринга бизнес-процессов и других факторов, затронутых цифровизацией, позволяющих определить их вклад в ВВП страны. Решение этой проблемы находится в центре внимания Евростата, Международного валютного фонда, Организации экономического сотрудничества и развития OECD.

Представляется целесообразным измерение платформенной экономики и ее институтов осуществлять путем PEST-анализа политических (P), экономических (E), социальных (S) и инновационно-технологических (T) индикаторов. Такими индикаторами, например, могут быть:

- индикаторы политики: изменения государством законодательства в обеспечение юридической обоснованности и значимости электронных регламентов экосистем платформенной экономики; вхождение государства в наднациональные структуры, составляющие бенчмаркинг платформенной экономики; государственное регулирование цифровых экосистем и др.;

- индикаторы экономики: экономический эффект реинжиниринга БП, достигаемый сокращением времени и издержек бизнес-процессов; измерение цен, объема товаров, услуг, затронутых платформенной экономикой; стоимостная оценка бесплатных активов и бесплатных услуг платформенной экономики и др.;

- социальные индикаторы: интенсивность появления рабочих мест в платформенной экономике с учетом их удаленности; охват социальной защитой людей, занимающихся новыми формами работы; объем рынка труда с учетом возможностей, предоставления данных веб-скрейпинга (технология получения веб-данных путем извлечения их со страниц веб-ресурсов) для получения своевременных статистических данных о численности работников платформенной экономики и др.;

- инновационно-технологические индикаторы: степень использования криптоактивов; интенсивность использования искусственного интеллекта в деловом секторе, что является сегодня одним из главных мировых приоритетов в области инноваций и конкурентоспособности и позволяет иметь информацию о прогрессе, достигнутом в этой области и др.

Метод Pest-анализа в сочетании с методом АНР анализа иерархий и с веб-скрейпингом, позволит создать систему оценки платформенной экономики реального масштаба времени, стать инструментом формирования институционального профиля страны в виде гистограммы, отражающей ее позиции в отобранных рейтингах.

Какие-либо утвержденные официальные процедуры оценки эффективности функционирования платформенной экономики сегодня отсутствуют. С целью повышения качества и прозрачности процесса наиболее быстрое решение данной проблемы возможно путем создания стандарта ключевых показателей эффективности и их измерений. Например, для «умных» устойчивых городов такой стандарт одобрен специально созданным Комитетом «U4SSC» Европейской Экономической Комиссии по градостроительству, жилищному

хозяйству и землепользованию еще в 2016 году (ЕСЕ/НВР/2016/4). Представляется, целесообразным этот стандарт перенести в отечественное законодательство.

В Республике Беларусь институциональные единицы по секторам экономики классифицируются согласно техническому нормативному правовому акту «Статистический классификатор СК 00.007-2015 «Институциональные единицы по секторам экономики», 2017 г. Документ разработан на основе Системы национальных счетов ООН, одобренной Статистической комиссией ООН и опубликованной в 2008 году, и гармонизирован с классификацией институциональных секторов экономики, согласно Рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18 августа 2015 г. №18 «О классификации институциональных секторов экономики», и модельным статистическим классификатором секторов экономики СНГ, разработанным Межгосударственным статистическим комитетом Содружества Независимых Государств (2014 г.). Институциональные единицы группируются в секции (сектора, подсектора, группы, подгруппы) экономики в соответствии с их функциональным назначением. Институциональными единицами являются юридические и (или) физические лица (группы физических лиц), которые владеют активами, принимают на себя обязательства, участвуют в экономической деятельности и операциях с другими юридическими и (или) физическими лицами от собственного имени, а также обособленные подразделения юридических лиц, имеющие отдельный баланс, и представительства иностранных организаций (далее – обособленные подразделения).

Указанная система классификации следует традиционной экономике и никак не связана с инновационно-технологическими институтами. Поэтому представляется целесообразным пересмотр данного технического нормативного акта, который бы обозначил сектора институциональных единиц цифровой экономики. Тем более, что такая работа уже запланирована структурами Европейской экономической комиссией, Евростатом, Международным валютным фондом и Организацией экономического сотрудничества и развития OECD, со сроком завершения 2022-2023 гг.

Политика создания единых центров координации цифровых экосистем стала устойчивой мировой практикой. Центры обладают необходимыми компетенциями реализации проектов цифровой экосистемы на основе процессного подхода, искусственного интеллекта, удаленной идентификации, работы с большими данными, с персональными данными и др. Характерно, что цифровые экосистемы не обязательно институты государства. В их создании участвует и бизнес, и общественные организации, даже просто население. Более того, такие центры часто имеют международный характер. Например, в поддержку развития цифровых экосистем категории *PropTech* более 70 стран образовали взаимодействующие между собой национальные центры координации: *PropTechRussia*, *UKPropTech*, *AsiaPropTech*, *EuropeanPropTechAssociation*, *HongKongPropTechAssociation* и другие. Беларусь пока не участвует в таких международных сообществах.

Платформы имеют статус международных, национальных, региональных, отраслевых, частных. Проблема Республики Беларусь в том, что имеет место практика, когда одни и те же сервисы, функции, в стране реализуются множеством различных платформ. При этом зачастую используются различные источники данных, либо одни и те же источники, но данные различной даты происхождения. Так, число геопространственных ИТ-платформ только в одном ведомстве – Госкомимущество Республики Беларусь – насчитывается десятками (<http://www.gismap.by>, <http://www.map.nca.by>, <http://www.belaerogis.by>, <http://www.belgeodesy.by> и др.) плюс несколько десятков геоплатформ в других ведомствах.

Национальными программами цифрового развития планируется создание типовых региональных платформ. Однако, не имеет смысла каждому совместному домовладению, а их тысячи, иметь собственные платформы, а имеет смысл иметь одну Национальную платформу управления совместными домовладениями, обеспечивающую единый на всю страну регламент исполнения бизнес-процессов. Не имеет смысла в каждой организации создавать

системы цифровых архивов, а имеет смысл иметь единую Национальную платформу ведения цифровых архивов. Таких примеров – множество. Показателен пример трансформирования за один год отечественной ИТ-платформы управления жилищно-коммунальным хозяйством из региональной «Мой город» в национальную «Моя Республика». Переход от отраслевых, региональных, отраслевых и даже частных платформ к единым Национальным платформам должно стать политикой государства. Это имеет не только экономическое, но и правовое значение, поскольку единые регламенты национальных платформ станут известны всему населению страны. Сказанное выше частично относится к платформам классов *FinTech/ConTech/PropTech* цифровизации бизнеса.

В Беларуси тенденция проведения такой политики уже наметилась. В частности, редакцией Закона Республики Беларусь от 13 декабря 2021 г. № 132-3 «Об изменении Закона Республики Беларусь «О геодезической и картографической деятельности», предусматривается создание к 2025 году единого национального геопортала в составе национальной инфраструктуры пространственных данных.

Проблема состоит также в трактовке, являются ли в цифровой экономике базы данных произведенным продуктом и товаром. В настоящее время только программное обеспечение и расходы, связанные с оцифровкой информации считаются активами. Это означает, что существует разрыв между стоимостной оценкой баз данных в национальной статистике и стоимостью, которую юридические лица присваивают данным для целей бизнес-стратегий и управления. Тот факт, что информация обладает ценностью, не подлежит сомнению. Однако вопрос в том, как она должна регистрироваться, как оцениваться, и каковы последствия этого.

Цифровое право фактически обозначено, а по факту его нет. Причина этой проблемы в том, что законодатель не спешит с совершенствованием законодательства по мере интенсивной информатизации общества. В настоящее время ученые РФ выделяют в цифровом праве 7 следующих сегментов.

Авторское право на цифровые сущности. Раздел законодательства рассматривает вопросы регистрационной защиты прав на цифровые объекты (текст, графика, и др), вопросы контроля и защиты их от ненадлежащего использования, вопросы легализации сбора и обработки значительных массивов обезличенной и персональной информации (Big Data), действия, в результате которых передаваемая информация рискует быть раскрыта третьими лицами.

Программное право. Раздел законодательства рассматривает вопросы сертификации деятельности по созданию программного обеспечения, регулирование его жизненного цикла (распространение, инсталляция, сопровождение и другое).

Право цифровых денег. Раздел должен определять правовой статус цифровых вненациональных платежно-обменных ресурсов (криптовалюты), регулировать вопросы цифрового биллинга и банкинга и другое. Криптовалюта – это электронные деньги, которые используются как альтернативная или дополнительная валюта. Сегодня 70 процентов центральных банков по всему миру изучают потенциал эмиссии цифровых валют. Многие страны уже приравнивали цифровую валюту к обычным средствам платежей и используют ее официально. Криптовалюта, криптоактивы, токенизация должны получить строгое законодательное оформление. Нововведения необходимы для предотвращения незаконного использования *FinTech*-экосистем.

Право цифровых операций. Раздел касается унификации цифровых коммерческих операций, унификации ресурсов цифровых операций, документирования исполнения таких операций и другое.

Право цифровых споров. Раздел регулирует вопросы определения цифрового дистанционного нанесения ущерба, принципы и механизмы цифрового разрешения коммерческих споров, вопросы исполнения цифровых решений и другое.

Право программных роботов. Касается вопросов правового статуса автономных программных роботов (агентов искусственного интеллекта *AI*), вопросов их идентификации, полномочий, ответственности, возмещения ущерба и другое. В этот раздел можно также отнести законодательство в части регламентов исполнения смарт-контрактов, экспертных консалтиговых систем

Право цифрового государственного управления. Регулирует проблемы взаимодействия органов государственного управления с субъектами гражданского права, гарантированное получение предписаний и другое.

Право цифрового госстроительства. Регулирует регламенты формирования экономической модели государства, вопросы цифровой формы представительных органов власти.

Право доступа к данным и защиты при доступе. Касается вопросов адекватности условий доступа к информации и защиты прав при доступе.

В настоящее время мало данных о социальных факторах воздействия платформ на благополучие людей. Такие факторы в Беларуси не измеряются, необходимые для этого данные не собираются. Лучшая зарубежная практика свидетельствует о создании рамочной основы таких измерений, которые включают в себя объективные и субъективные показатели результатов социального воздействия, охватывающих более десятка различных аспектов.

В платформенной экономике существует большой интерес к новым формам работы. Их несколько. Во-первых, рабочие места бизнес-аналитиков высокой квалификации (экономистов, менеджеров в том числе), которые являются важной движущей силой создания экосистем, ИТ-платформ, реинжиниринга бизнес-процессов. Во-вторых, рабочие места по так называемым нулевым контрактам, когда работа осуществляется по мере необходимости. Нулевой контракт не гарантирует определенное время работы. В последнем случае важным вопросом является степень охвата социальной защитой людей, занимающихся этими новыми формами работы. Драйвером создания новых удаленных рабочих мест в экосистемах стала пандемия COVID-19.

Появление платформенной экономики благоприятствует развитию фрилансерства. Высококвалифицированные специалисты, такие как программисты, инженеры, бухгалтеры, дизайнеры развивают собственную деятельность с помощью краткосрочных контрактов и переходят из одной компании в другую. Тем не менее, распространяя модель фрилансерства среди низкоквалифицированных работников, платформизация заменяет трудовые договоры на гражданско-правовые, а риски и издержки, ранее понесенные капиталом, переносит на сотрудников.

Основная проблема надомной системы в том, что официально не оформленные работники, не защищены ни трудовым законодательством, ни социально. Проблема в возможной деинституционализации трудовых отношений, которые трансформируются в коммерческие.

В отношении рабочих мест в отечественной платформенной экономике пока ничего не известно: ни общего числа работников в ней, ни характеристик рынка труда. Проблема может быть решена веб-скрейпингом (технология получения данных, путем извлечения их со страниц веб-платформ), который, в принципе, позволит систематически и своевременно получать данные о тенденциях численности работников, фрилансеров, измерять занятость в платформенной экономике.

В платформенной экономике существуют т.н. открытые данные и бесплатные услуги. Проблема в том, что пока отсутствуют рекомендации по стоимостной оценке бесплатных активов и бесплатных услуг. По крайней мере, в области официальной статистики. Очевидно, что многие из этих услуг приносят пользу бизнесу, населению, домашним хозяйствам. Многие из них, возможно, платили, если бы услуги были платными. Предстоит решить, следует ли включать в национальную статистику условно вычисленные оценки потребления и

фактического производства услуг платформ. Следует ответить на вопрос, можно ли утверждать, что потребители бесплатных услуг, в конечном счете, оплачивают их в виде более высоких цен на товары и услуги, которые предоставляются или рекламируются с платформ. Ведь очевидно, что компании, оплачивающие производство платформенных услуг, стремятся компенсировать свои затраты на них.

Конфиденциальная информация – информация, являющаяся доверительной, не подлежащей огласке. Цели ограничений огласки различны. Например, защита прав и законных интересов, обеспечение обороны, защита служебных тайн, сведений о фактах, событиях и обстоятельствах частной жизни граждан, защита коммерческих, профессиональных, врачебных, нотариальных адвокатских, банковских тайн, переписки, сведений о частной жизни и т.п. Особую группу защиты образуют персональные данные, то есть любая информация, позволяющая идентифицировать человека. Закон Республики Беларусь о защите персональных данных вступил в силу в 2021 году. В конце 2021 года создан Центр Защиты Персональных Данных.

Особость платформенной экономики в наличии множества платформ. Отдельные платформы могут содержать различные данные, не требующие сохранения конфиденциальности. Но о совокупности данных множества платформ, возможно, разных экосистем уже так сказать нельзя.

В платформенной экономике под особой угрозой находятся *FinTech*-экосистемы, экосистемы исполнительных органов власти, налоговых органов, внешнеэкономической деятельности. Угрозы информационной безопасности в условиях цифровой экономики – это киберпреступления, зависимость от иностранных государств, хищение информации и др. Обеспечение защиты информации от утечки по техническим каналам при несанкционированных и непреднамеренных воздействиях находится в компетенции Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь.

Множество экосистем, множество платформ, множество бизнес-процессов должны использовать одну и ту же информацию. Негативные, даже катастрофические, последствия использования различных данных для исполнения одних и тех же или различных бизнес-процессов очевидны.

По структуре государственные информационные ресурсы законодательством Республики Беларусь подразделяются на базовые; республиканские, региональные (территориальные). Кроме государственных информационных ресурсов существуют базы данных негосударственных юридических лиц и даже населения.

Базовыми государственными информационными ресурсами определены информационные ресурсы общего использования всеми субъектами информационных отношений в пределах предоставленных им полномочий и (или) прав. Критерием отнесения государственного информационного ресурса к базовому в соответствии с его назначением считается исключительное право первоначального описания и идентификации информационного объекта с использованием базового идентификатора. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2009 г. № 673 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» и о признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь» к базовым информационным ресурсам отнесены: единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; информационные объекты автоматизированной системы «Паспорт»; единый государственный регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним; реестр адресов.

Проблема использования институтами платформенной экономики базовых информационных ресурсов в том, что правило обязательного использования базовых информационных ресурсов часто не исполняются.

Проблема использования всех видов информационных ресурсов состоит в том, что не всегда платформы имеют прямой доступ к ним. Провайдеры платформ обращаются к операторам внешних ресурсов периодически, пользуясь скаченными копиями. Регламенты копирования обычно никому кроме провайдеров не известны. Например, платформа земельной информационной системы ЗИС <https://www/gismap.by>, оператор ГУП «Белгипрозем», выполняет е-услугу предоставления публичной кадастровой карты. Аналогичную е-услугу предоставляет специализированная платформа публичной кадастровой карты <https://map.nca.by>, оператор РУП «Национальное кадастровое агентство». Платформа публичной кадастровой карты имеет прямой доступ к Единому государственному регистру недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним (базовый ресурс) и предоставляет актуальную карту, соответствующую данным регистра, а платформа ЗИС устаревшую до одного месяца.

Судя по мировой практике данная проблема решается принятием стандартов на «внешние и интерфейсные регистры» платформ согласно схеме на рисунке 3.1. Например, международный стандарт ISO19152 «Базовая модель земельного администрирования» устанавливает регламент, согласно которому часть информации на платформу, формирующую базовую модель, должна поступать исключительно из внешних регистров, обозначенных стандартом. Такие источники информации стандартизованы: внешние регистры *LA_ExtParty* (субъекты гражданского права), *LA_ExtAddress* (адреса), *LA_ExtLandUse* (землепользование), *LA_ExtLandCover* (земельное покрытие), *LA_ExtTaxation* (налогообложение), *LA_ExtArchive* (архив) и др.

Этим же стандартом предписывается наличие т.н. интерфейсных регистров. Эти регистры должны определяться пользователями модели для получения необходимых им сервисов (услуг). Например, ISO19152 предусматривает интерфейсный регистр *LA_PartyPortfolio* (портфель активов субъектов), который содержит для каждого отдельного субъекта агрегированную (обобщенную) информацию о всех пространственных единицах *LA_SpatialUnit*, на которые он имеет какие-либо права; регистр *LA_RegionMap* (цифровая кадастровая карта) содержит цифровую карту со всеми объектами местности, входящими в модель и т.д.

Особенность платформенной экономики в простоте ее глобализации. Пользователями международных платформ становится бизнес или население всей земли, континентов, группы стран. Примеры: международные платформы Amazon, Uber или Airbnb. Опыта создания таких платформ в Беларуси пока нет. Тем не менее, проблема может найти свое решение в создании специфических платформ, в которых не обойтись без знания регламентов местных бизнес-процессов. Например, международной платформы осуществления трансграничных сделок с недвижимостью.

Проблема решается не путем массового обучения населения, а путем создания институтов информационных посредников. Здесь показателен опыт РФ, где институт информационных посредников получил наименование «Многофункциональные центры» (МФЦ); Казахстана, где институт получил наименование «Центр обслуживания населения» (ЦОН); Грузии, где институт получил наименование «Дома юстиции», Украины и Молдовы, где институт получил наименование «Агентства услуг населению». Число МФЦ в РФ к концу 2021 года достигло 39000 единиц. Аналогичных институтов в Беларуси нет. В Казахстане ряд ЦОН функции информационных посредников своеобразно: путем практико-ориентированного обучения населения исполнению электронных административных процедур через штат тренеров.

Данная проблема рождена многими причинами. Среди них отсутствие единого мнения о том, что такое цифровая информация и зачем она нужна; нехватка компетенций; сопротивление изменениям; страх акционеров-собственников из-за высокого уровня неопределенности; конфликт при интеграции гуманитарных и технических знаний в системе

управления; отсутствие технических компетенций; статичность корпоративных структур, гомеостазис изменений (неестественное состояние для человека, который думает «это трудно и требует много усилий, а для нас и так как есть сейчас, – нормально»). Часть опасается трансформация бизнес-модели – переход от старой парадигмы к новым бизнес-моделям может привести к потере действующих клиентов. Цифровизация несет прозрачность бизнес-процессам, что препятствует коррупции. Субъектами сопротивления поэтому нередко выступают государственные служащие.

На основе вышеприведенных исследований можно сформировать следующие рекомендации.

1. Решение проблемы измерения институтов платформенной экономики рекомендуется осуществить путем проведения соответствующей НИР в партнерстве с НИИ экономики Минэкономики, Госстандартом Республики Беларусь с опорой на документы международных организаций по измерению цифровой экономики и цифровой трансформации: Евростата, Международного валютного фонда, Союза европейских статистиков, статистической комиссии ООН. Цель – создание в Республике Беларусь официальной статистики на национальном уровне размера платформенной экономики как народного богатства. По результатам проекта должны быть определены соответствующие статистические источники, инструменты измерения в контексте национальных счетов, основа для спутникового счета цифровой экономики; стоимостная оценка бесплатных активов и бесплатных услуг; процесс регистрации данных в национальных счетах; криптоактивы; порядок измерения цен и объема товаров, и услуг, затронутых цифровизацией. Рекомендуется на национальном уровне принять стандарт по исчислению показателей деятельности платформенной экономики. В его основу целесообразно положить Pest-анализ политических, экономических, технологических и социологических факторов платформенной экономики с отражением показателей в системе национальных счетов.

2. Решение проблемы классификации институциональных единиц рекомендуется осуществить путем проведения соответствующей НИР в партнерстве с НИИ экономики Минэкономики, Госстандартом Республики Беларусь. Цель – разработка рекомендаций по корректировке документа «Статистический классификатор СК 00.007-2015 «Институциональные единицы по секторам экономики» или разработка самостоятельного документа «Статистический классификатор институциональных единиц платформенной экономики». Рекомендации могут быть переданы Статистической комиссии ООН, Коллегии Евразийской экономической комиссии, Межгосударственному статистическому комитету Содружества Независимых Государств. В рамках данной НИР рекомендуется разработать проект системы государственной регистрации цифровых экосистем и их платформ, что позволит избежать множества дублирующих систем, использующих различные данные.

3. Решение проблемы создания единых центров координации цифровых экосистем рекомендуется осуществить выполнением НИР по разработке проекта постановления Совета Министров Республики «О порядке координации разработок и совершенствования цифровых экосистем в Республике Беларусь». Цель НИР – технико-экономическое обоснование и проект положения о единых центрах. Возможные партнеры проекта → Министерство связи и информатизации, РУП «Институт прикладных программных систем».

4. Решение проблемы неоправданного числа платформ рекомендуется осуществить выполнением НИР по разработке проекта Постановления Совета министров Республики «О единых Национальных платформах Республики Беларусь». Рекомендуется на национальном уровне вести учет бизнес-процессов, исполняемых каждой цифровой экосистемой. Для этого рассмотреть целесообразность создания в Республике Беларусь системы регистрации бизнес-процессов инновационно-технологических институтов. Возможность и целесообразность такого акта подтверждается научным исследованием, проведенным в рамках диссертационной работы для экосистемы управления территориями и земельными ресурсами в Беларуси и

Ливане в Белорусском государственном технологическом университете. Предложена четырехуровневая спецификация почти 600 бизнес-процессов.

Рекомендуется принять национальные программы развития в Республике Беларусь международных платформ (например, Евразийской цифровой логистической платформы, платформы трансграничных сделок и т.п.) и платформ с нулевым временем исполнения бизнес-процессов искусственным интеллектом. Например, мгновенная ипотека, мгновенная государственная регистрация недвижимости, мгновенная автоматическая оценка недвижимой собственности и т.п.

Для решения данной проблемы предлагается осуществить посевные стадии стартап-проекты следующих трех Национальных платформ *PropTech*-экосистемы:

1) Национальная платформа Республики Беларусь управления совместными домовладениями». Возможные партнеры: МЖКХ Республики Беларусь, Международная ассоциация менеджмента недвижимости, Товарищество «Серебряные облака», г. Минск. ООО «Институт развития строительной отрасли», г. Москва.

2) Национальная проактивная платформа Республики Беларусь разрешения имущественных споров. Возможные партнеры: МЖКХ Республики Беларусь, ЖКХ Партизанского района, Страховая компания «Белгосстрах», Суд центрального района, Союз Юристов Беларуси.

3) Национальная платформа Республики Беларусь автоматической оценки недвижимости». Возможные партнеры: Госкомитет по имуществу Республики Беларусь, Белорусское общество оценщиков, Институт оценки недвижимости ГКИ.

Посевные стадии указанных стартап-проектов рекомендуется осуществить с участием студентов, магистрантов и аспирантов ЧИУП в рамках проектно-ориентированного обучения Центра компетенции «Цифровая недвижимость».

5. Решение проблемы отнесения создаваемых данных к произведенным цифровым активам рекомендуется осуществить в рамках предлагаемого НИР по п.1.

6. Разработка законопроектов цифрового права не должно выполняться исключительно специалистами в области юриспруденции. Представляется, что ключевую роль в его разработке должны играть бизнес-аналитики, занятые реинжинирингом бизнес-процессов платформенной экономики, заинтересованные создать правовую основу регламентов бизнес-процессов «как должно быть». Специалисты в ИТ сфере и сфере юриспруденции должны следовать концепциям бизнес-аналитиков. Вклад в решение проблем цифрового права рекомендуется сделать путем подготовки проектов стандартов, регламентирующих исполнение определенных бизнес-процессов в составе цифровых экосистем, институтов цифровой экономики. Рекомендуемые партнеры: собственники бизнес-процессов, провайдеры, технический комитет «Цифровая трансформация» ТК ВУ 38 Госстандарта РБ, Союз Юристов Республики Беларусь.

7. Решение проблемы мониторинга воздействия платформенной экономики на общество рекомендуется осуществить в рамках соответствующей НИР. Данная работа относится к классу социологических исследований. Рекомендуемые партнеры проекта: Институт социологии НАН Беларуси, центр социологических и политических исследований БГУ.

8. Решение проблемы создания новых рабочих мест на рынке труда в платформенной экономике рекомендуется осуществить в рамках предлагаемого НИР по п.7.

9. Решение проблемы стоимостной оценки бесплатных активов и бесплатных услуг рекомендуется осуществить в рамках предлагаемого по п.1 НИР.

10. Решение проблемы защиты конфиденциальности данных в платформенной экономике находится исключительно в компетенции ОАЦ при Президенте РБ.

11. Решение проблемы использования внешних и внутренних информационных ресурсов рекомендуется осуществить в рамках НИР в партнерстве с Национальным центром электронных услуг, Институтом прикладных программных систем Минсвязи РБ.

Предполагается, что результатом данного проекта должен стать стандарт в отношении внешних и интерфейсных регистров ИТ-платформ.

12. Решение проблемы создания международных платформ рекомендуется осуществить путем стартапа платформы трансграничного заключения сделок с недвижимостью. Возможный партнер: ООО «Твоя Столица», партнеры из РФ, Китая и др.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 30.11.2021 № 683 «О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 02.12.2021, 5/49678.
2. Акаткин, Ю.М., Карпов О.Э., Коняевский В.А., Ясиновская Е.Д. Цифровая экономика: концептуальная архитектура экосистемы цифровой отрасли // Бизнес-информатика. 2017 № 4 (42). С. 17–28.
3. Гретченко, А. И. Потребности цифровой экономики России в квалифицированных кадрах [Электронный ресурс] / А. И. Гретченко // Управленческие науки в современном мире. - 2018. - № 1. – С. 355-357. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35112735>. – Дата обращения: 20.11.2022.
4. Данилова Э. Мировая практика применения технологий RegTech и SupTech и возможность их использования в Беларуси // Банкаўскі веснік, Снежань, 2018. -С. 65-67
5. Демьянова, М. В. Принципы организации самостоятельной работы студентов как фактор повышения эффективности обучения [Электронный ресурс] / М. В. Демьянова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov-kak-faktor-povysheniya-effektivnosti-obucheniya>. – Дата обращения: 20.11.2022.
6. Зубок С. Финтех-акселерация как способ внедрения инновационных решений и сервисов в банковскую деятельность // Банкаўскі веснік, Верасень №9, 2020. - С. 28-37.
7. Исламутдинов, В. Ф. Институциональные изменения в контексте цифровой экономики // Journal of Institutional Studies, 12(3), 142-156.
8. Институциональные единицы по секторам экономики // Статистический классификатор СК 00.007-2015, Белстат, Минск.
9. Латышева, А. И. Экономист – профессия будущего или, Нужны ли экономисты в «цифровую» эпоху? [Электронный ресурс] / А. И. Латышева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 3 (март). – С. 161–167. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2019/194021.htm>. – Дата обращения: 20.11.2022.
10. Синяева И. М. Современные стратегии цифрового маркетинга в сфере инновационных технологий [Электронный ресурс] / И. М. Синяева // Маркетинг и логистика. –2019.-№1. – С. 49-61. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36995047>. – Дата обращения: 22.11.2022.
11. Шацкая И. В. Цифровизация экономики и новейшие тенденции в системе образования [Электронный ресурс] / И. В. Шацкая, А. И. Архипов // Горизонты экономики. –2019.–№2.– С.53-57. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=37351910> . – Дата обращения: 22.11.2022.