

УДК [655.512 + 002.2]

Богданович Е. Н., ассистент

## ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ВНУТРЕННЕЙ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОГО ТЕКСТА НА ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТАМИ

In article the question of perceptivity of use of the functional approach is considered during the editorial analysis of the text of the educational book for high schools. In its frameworks influence of psychological making internal structure of the educational text on results of its understanding students is studied. The analysis of reader's estimations of the educational text has allowed to reveal functions of its psychological component. Objective lacks of internal structure of the text of the analysed educational books testify that quality of their psychological component does not allow students to acquire a material effectively. There is a necessity to strengthen its role in educational products, that will help the author and the editor to structure the educational text in view of expectations, the purposes, motives, requirements of its readers so to realize many functions of the high school book.

**Введение.** В связи с необходимостью создания вузовской учебной книги нового поколения определена цель исследования — изучить взаимодействие ее функций и внутренней структуры текста. Под внутренней структурой текста мы понимаем ряд соотношений, которые заключаются в отражении действительности в соответствии со специфическими функциями определенного типа издания, в соразмерности материала учебной книги целям и задачам произведения, возможностям его понимания читателем, логике изложения (М. Д. Феллер) [1]. Эти соотношения представляют собой составляющие внутренней структуры текста (информационную, психологическую, логическую, эстетическую), тесно взаимосвязанные и взаимозависимые. В рамках исследования рассматривалась роль каждой из них в учебном тексте. Результаты влияния информационной, логической, эстетической составляющих на понимание учебного материала студентами отражены в публикациях [2, 3, 4].

**Основная часть.** В данной статье рассматривается психологическая составляющая внутренней структуры учебного текста, задача которой состоит в управлении мыслью читателя (процессом чтения студента), активизации его деятельности, содействии развитию его познавательных способностей.

Для того чтобы выявить влияние данной составляющей текста на понимание материала студентами, был проведен эксперимент, результаты которого изложены ниже. Но прежде мы постараемся более подробно раскрыть актуальность данного исследования.

Новые задачи и функции высшего образования не только определяют необходимость изучения вопроса внутренней структуры учебного текста, но и указывают пути его исследования (через социализацию, профессионализа-

цию, самореализацию личности) [5]. Задачам высшего образования соответствуют функции университетской книги: социализирующая, коммуникативная, деятельностно-ориентированная. Они, в свою очередь, призваны найти свое отражение во внутренней структуре учебного текста.

Исследование данного вопроса непосредственно связано с проблемой понимания материала студентами. Понятие «понимание» рассматривается нами с книговедческих позиций как умственная деятельность, в результате которой содержание текста становится осмысленным читателем [6]. Редакторский анализ учебного произведения с точки зрения лингвистического подхода помогает улучшать его осмысление читателями, но только частично. В таком случае концептуальная основа вузовской книги, ее функциональность (соответствие целевому назначению и читательскому адресу), не всегда находится в поле зрения редактора.

Только применение функционального подхода в теории редактирования позволяет изучать учебную книгу как комплексный объект в системе «автор — текст — читатель» (И. Е. Баренбаум, Н. П. Лавров, Н. М. Сикорский). В связи с этим в работе предпринята попытка проанализировать функциональный аспект взаимодействия учебного текста (в частности, его психологической составляющей) и индивида (студента) в процессе читательской деятельности. При этом мы рассматриваем данную составляющую структуры текста в соответствии с функциями современного вузовского учебника.

В ходе исследования использованы методы анкетирования, интервьюирования, беседы, анализа статистических данных. Полученные данные проанализированы и теоретически осмыслены. В эксперименте приняли участие 138 студентов первых, вторых, третьих курсов

БГТУ факультетов «Издательское дело и полиграфия» и «Технология органических веществ». Исследования проводились на материале учебного пособия «Гісторыя Беларусі» [под ред. Е. К. Новика и Г. С. Марцуля] [7], учебной книги «Культурология» [под ред. Г. В. Драча] [8]. Выбор учебных книг был обусловлен той важной ролью, которую соответствующие дисциплины играют в общекультурной и профессиональной подготовке студентов.

Респонденты были разделены на 4 группы: в первую группу входили 34 студента первого курса специальностей «Химическая технология органических материалов» и «Химическая технология переработки древесины» факультета «Технология органических веществ», во вторую — 32 обучающихся второго курса специальности «Технология полиграфических производств», факультета «Издательское дело и полиграфия», в третью и четвертую группы — 30 и 36 студентов соответственно второго и третьего курсов специальности «Издательское дело».

В ходе исследования реципиентам предлагалось ответить на ряд вопросов. В первом блоке вопросов о социальном положении и биографических данных («паспортчика») студенту предлагалось указать свою специальность, специализацию, курс обучения, форму обучения, профессиональную занятость, пол, возраст. Вопросы во втором блоке были разработаны так, чтобы выяснить: реализуются ли перечисленные функции вузовской учебной книги в учебном тексте, как это влияет на понимание студентами учебного материала, нуждаются ли читатели, чтобы текст был выстроен в соответствии с ними. Результаты исследования изложены через постановку ряда проблем, связанных с пониманием учебного текста читателями.

**Проблема мотивации и целей чтения вузовской учебной книги, проблема читательского интереса (социализирующая, коммуникативная, деятельностно-ориентирующая функции).** Студентам в ходе анкетирования предлагалось ответить на вопрос: «Укажите причины, побуждающие вас читать вузовские учебники «Гісторыя Беларусі» под редакцией Е. К. Новика и Г. С. Марцуля и «Культурология» под редакцией Г. В. Драча?» Анализ их ответов показал, что они не всегда понимают цели чтения (*познавательные, практические, учебные, общеобразовательные*). Одним неясна социальная значимость той ли иной учебной дисциплины (6%, 8, 8%, 7%), другим — ее роль в процессе собственного профессионального роста (21%, 20%, 13%, 14%). Реципиенты поясняли, что знания по истории Беларуси и культурологии им нужны только для расширения общего кругозора. Некоторые респонденты от-

мечали, что основная причина чтения учебных книг — это необходимость сделать рефераты, курсовые работы и подготовиться к экзаменам. Этим студентам (48%, 30%, 27%, 23%) не интересно изучать ни историю Беларуси, ни культурологию. Они говорили, что им достаточно тех учебных предметов, которые «непосредственно относятся к специальности», их значимость для собственного профессионального роста для них более очевидна.

В рамках беседы студентам был задан вопрос: «Почему Вы в процессе изучения дисциплин «История Беларуси» и «Культурология» ставите перед собой только общеобразовательную или только учебную цель?» Реципиенты отвечали, что они нуждаются в более глубоком разъяснении теоретической, практической значимости и предмета в целом и задач каждого его смыслового блока. Многие указывали, что они не знают, как связана данная дисциплина с другими, которые они будут осваивать в дальнейшем. В связи с этим у них нет *заинтересованности* в ее изучении. Реципиентов просили ответить на вопрос: «Почему Вы изучаете дисциплину «История Беларуси» с помощью именно этой вузовской книги («Гісторыя Беларусі» [под ред. Е. К. Новика и Г. С. Марцуля])?» Данный вопрос был сформулирован в связи с тем, что преподаватель предложил студентам три учебных пособия по одноименному курсу. Респонденты отмечали, что выбор данной книги во многом был обусловлен тем, что с ее помощью они могли получить *информацию о нерешенных вопросах, о разных взглядах на то или иное явление в истории Беларуси*. Правда, в то же время реципиенты подчеркивали, что, к сожалению, это не было свойственно книге в целом, а лишь отдельным ее частям.

Здесь отчасти затрагивается **проблема учета авторами и редакторами требований, предъявляемых читателями к тексту вузовского учебника (деятельностно-ориентирующая функция)**. Студенты указывали, что автор помогает им глубже понять учебное произведение, если он органично «встраивает» в него введения и выводы к разделам. Результаты исследования подтвердили, что этот фактор оказывает сильное влияние на понимание текста читателями. Большинство респондентов указали, что лучше усвоить дисциплину «Культурология» по одноименному учебнику под редакцией Г. В. Драча им помогли вводные текстовые блоки к каждому его параграфу. Привести свои знания в систему по предмету «История Беларуси» им позволили предложенные авторами книг выводы ко всем разделам рассматриваемого учебного пособия.

Такая организация текста позволит автору показать студенту связи между смысловыми блоками в рамках определенной темы, а также связи

между темами изучаемой дисциплины. Студенты подтвердили, что такое построение материала помогло им глубоко усвоить предметы.

Учет авторами и редакторами пожеланий читателей может помочь решению **проблемы стимулирования и развития у студентов потребности в чтении вузовского учебника (реализации обучающей, коммуникативной, деятельностно-ориентирующей функций)**. Анализ результатов исследования показал, что для респондентов (74%, 72%, 74%, 94%) очень важна информация, которая помещена в методических указаниях, указателях, примечаниях, приложениях. Реципиенты отмечали, что она облегчает изучение основного материала, помогает лучше понять, разобраться в вопросах предмета, а также позволяет «снять» психологическое напряжение. Они называли такие его причины: «порой информация в примечаниях более содержательна, чем основной текст», «не всегда удается представить учебный материал в виде схемы, системы, нет времени выписывать термины и их определения, искать в тексте нужное место». В ходе беседы реципиенты также говорили о том, что им не хватает тех или иных элементов справочного аппарата учебников (в частности, словарей терминов).

Некоторые студенты (не пользующиеся дополнительными возможностями учебной книги) полагают, что им достаточно сведений, помещаемых в основном материале. Однако существуют разные способы обратить их внимание на наиболее важные пояснительные тексты (в частности, сформулировать «направляющие» вопросы).

От того, насколько эффективно обучающийся с помощью определенной структуры текста работал над ним, зависят результаты его чтения. Берет ли он из учебника то, что надо взять, становится ли преподносимая ему информация его знанием? Этот вопрос можно обозначить как **проблему воздействия вузовской учебной книги на студента, проблему эффективности, результативности учебного чтения (социализирующая, коммуникативная, деятельностно-ориентирующая функции)**.

К сожалению, в анализируемых учебных пособиях по культурологии и истории Беларуси отсутствует такой важный структурный элемент, как контрольные вопросы. В связи с этим студентам предлагалось ответить на сформулированные преподавателем вопросы, связанные с содержанием отдельных параграфов рассматриваемых учебных книг. В частности, респондентам было предложено прочитать параграфы «Культура периода московского царства» и «Культура периода Петербургской империи» учебного пособия «Культурология» [под ред. Г. В. Драча] и ответить на такие вопросы: «Что означал для русской культуры церковный раскол?» и «В чем смысл петровских преобразова-

ний для развития русской культуры?» Не все реципиенты смогли ответить на них. Мы спросили у них: «Почему так произошло?» Одни связывали непонимание текста со спецификой изучаемого предмета, с его сложностью для них; другие — с тем, что, на их взгляд, отдельные смысловые звенья темы раскрыты недостаточно полно либо излишне подробно; третьи — с тем, что в тексте не было четко сформулированных ответов на контрольные вопросы. В ходе беседы респонденты отмечали, что подобные проблемы у них возникают и при работе с другими вузовскими учебниками. Часть студентов призналась, что не считает нужным отвечать на вопросы для обсуждения, так как не понимает их важности для постижения смысла.

Такая ситуация обращает внимание авторов учебников на необходимость разъяснения читателю значения контрольных вопросов в процессе его самообразования. Перед автором и редактором стоит очень сложная задача: *направить читателя не на бездумное воспроизведение информации, а на ее обдумывание, осмысление*. Перечисленные трудности, возникающие у респондентов при работе с учебным материалом, заостряют внимание исследователей на **проблеме организации такой его структуры, которая побуждала бы студентов в процессе и после чтения к размышлениям над ним (самовоспитательная, деятельностно-ориентирующая функции)**. К сожалению, некоторые читатели не считают нужным размышлять над всем изложенным в учебнике материалом и делают это выборочно. Часть реципиентов уверенно отвечала, что учебную информацию по истории Беларуси, по культурологии достаточно запомнить, «вызубрить».

Осмысление сложившейся ситуации позволяет говорить о том, что перед автором и редактором стоит сложная задача: создавать в учебном тексте *психологические условия для мыслительного творчества читателя*. Такая помощь автора и редактора необходима тем студентам, которые хотят найти ответы на интересующие их вопросы, понять суть предмета, глубоко разобраться в теме, но по многим причинам не достигают желаемого результата.

При организации психологической составляющей структуры учебного текста его авторы и редакторы не всегда уделяют достаточно внимания **проблеме стимулирования, развития у читателя потребности в систематическом чтении (образовательной, коммуникативной, деятельностно-ориентирующей функциям учебной книги)**. Респондентам были заданы вопросы: «Присутствуют ли в рассматриваемых учебных книгах по истории Беларуси и культурологии сведения о разных подходах к

пониманию тех или иных исторических событий, явлений культуры? Авторы данных книг знакомят ли вас с информацией о нерешенных вопросах в соответствующих областях знания?» Часть студентов (38%, 35%, 40%, 64%) отметила, что, по их мнению, авторы книг не всегда предоставляют им такого рода сведения, не все исторические и культурологические события рассматриваются через призму их неоднозначного понимания разными учеными. В то же время многие студенты (62%, 60%, 77%, 83%) подчеркнули, что если такие сведения содержатся в учебном тексте, то они помогают им глубже разобраться в нем, побуждают размышлять над ним. Тем не менее ряд реципиентов (38%, 40%, 33%, 17%) говорили, что данная информация принимается ими лишь к сведению. Подобная позиция не отвечает современному значению университетского образования (в рамках внедрения научно-исследовательского подхода).

Студентам предлагалось ответить и на такой вопрос: «Побуждает ли многоаспектное изложение материала к исследованию, к поиску дополнительной литературы по заинтересовавшим вопросам, к формированию собственного отношения к историческим событиям?» Большинство студентов дали положительный ответ и пояснили, что такие сведения побуждают их к творческому поиску, поддерживают интерес к предмету. Правда, другие реципиенты говорили, что данная информация принимается ими лишь к сведению, так как, по их мнению, выявление новых подходов, разработка концепций в компетенции только ученых.

**Выводы.** В целом анализ читательских оценок учебного текста помог нам выявить функции его психологической составляющей. Первая ее функция заключается в психологической подготовке студента к чтению вузовской книги как в целом, так и к каждой ее части; вторая — в поддержании его постоянной активной читательской деятельности (постоянного интереса к изучению текста); третья — в ориентировании студента на дальнейшее самообразование. Все эти функции соотносятся с функциями вузовской книги.

Однако рассмотренные выше трудности в понимании текста читателями свидетельствуют

о том, что не все функции рассматриваемой составляющей структуры текста реализуются. Объективные недостатки внутренней структуры текста проанализированных учебных книг свидетельствуют о том, что качество их психологической составляющей не позволяет студентам эффективно усваивать материал. Существует необходимость усилить ее роль в учебных произведениях, что поможет структурировать учебный текст с учетом ожиданий, целей, мотивов, требований его читателей, а значит реализовать многие функции вузовской книги.

## Литература

1. Феллер, М. Д. Структура произведения / М. Д. Феллер — М.: Книга, 1981. — 272 с.
2. Богданович, Е. Н. Влияние информационной составляющей структуры учебного текста на его понимание студентами / Е. Н. Богданович, Л. И. Петровичева // Труды БГТУ. Сер. IX, Издат. дело и полиграфия. — 2004. — Вып. XII. — С. 12–16.
3. Богданович, Е. Н. Эстетическая составляющая структуры вузовского учебного текста // Труды БГТУ. Сер. IX, Издат. дело и полиграфия. — 2005. — Вып. XIII. — С. 36–37.
4. Петровичева, Л. И. Логическая составляющая структуры текста вузовской учебной книги / Л. И. Петровичева, Е. Н. Богданович // Труды БГТУ. Сер. IX, Издат. дело и полиграфия. — 2006. — Вып. XIV. — С. 3–7.
5. Казаренков, В. И. Высшее образование как фактор развития современного общества / В. И. Казаренков, Т. Б. Казаренкова // Вышэйшая школа. — 2004. — № 5. — С. 13–17.
6. Петровичева, Л. И. Книговедение (Ч. I. Книга, Ч. II. Читатель): учеб. пособие / Л. И. Петровичева, З. М. Клецкая — Минск: БГТУ, 2004.
7. Гісторыя Беларусі. У 2 ч. Ч. 1: Ад старажытных часоў па люты 1917 года: вучэб. дапаможнік / пад рэд. Я. К. Новіка, Г. С. Марцуля. — Мінск: Універсітэцкае, 1998. — 416 с.
8. Культурология: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Г. В. Драча. — Ростов н / Д: Феникс, 1997. — 576 с.