

ПОСТРОЕНИЕ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА В УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОМ ИЗДАНИИ

Clause is devoted to problems of text logical structure in methodical editions in the modern system of higher education in Republic of Belarus. Besides, it is considered of the problems in publishing of literature on methods of teaching and its standardization.

В настоящем исследовании *целью* является комплексное изучение учебно-методических изданий в типологическом аспекте.

Главные *задачи* — выявление оптимальных средств усовершенствования методической литературы в процессе ее редакционно-издательской подготовки и выработка научно обоснованных методов редакторской обработки такого рода изданий. В связи с этим для реализации сформулированной цели и обеспечения более глубокого исследования ряд задач конкретизируется в следующих аспектах:

1) всесторонний и многоаспектный (типологический) анализ изданий;

2) классификация видов методической литературы с учетом их жанровых и структурных особенностей;

3) изучение состояния проблемы отбора и структурирования содержания учебного материала в дидактической теории и практике обучения, анализ подходов к решению проблемы структурирования учебного материала;

4) изучение и анализ применения принципа восхождения от абстрактного к конкретному к организации научного знания и его применение на практике;

5) разработка требований, предъявляемых к изданиям учебно-методической литературы;

6) выработка рекомендаций редакторам и авторам.

Объектом исследования является современная учебно-методическая литература для системы высшего образования на примере изданий для вузов.

Предметом исследования выступает процесс подготовки учебно-методических изданий (как авторской, так и издательской), а также проблемы, возникающие при работе создателей над будущими изданиями.

Необходимо изучить наиболее характерные произведения этого вида литературы и выявить недостатки, выработать критерии, разработать рекомендации, в которых были бы четко и полно сформулированы конкретные требования, предъявляемые к данному виду изданий.

Актуальность проблемы нашего исследования обусловлена тем, что в современной науке (в частности, дидактической) недостаточно разработана методология отбора и структурирования учебного материала, соответствующая современным подходам к организации процес-

са обучения. В результате реализация этих подходов на практике значительно затрудняется или вообще становится невозможной. Очевидно, что важнейшей проблемой при разработке учебных курсов является проблема теоретического отбора и структурирования их содержания, придания им четкости и логической обоснованности [1, 2].

Проблема существует давно, она заявлена учеными еще в 60–70-х гг. XX столетия, и продолжает занимать одно из центральных мест в современной дидактике. Различные способы ее решения раскрыты в работах А. М. Сохора, Д. Б. Эльконина, А. В. Усовой, В. Н. Мошанского, Л. Я. Зориной, В. А. Беликова, М. А. Данилова и других ученых-педагогов.

В дидактике проблема давно получила реализацию в системе эмпирических педагогических принципов, следуя которым можно отобрать, организовать соответствующим образом и структурировать учебный материал. Однако, как показывает практика, фактически этого не происходит, поскольку существующие принципы обучения носят общий характер и нуждаются в совершенствовании и придании им большей технологичности. В связи с этим необходима разработка такого комплекса дидактических требований, который позволил бы на практике осуществить отбор и структурирование учебного материала на строго научной основе, прежде всего организуя структуру материала в соответствии со строгой логической концепцией.

В связи с возможностью выделения различных структур, реализующих конкретную теоретическую систему знания, выраженную в формализованном языке, возникает вопрос о том, в каком отношении эта структура находится со структурой изучаемого предмета и можно ли установить зависимость между ними. В рамках данного исследования интересен также вопрос о возможности построения единственно возможной и правильной в научном отношении структуры знания [1, 7].

Таким образом, логический способ решения возможен в том случае, если он построен на одном из основных гносеологических принципов — принципе восхождения от абстрактного к конкретному. В процессе восхождения от абстрактного к конкретному формируется логическое изложение уже имеющихся знаний в виде

логически разработанной системы строго очерченных понятий и их определений. Поэтому необходимо понимать абстрактное и конкретное как формы движения мысли, воспроизводящей некоторую объективно расчлененную целостность. Это возможно при условии создания системы правил, соответствующей требованиям, что позволит в конечном итоге организовать конкретные учебные курсы на основе такого методологического подхода.

Таким образом, проблема является актуальной, поскольку ни на практическом, ни на теоретическом уровнях она окончательно не решена. Налицо противоречие между необходимостью организации теоретического отбора и структурирования учебного материала и отсутствием научных дидактических основ для решения этой проблемы.

Наличие требований структурирования учебного материала позволяет изменить организацию учебного процесса, сделать его качественно продуманным и диалектичным. С помощью этих требований формируется всестороннее видение изучаемых явлений и объектов, связей и отношений между ними, и в результате улучшается качество знаний за счет более глубокого их понимания и осмысления.

При построении сообщений различных видов учебных изданий очень важно учитывать именно логическую составляющую материала, его грамотно выстроенную логическую структуру [7].

В процессе анализа работ, посвященных структуре учебного материала и отбору его содержания, рассмотрим те аспекты этого вопроса, которые отражены в дидактической литературе. Так, используя накопленный теоретический и практический опыт различных исследователей, мы сможем выделить необходимые качества моделей и структур знаний и применять их в дальнейшем для разработки соответствующих рекомендаций для создания произведений учебно-методической литературы. Такая необходимость обоснована в рамках данного исследования, поскольку с позиций редакторской оценки материалов также необходимо учитывать и логическую структуру, и соблюдение требований современной дидактики.

Определению влияния логических связей (отношений) в учебном материале на дидактические свойства различных вариантов объяснения его посвящена работа «Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа» А. М. Сохора. Для данного исследования ценно прежде всего то, что логическую структуру учебного материала автор уже тогда сформулировал как «систему, последовательность, взаимосвязь составляющих единое целое учебного материала». Варианты пред-

ставления логической структуры учебного материала, по его мнению, зависят от того, что понимается под элементом учебного материала и от того, как устанавливаются связи между различными элементами.

При анализе и построении различных учебных текстов, выявлении и конструировании структур учебного материала неизбежно возникают вопросы об их оптимальности, а также о принципах упорядочивания системы знаний. Так, систематичность обучения предполагает, что при решении данного вопроса на основе дидактических требований нельзя приходить в противоречие с системой и логикой соответствующей науки [6].

В исследовании современных проблем теории и практики редактирования учебных материалов необходимо отметить важность логической составляющей как основы качественного, добротного текста. Известно, что логика учебного материала в первую очередь должна отражать логику учебного предмета. А она, в свою очередь, отражает логику соответствующей науки, характеризуется системой научных понятий и входящих в программу курса, последовательностью их расположения и характером связей между ними.

В целом системные методологические подходы к обучению позволяют упорядочивать и структурировать материал учебных и методических изданий, но это происходит достаточно декларативно из-за отсутствия единой методологической базы по определению четкой структуры учебного материала. В ходе работы с содержанием учебного материала так или иначе происходит его преобразование, переход к структурам, отличным от структуры традиционных учебников и учебных пособий. Цели такого переструктурирования учебного материала различны: начиная от инструмента, который позволит представить материал в более удобном для усвоения виде, и заканчивая самоцелью, позволяющей решать дополнительные дидактические задачи.

В настоящее время существуют различные модели логической структуры учебного материала. В данном случае речь идет о структурировании учебного материала по принципу восхождения от абстрактного к конкретному. Поэтому исходная модель может иметь различную формализованность представления. К примеру, может содержать (или не содержать) математическое описание, обладать (или не обладать) наглядностью представления и т. д. Но основной, определяющий признак исходной модели состоит в том, что она представляет собой некую четко взаимосвязанную систему элементов с определенной структурой, которая отражает внутренние, существенные отношения действительности. Такая структурная связь элементов

содержит исходное концептуальное содержание теории, которое отличает ее от возникающих на эмпирической стадии науки схем, где отсутствует развернутое и дифференцированное понятийное содержание.

Развертывание сложных теоретических систем с богатыми внутренними связями в процессе восхождения от абстрактного к конкретному предполагает, что новые уровни такого рода систем сами представляют собой отдельные теории со своими исходными абстракциями и конструкциями. Именно такой процесс в конечном итоге дает конкретный результат — четкое знание [6].

Реализация восхождения от абстрактного к конкретному при обучении предполагает процесс развития понятий на основе их обобщения и обогащения теоретическим содержанием.

Таким образом, опираясь на основной логический принцип восхождения от абстрактного к конкретному, можно выделить следующие наиболее существенные требования (принципы) структурирования содержания:

- выделение в учебном курсе (разделе) исходных абстракций, понятий;
- установление исходных понятий;
- разрешение противоречий с помощью введения вспомогательных абстракций;
- отслеживание генезиса структуры теории.

Соблюдение изложенных требований необходимо при составлении и анализе текстов учебно-методических изданий. Следует знакомить с ними и авторов, и редакторов, которые готовят такое издание к выпуску.

Учитывая важность сформулированных требований, мы учли этот аспект в процессе исследования. В результате были выработаны общие рекомендации по созданию произведения учебно-методической литературы, главные из которых следующие:

- определение характера и объема знаний, которые должен усвоить обучающийся при изучении всего курса, его тем и каждого вопроса темы;
- определение роли и места данной учебной дисциплины в подготовке специалиста с учетом квалификационной характеристики и учебной программы и конкретизация на этой основе задач обучения и воспитания, решаемых

в процессе преподавания данной учебной дисциплины;

- определение логической и дидактической последовательности передачи учебной информации для приобретения знаний, выработки умений и навыков, воспроизведения и использования предшествующих знаний при изучении каждого вопроса темы, каждой темы и всего курса;

- разработка структуры произведения, разделение излагаемого программного материала на методически оправданные структурные элементы: разделы, главы, параграфы;

- моделирование познавательной деятельности обучающихся при изучении данной части произведения и использование его результатов в уточнении ее содержания; проектирование способов закрепления знаний и навыков; определение связей с другими средствами обучения;

- оформление частей произведения: размещение его структурных единиц с учетом обеспечения последовательности и логичности изложения учебно-методической информации.

Таким образом, конкретные положения, дающие рекомендации по построению материала учебных текстов, а также их содержания и структуры, должны стать точкой опоры при создании учебно-методического издания для обучающихся в современном вузе.

Литература

1. Гречихин, А. А. Книжное дело как система / А. А. Гречихин. — М.: Кн. палата, 1990. — 456 с.
2. Типология изданий / Под ред. А. Э. Мильчина. — М.: Книжная палата, 1990. — 366 с.
3. Беспалько, В. П. Теория учебника: дидактический аспект / В. П. Беспалько. — М.: Педагогика, 1988. — 160 с.
4. Буга, П. Г. Вузовский учебник / П. Г. Буга. — М.: Книга, 1987. — 239 с.
5. Методическая деятельность: словарь-справочник / Под ред. Е. В. Титовой. — Л., 1991. — 48 с.
6. Сохор, А. М. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа / А. М. Сохор. — М.: Педагогика, 1974. — 192 с.
7. Феллер, М. Д. Структура произведения / М. Д. Феллер. — М.: Книга, 1981. — 272 с.