

БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА: ЭКОЛОГИЯ, ЭКОНОМИКА, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Бамбиза Н. Н.

*Государственное природоохранное учреждение
«Национальный парк «Беловежская пуца»*

Неверов А. В.

*доктор экономических наук, профессор
Белорусский государственный технологический университет*

Масилевич Н. А.

*кандидат биологических наук
Белорусский государственный технологический университет*

Беловежская пуца — уникальный лесной массив в Европе — имеет большую и богатую историю. Первые сведения о дремучем, девственном лесе с обилием диких зверей имеются в Ипатьевской летописи и датируются 983 годом. Режим, близкий к заповедному, на территории пуцы был установлен в начале XV века. Во времени ее площадь сокращалась, но с начала XVIII века она претерпела сравнительно незначительные территориальные изменения. В настоящее время вся пуца занимает площадь 1250 км².

Экология. В специальной литературе выделяют 3 основные особенности, которые определяют Беловежскую пуцу как природный комплекс общеевропейского исторического и культуро-экологического значения:

- 1) относительно хорошая для европейских условий сохранность большинства компонентов географической среды и отдельных биогеоценозов; наличие только здесь последних остатков некогда обширных лесов Европы с присутствием реликтовых популяций растений и животных;
- 2) разнообразие и богатство экосистем на сравнительно небольшой территории с однородным геологическим строением и климатом;
- 3) географическое положение на рубеже западной и восточной Европы с переходными биоэкологическими, климатическими, гидрологическими и естественно-историческими условиями.

В Беловежской пуце встречаются все основные компоненты лесной флоры и фауны, которые характерны для данного физико-географического региона. Это объясняется богатством местообитания, особым географическим положением пуцы, а также относительной сохранностью важнейших компонентов экологической среды. Ее территория отличается наличием участков девственных лесов, которые являются «хранителями» определенных видов растений и животных, безвозвратно исчезнувших в других местах вместе с лесами. Основной массив пуцы представлен высоковозрастными древостоями (100–200 лет), сформировавшимися и развивающимися в относительно естественных условиях, значительная часть которых представлена многоярусными разновозрастными древостоями.

Особо ценные смешанные и широколиственные леса (здесь зарегистрированы дубовые насаждения возрастом от 300 до 700 лет, 450-летние ясени, 200-летние сосны, 150-летние можжевельники) сохраняются в естественном состоянии и находятся в заповедном режиме. Флора и фауна Беловежской пуцы отличаются большим количеством видов

растений (белая пихта, разновидности дуба, ель, сосна, граб, ясень) и животных (зубр, благородный олень, волк, дикий кабан), а также самыми разнообразными видами птиц и рыб.

Через Беловежскую пуцу проходит государственная граница между Республикой Беларусь и Польшей, которая делит этот лесной массив на две примерно равные части.

Организационные основы функционирования «белорусской части» Беловежской пуцы во времени менялись. Учитывая историческую ценность пуцы и ее социально-экологическое значение в 1991 году Государственное заповедно-охотничье хозяйство «Беловежская пуца», которое было организовано в 1957 году на базе бывшего заповедника, было реорганизовано в Государственный Национальный парк. В 1992 году решением ЮНЕСКО парк включен в список Мирового наследия человечества, в 1993 году ему присвоен статус биосферного заповедника, а в 1997 году присужден Европейский диплом.

За период, прошедший между двумя последними лесоустройствами (1992–2005 гг.), площадь парка увеличилась практически в два раза (с 87,6 тыс. га до 153,0 тыс. га) за счет присоединения земель лесхозов и сельскохозяйственного назначения. Охранная зона (80,7 тыс. га) вынесена за пределы территории пуцы, примерно на 2–3 км от ее старых границ. В результате трансформационных и сукцессионных процессов за межревизионный период существенно изменилась формационная и типологическая структура лесов Национального парка.

Лесная растительность пуцы представлена следующими основными характеристиками: хвойные леса (76945 га — 64,4 %), широколиственные коренные леса (5153 га — 4,3 %), широколиственные производные леса (1244 га — 1 %), мелколиственные производные леса (10284 га — 8,7 %), лиственные коренные болотные леса (22667 га — 18,2%), хвойные болотные леса (2832 га — 2,9 %).

Расширение границ Национального парка, главным образом, явилось следствием реализации Плана управления и сохранения биологического разнообразия лесов Беловежской пуцы, разработанного в рамках Проекта «Охрана биоразнообразия лесов Беловежской пуцы», финансируемого (1993—1995 гг.) Международным банком реконструкции и развития. В частности, данным проектом предусматривалось вхождение в состав Национального парка заказника «Дикое», земель мелиоративных объектов «Дикий Никор» и «Глубапец», уникального урочища «Тиссовик» с насаждением пихты белой, внутримушанского хозяйства «Пограничник» и др.

Уникальность лесов Беловежской пуцы и их особое значение во Всемирной экологической стратегии природопользования требует поддержания естественных процессов их воспроизводства, сохранения статуса «дикой природы», видового разнообразия растительного и животного мира.

Экология леса подвержена негативному воздействию со стороны антропогенного фактора. К факторам прямого воздействия относятся:

- осушение прилегающих к пуце болот и заболоченных участков самой пуцы, вызвавшие нарушение гидрологического режима территории Национального парка, что явилось первопричиной интенсивного усыхания ели, вспышки и распространения короеда-типографа;
- превышение плотности населения копытных, унаследованное от бывшего заповедно-охотничьего хозяйства;
- снижение устойчивости экосистем вследствие высокого возраста древостоев и отсут-

ствия научно-обоснованной системы регулирования пространственно-возрастной структуры лесов с учетом их дифференциации по функциональным зонам.

Факторами косвенного воздействия выступают:

- возрастающий пресс на окружающую среду со стороны сельского хозяйства, интенсификация которого непосредственно связана с широким использованием минеральных удобрений и ядохимикатов;
- промышленная эмиссия и трансграничный перенос вредных для лесных биоценозов веществ;
- рекреация и туризм, чрезмерное развитие которых чревато негативными последствиями для лесных фитоценозов и фаунистических комплексов.

Перечисленные выше факторы как прямого, так и косвенного воздействия в своей основе носят региональный характер, обусловленный или экономическими целями развития территории, или малоэффективной системой хозяйственных мероприятий, направленных на поддержание естественных процессов в лесных экосистемах.

Пространственный фактор в отношении сохранения биоразнообразия и устойчивого продуцирования экосистем является определяющим.

В силу сложившихся причин нужны неординарные организационные решения, с помощью которых пространственный фактор формирования экологии Беловежской пуши из отрицательного можно было бы перевести в положительный.

Эффективность пространственного фактора в сохранении биоразнообразия лучше всего реализуется в рамках концепции Беловежского экологического региона (БЭР), квинтэссенция которой состоит в том, что экономические интересы БЭР (в состав которого входит Беловежская пуца и территория, оказывающая наибольшее влияние в пределах Беларуси на экологическое состояние лесов Национального парка) формируются под непосредственным влиянием достижения социоэкологических целей развития Беловежской пуши, как ядра данного пространственного образования.

Следует подчеркнуть, что концепция БЭР не обходит стороной конкретные проблемы сохранения биоразнообразия Беловежской пуши, связанные с прямым негативным воздействием антропогенного фактора (гидромелиорация, повышенная плотность населения копытных, пространственно-возрастная структура лесов) на экосистемы Национального парка, а наоборот дополняет, усиливает системный подход в их решении, ориентируясь при этом на определяющую роль экономического интереса в сохранении биоразнообразия.

Актуальность развития БЭР усиливается в связи с подписанием в 2002 году между Республикой Польша и Республикой Беларусь (г. Хайнувка, Республика Польша) соглашения о создании Еврорегиона «Беловежская пуца» — международного союза административно-территориальных единиц Польши и Беларуси, находящихся в непосредственном соседстве и регионально связанные с уникальным лесным массивом Европы.

Еврорегион «Беловежская пуца» создан с целью реализации общих проектов, особенно касающихся:

- логоориентированного природопользования;
- расширение контактов в культурологической и экологической сферах;
- повышения уровня жизни жителей региона и привлечения инвестиций;

- создание системы переработки бытовых и промышленных отходов;
- благоустройства приграничных территорий;
- сотрудничества в разных областях.

Организация функционирования Еврорегиона «Беловежская пуца» выражает международный интерес в реализации пространственного фактора сохранения участков дикой природы Европы, который в конструктивном плане не может не рассматриваться вне развития реальных экономических отношений.

Экономика. Вопросы экологоориентированного развития может решать лишь сильная региональная экономика. Практически вся территория БЭР охвачена экономическими отношениями, связанными с функционированием и развитием ГПУ «Национальный парк «Беловежская пуца». Экономика Национального парка по своей сути есть экологическая экономика, т. е. экономика в которой финансовые интересы связаны с реализацией экологической цели или ей подчинены. Ее дальнейшее развитие и расширение — залог решения экономических и социальных проблем Беловежской пуцы и всего БЭР.

Среднесписочная численность работников учреждения выросла с 977 человек в 2001 году до 1427 человек в 2004 году, а к 2007 году снизилась до 1275 человек. Среднемесячная заработная плата имеет тенденцию постоянного роста и в 2007 году составила 665,4 тыс. рублей.

Экологическая экономика Беловежской пуцы имеет смешанную основу финансирования: бюджетную и внебюджетную.

Бюджетная форма финансирования — есть своеобразная форма платы общества за сохранение и целенаправленное поддержание естественных условий экосистем дикой природы. Ее можно также интерпретировать как платежи общества за использование уникальных экологических ресурсов, обеспечивающих удовлетворение специальных потребностей. Бюджетные ассигнования – форма возврата экологической ренты.

Общая сумма доходов ГПУ «НП «Беловежская пуца» за 2007 г. составила \$1263,8 млн. руб., включая бюджетное финансирование на сумму 24329,8 млн. руб. (приблизительно половина общей суммы источников). Следует отметить, что темпы роста бюджетного финансирования за последние годы значительно выросли и составили 355,9 %. В 2006 г. бюджетные средства имели удельный вес всего лишь 20,9 % в общей сумме источников финансирования Национального парка. В 2007 г. структура доходов национального парка по источникам финансирования сложилась следующая: 53 % — собственные средства, 47 % — бюджетные средства.

Как показали наши исследования, основанные на нормативно-целевом методе финансирования сохранения биоразнообразия и устойчивого продуцирования экосистем, существующий уровень бюджетного финансирования близок к расчетному (оптимальному).

Внебюджетную форму финансирования определяют собственные средства, формируемые за счет доходов от хозяйственной деятельности национального парка.

Основными видами хозяйственной деятельности ГПУ «НП «Беловежская пуца» являются лесное хозяйство, промышленное производство (деревообработка и лесозаготовка), услуги (туристические, гостиничного комплекса, строительство, транспортные и пр.), торговля (розничная и общепит), охотничье хозяйство, сельское хозяйство.

В качестве основных видов землепользования, выражающих главную экологоориентированную специализацию экономики национального парка, следует рассматривать лесное, охотничье и сельское хозяйства, побочное пользование лесом, а также услуги эко- и агротуризма.

Именно эти виды хозяйственной деятельности обусловлены природным потенциалом национального парка и одновременно непосредственно влияют на его состояние и воспроизводство.

Однако, не следует рассматривать как инородное тело другие виды хозяйственной деятельности — лесозаготовку, деревообработку, торговлю и т.п., которые так или иначе связаны с природными ресурсами национального парка и которые укрепляют его экономику, исходя из интересов экологии. И здесь важно подчеркнуть: данные виды деятельности являются вторичными и их возможное сокращение не представляет собой негативное явление. В равной степени также нельзя оценивать отрицательно возможное увеличение в структуре доходов ГПУ «НП «Беловежская пуца» деревообрабатывающей или торговой деятельности.

Например, необходимость рубки деревьев, поврежденных короедом-типографом (за период с 2001 по 2004 гг.) в объеме 1,2 млн. м³ — это вынужденное экологическое мероприятие, направленное на оздоровление леса, а не на получение дополнительного дохода. Вырубленную с экологической точки зрения древесину, необходимо экономически выгодно использовать и получить максимальный доход. Эта аксиома общеизвестна. Но на ней приходится останавливать внимание, поскольку встречаются суждения типа: «Пущу рубят ради получения сиюминутного дохода». Такие высказывания носят спекулятивный характер и специалист их хорошо понимает, как хорошо их понимает политик, которому выгодны такие инсинуации.

Вопрос об оптимальной структуре доходов национального парка и ее изменений должен решаться исходя из базовых видов хозяйственной деятельности, связанных с землепользованием и его экологизацией, и рассматриваться в диапазоне возможного изменения представительства других видов человеческой активности, направленных на укрепление экономики национального парка как природоохранного учреждения.

Динамика структуры доходов и прибыли от внебюджетной деятельности с выделением землепользования как интегрированного экологоориентированного вида человеческой активности, включающего лесное, охотничье и сельское хозяйство, а также туристические услуги, представлена в табл. 1 и табл. 2.

Как видно из таблицы 1, доход от землепользования составляет примерно четвертую часть общего дохода учреждения от всех видов хозяйственной деятельности. Причем наибольшую долю дохода от землепользования составляет мобилизация собственных средств от ведения лесного хозяйства (поступления за реализованную продукцию от рубок ухода, поступления попенной платы, от охотмероприятий, взыскание суммы ущерба и штрафов). Значительным является вклад туризма (22–24 %), однако это составляет всего лишь третью часть от мобилизации собственных средств по лесохозяйственной деятельности. Учитывая, что получение дохода от лесного хозяйства является более трудоемким и нерентабельным, следует сделать вывод о неполном развитии потенциала развития туристической деятельности.

Таблица 1

Динамика структуры доходов от внебюджетной деятельности
ГПУ «НП «Беловежская пуца»

Виды деятельности	2005		2006		2007	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
<i>Землепользование</i>						
Лесное и охотничье хозяйство	3918	61,5	4463	66,4	4912	63,8
Сельское хозяйство	829	13,8	747	11,1	961	12,5
Туристическая деятельность	1273	21,7	1508	22,5	1829	23,7
Итого	6020	23,7	6718	26,1	7702	28,9
<i>Промышленная деятельность</i>						
Деревообрабатывающая и лесозаготовительная	9947	39,2	9600	37,2	12590	47,2
<i>Торговля</i>						
Розничная торговля и общепит	9352	36,9	8398	32,6	5737	21,5
<i>Услуги</i>						
Услуги транспорта и прочие	48	0,2	1058	4,1	657	2,4
Всего	25367	100	25744	100	26686	100

Таблица 2

Динамика структуры прибыли от внебюджетной деятельности
ГПУ «НП «Беловежская пуца»

Виды деятельности	2005		2006		2007	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
<i>Землепользование</i>						
Сельское хозяйство	-72	-4,5	6	0,5	33	2,0
Туристическая деятельность	311	19,5	382	33,7	432	26,1
Итого	239	15,0	388	34,2	465	28,1
<i>Промышленная деятельность</i>						
Деревообрабатывающая и лесозаготовительная	1161	72,9	669	59,0	1003	60,6
<i>Торговля</i>						
Розничная торговля и общепит	202	12,7	10	0,9	158	9,6
<i>Услуги</i>						
Услуги транспорта и прочие	-10	-0,6	67	5,9	28	1,7
Всего	1592	100	1134	100	1654	100

Поскольку мобилизация собственных средств полностью направлена на покрытие затрат лесного хозяйства, в структуре прибыли от землепользования она не участвует (таблица 2).

Прибыль от землепользования представлена в основном услугами туризма. Доля прибыли от землепользования варьирует в структуре от 15 до 35 %. Промышленная деятельность учреждения формирует преимущественную часть прибыли (60–73 %) ГПУ «НП «Беловежская пуца». Однако она не может быть устойчивым ориентиром будущего развития Национального парка. Таковым может явиться только отрасль землепользования и, прежде всего, эко- и агротуризм, а также иностранный охототуризм. И хотя все эти виды землепользования являются доходными и прибыльными, вместе с тем до настоящего времени они еще не получили своего должного развития, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.

Таблица 3

Удельный доход по видам землепользования (на 1 га)

Виды деятельности	2005		2006		2007	
	руб.	дол.	руб.	дол.	руб.	дол.
Лесное хозяйство	41307	19,7	47053	21,9	51786	24,4
в т. ч. доход от охотмероприятий	5809	2,8	9203	4,3	14296	6,7
Сельское хозяйство	2449	1,2	13347	6,2	21633	10,2
Туристическая деятельность	9535	4,5	11295	5,3	13700	6,5

Как видно из таблицы 3, доходность 1 га в 2007 году составила 25 долл. по лесному хозяйству, 10 долл. по сельскому хозяйству и только 6,5 долл. по туризму и охотомероприятиям.

Учитывая потенциал Национального парка, перспективным направлением развития его экономики является туристическая деятельность, включая и иностранный охототуризм. Иностраный турист-охотник может принести в сутки 200–300 евро. Например, в 2005 году от иностранного охотничьего туризма Национальным парком было получено около 570 млн. руб., а от белорусских охотников — немногим более 30 млн. руб.

Безусловно, оперировать одной доходностью от туристической деятельности некорректно и социально не всегда оправдано. Рекреационно-туристический потенциал территории Беловежской пуцы (180–200 тыс. чел.) используется практически полностью и с высокой социальной эффективностью. В последние годы рост количества посетителей связан с обустройством Поместья деда Мороза и имеет большое воспитательное значение, а не только преследует коммерческие цели.

Вместе с тем, имеются большие резервы по развитию туризма, особенно в отношении его структуризации и роста экономической эффективности. Об этом, в частности, говорят данные о численности туристов, длительности посещений, использовании туристических комплексов и удельные показатели доходов от туризма (таблица 4).

Таблица 4

Динамика отдельных показателей туристической деятельности

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Численность туристов, чел.	45174	55263	56100	62053	140469	180100	188024	189913
Посещаемость краткосрочная, чел.	38036	48098	49812	57233	135055		181485	182781
Посещаемость длительная, чел.	7138	7165	6288	4820	5414		6539	7132
Количество экскурсий, туров	4481	5555	5563	5584	6500		6181	6145
Использование туркомплексов, чел.	7138	7165	6288	4820	5414		6539	7132
Заполняемость туркомплексов, %	25,4	27,7	53,2	69,3	59,2		64,2	67,7
Доход на 1 га, руб.	921	2455	6947	7379	13629	9535	11295	13700
Чистый доход на 1 га, руб.	112	1074	2427	1994	3097	2330	2861	3236
Доход на 1 чел., руб.	1461	3185	8877	8525	6955	7072	8020	9631
Чистый доход на 1 чел., руб.	177	1393	3102	2304	1580	1728	2029	2275

Как видно из таблицы 4, количество туристов, посетивших территорию на длительный срок (7132 чел. в 2007 году), составляет около 4 % от общего количества туристов. Используя емкости гостиничного фонда полностью, количество этой категории посетителей можно довести до 10500 человек. Для обслуживания такого количества туристов экономические факторы не будут являться лимитирующими, поскольку ГПУ «НП «Беловежская пуща» располагает необходимой емкостью гостиничного комплекса, сферы торговли и общепита.

В то же время следует обратить внимание не на наращивание туристической емкости территории (она находится на пределе), а на увеличение доходности одного туриста, уровень которого не может удовлетворять экономику Национального парка. И хотя он за последние семь лет и увеличился более чем в шесть раз, его абсолютное значение остается низким — не превышает десяти тысяч рублей на человека.

В настоящее время в мире один турист приносит доход более 800 долл. В условиях недорогого сервиса доход одного туриста составляет 200 долл. (3–4 туродня) или около 60 долл. в сутки.

При расширении услуг туристско-гостиничного комплекса необходимо учитывать средний доход белоруса и исходить из того, что самый «скромный» вариант «комфортного общения с природой» для туриста составляет 60–70 тыс. рублей в сутки, а самый дорогой — 120 тыс. руб. и выше. Для сравнения укажем, что только проживание в двухместном номере повышенной комфортности гостиницы «Орбита» (г. Минск) обойдется иностранцу и белорусу в 150 тыс. руб., люкс — 350 тыс. руб. (около 170 долл.). Независимо от граж-

данства в гостинице «Минск» (четырёхзвездочный отель, г. Минск) одноместный стандартный номер стоит 135 долл., двухместный — 170 долл., люкс — 220 долл., президентские апартаменты — 800 долл. в сутки. Как видим, в зависимости от комфортности и престижности цены на гостиничные услуги имеют значительные колебания.

За деревенский скромный комфорт (в зависимости от жилищных условий) плата может составить с учетом трехразового питания 40–60 тыс. руб. в сутки.

Учитывая вышесказанное и структурируя посещение туриста в Беловежскую пуцу в сторону более длительного по срокам пребывания, одновременно улучшая его сервис, доход с одного человека может составить не менее 15 тыс. руб. в сутки. Это принесет дополнительно Национальному парку около 1 млрд. руб.

Стратегия развития. В преддверии своего шестисотлетия Беловежская пуца на пороге серьезных перемен социально-экономического и экологического характера. Определяющее значение в этих переменах играет формируемая стратегия развития Национального парка, идеология построения которой восходит к ценностям дикой природы и их возрастающей роли в удовлетворении человеческих потребностей как в региональном, так и глобальном аспектах.

Основными структурными элементами стратегии являются: миссия ГПУ «НП «Беловежская пуца», его основные ценности, стратегическая цель развития Национального парка, стратегические задачи развития.

Миссия ГПУ «НП «Беловежская пуца».

Достижение устойчивого лидерства в организации заповедного дела среди стран СНГ и Европы, укрепление своих позиций во всемирной стратегии сохранения биоразнообразия Земли.

Ценности ГПУ «НП «Беловежская пуца».

Сохранение экологических традиций и развитие экологической и корпоративной культуры. Формирование собственного имиджа, основанного на уникальности беловежского лесного массива, его флоры и фауны.

Стратегическая цель развития ГПУ «НП «Беловежская пуца».

Организация и сохранение in-situ экосистем и естественных местообитаний, поддержание и восстановление жизнеспособных популяций в естественных условиях на основе экологизации землепользования, региональной экономики, специализацию и содержание которой определяет эколого-экономическая политика развития Национального парка.

Стратегические задачи развития ГПУ «НП «Беловежская пуца».

Стратегические задачи выражают практический аспект реализации стратегической цели развития Национального парка, охватывая его основные направления деятельности (собственно заповедание, регулируемое природопользование, науку, экологическое просвещение, экотуризм и т. п.) и выделяя основные приоритеты будущего развития.

Изложенные выше проблемы развития Национального парка, определяют необходимость решения двух взаимосвязанных задач приоритетного характера:

1. Восстановление нарушенного человеком естественного равновесия между элементами экосистем и усиление процесса абсолютного заповедания.
2. Создание благоприятной экосоциальной среды в Беловежской пуце и БЭР на основе развития экологоориентированной высокоэффективной региональной экономики с выраженной «туристической» специализацией и развитой социально-рекреационной инфраструктурой.

Восстановление нарушенного человеком экологического равновесия в Беловежской пушце во многом связано с решением второй задачи (особенно в части экологизации сельскохозяйственного и промышленного производства, инфраструктуры развития, включая дороги и транспорт), однако имеет свою систему специальных мероприятий, направленных на:

- 1) расширение зоны заповедания и оптимизацию численности копытных на территории Беловежской пушцы;
- 2) оптимизацию пространственно-возрастной структуры лесов Национального парка, среднего возраста его насаждений, обеспечивающее устойчивое продуцирование экосистем.

Миссия Национального парка актуализирует проблему расширения заповедной зоны и обуславливает необходимость включить в нее наиболее ценные участки дикой природы Беловежской пушцы — участки реликтового лесного массива площадью 87 тыс. га. Этот важный экологический шаг будет только в том случае эффективным, если одновременно будет решаться проблема переселения копытных.

Наиболее рациональным и продуктивным решением в отношении оптимизации плотности населения копытных является их территориальное расселение и «вывод» необходимого количества за пределы Беловежской пушцы.

В мировой практике для создания необходимых условий сохранения биологического разнообразия, исходя из критерия управляемости, для национальных парков рекомендуется площадь в 150–250 тыс. га. Целенаправленное расширение территории Национального парка и расселение копытных — наиболее безболезненный вариант решения одной из злободневных задач Беловежской пушцы.

Наиболее подходящей территорией для расширения границ Национального парка является Пружанский лесхоз. Его вхождение в состав Национального парка оправдано и экологически, и экономически, и социально.

Важно подчеркнуть, что с вхождением Пружанского лесхоза в состав Национального парка укрепляется экономика малого БЭР (куда входит территория Национального парка и его охранная зона), которая по сути будет определять содержание всей экономики Беловежского экологического региона.

Расширение границ Национального парка — это не механический акт присоединения новых лесных и сельскохозяйственных земель, а задача эколого-экономического содержания, которая с помощью пространственного фактора и его нового наполнения формирует систему устойчивого продуцирования экосистем и адекватную ей экономику.

Пружанский лесхоз — это важная экологическая составляющая развития Национального парка, важный пространственный фактор в решении проблемы перенаселения копытных и их целенаправленной миграции. Одновременно — это крупный хозяйственный объект с размером расчетной лесосеки главного пользования около 60 тыс. м³ и объемом реализации товарной продукции около 5 млрд. руб.

Придание Пружанскому лесхозу статуса лесохозяйственного хозяйства и вхождение его в состав Национального парка обуславливает необходимость трансформации экономических интересов традиционного коммерчески ориентированного лесного хозяйства в экономические интересы экологоориентированного лесного хозяйства (лесоводства).

Их отличие состоит в том, что в экологоориентированном лесном хозяйстве формирование дохода связано только с лесоводственно обоснованным размером рубок, и поэтому его экономические интересы не трансформируют рубки ухода в «рубки дохода», а наоборот, размер рубок является следствием достижения главных лесоводственных целей — формирование устойчивых и высокопродуктивных насаждений с учетом сохранения биоразнообразия.

Консенсус между экономическими интересами лесоводства и коммерческим лесным хозяйством достигается с помощью категории «безубыточная лесосека».

Безубыточная лесосека — это такой размер лесопользования (объем ежегодно вырубаемой древесины в рамках расчетной лесосеки), денежное выражение которой позволяет покрывать ежегодные затраты на ведение лесного хозяйства:

$$L_{\text{бу}} = Z_{\text{л/х}} / T,$$

где $L_{\text{бу}}$ — безубыточная лесосека, м³;

$Z_{\text{л/х}}$ — ежегодные затраты на ведение лесного хозяйства, руб.,

T — корневая стоимость (ценность) 1 м³ обезличенной древесины, руб.

Экологоориентированная безубыточная лесосека — это такой объем главного пользования, который при данном уровне лесных такс и затратах на ведение лесного хозяйства обеспечивает его самоокупаемость.

Продукция комплексного экологоориентированного лесохозяйственного хозяйства ($\Pi_{\text{кэл}}$) в стоимостном выражении должна быть не меньше размера экологоориентированной безубыточной лесосеки ($L_{\text{буэ}}$), т. е.

$$\Pi_{\text{кэл}} \geq L_{\text{буэ}}$$

Эту продукцию во многом будет определять охотпродукция, благодаря переводу значительной части оленей на территорию Пружанского лесхоза и регулирования его численности, в том числе и с помощью иностранных охотников.

Наряду с оптимизацией численности копытных, усиление пространственного фактора сохранения биоразнообразия и устойчивости экосистем связано с необходимостью совершенствования пространственно-возрастной структуры лесов Национального парка. Решение этой сложной проблемы определяют многие аспекты. Один из главных — возраст экологической спелости лесов. Объектом определения экологической спелости леса является не отдельно взятое насаждение или дерево, а экологическая система, воспроизводство которой основано на принципе непрерывного, неистощимого лесопользования и схеме нормального леса.

Экологическая спелость леса — это состояние насаждений, обусловленные их возрастом, в котором достигается максимальная экологическая эффективность естественного воспроизводства. Учитывая то обстоятельство, что средообразующие функции леса проявляются на протяжении длительного времени, необходимо определить период, в течение которого эти функции выражены наиболее сильно.

Возраст экологической спелости — это возраст максимальной продуктивности насаждений с позиции их естественного развития и непрерывного воспроизводства на конкретной территории.

Экологоориентированная возрастная структура лесов, регулируемая на основе возраста экологической спелости, позволяет повысить устойчивость экосистем и их продуцирующую способность.

Таким образом, в решении проблемы восстановления экологического равновесия пространственный фактор играет определяющую роль. Расширение границ Национального парка и целенаправленная экологоориентированная система ведения лесного хозяйства, отвечающая принципам заповедания и устойчивого лесопользования, выражает главное содержание линии оздоровления экологии Беловежской пушчи.

Что касается второй стратегической задачи — создание благоприятной экосоциальной среды в Национальном парке и на прилегающих к нему территориях, то ее решение лежит в рамках концепции БЭР, особенно малого БЭР (охватывающего территорию Национального парка, включающую лесохозяйственное хозяйство, и охранной зоны).

В рамках малого БЭР, который определяет ядро региональной экологоориентированной экономики, в перспективе предусматривается комплексное социально и экономически эффективное «зеленое хозяйство», специализацию которого определяет туристическая отрасль и инфраструктурные отрасли, обслуживающие главное направление развития региона. Для развития инфраструктуры и туризма необходимо не менее 70 млрд. руб., которые обеспечат строительство на сопредельной с пушчей территории гостиниц, ресторанов и других объектов туркомплекса, «привязывая» их к городам и районным центрам (города Каменец, Пружаны и т. п.).

Инфраструктурное развитие территории обуславливает:

- 1) создать сад площадью 200 га;
- 2) строительство консервного завода для производства соков, джемов;
- 3) строительство молочно-товарной фермы на 800 голов крупного рогатого скота с удоем 7000 литров молока в год на одну корову;
- 4) использование мелиоративных земель в районе Абрамово (3000 га) для выращивания сельскохозяйственных культур с применением экологоориентированных и высокоэффективных технологий (урожайность — 40 ц/га).

Основываясь на сложившейся структуре доходов и учитывая предстоящие изменения в функциональном зонировании и структуре землепользования, а также расширение границ, была определена прогнозная структура доходов национального парка от внебюджетной деятельности (табл. 5).

Как видно из таблицы 5, структуризация доходов Национального парка будет меняться за счет значительного увеличения доходов от развития туристической деятельности.

Реализация данной стратегии обуславливает необходимость более детального обоснования развития эко- и агротуризма. В этом отношении были проведены специальные исследования, основанные на инвестиционном проектировании развития хозяйств, оказывающих эко- и агротуристические услуги.

Прогнозная структура доходов от внебюджетной деятельности

Виды деятельности	Прогноз до 2012 г.		2007 г.	
	Млн. руб.	%	Млн. руб.	%
<i>Землепользование</i>				
Лесное хозяйство, в т. ч. охотмероприятия	4800	12	4912	18
Сельское хозяйство	1300	3	961	4
Туристическая деятельность	11100	28	1829	7
Итого	17200	43	7702	29
<i>Другие виды хозяйственной деятельности</i>				
Деревообрабатывающая и лесозаготовительная	10500	26	12590	47
Розничная торговля и общепит	9700	24	5737	22
Услуги транспорта и прочие	2600	7	657	2
Всего	40000	100	26686	100

Исследования свидетельствуют: при организации 10 экотуристических хозяйств, обслуживающих в год 5000 человек, доход может составить более 3 млрд. руб. в год, а чистый дисконтированный доход за пять лет реализации проекта — 700 млн. руб.; при организации 10 агротуристических хозяйств, обслуживающих в год 4200 чел., доход может составить около 2,3 млрд. руб. в год, а чистый дисконтированный доход за 5 лет реализации проекта — 387 млн. руб.

Таким образом, в целом реализация инвестиционного проекта по развитию туристической деятельности в БЭР принесет чистый дисконтированный доход более 1 млрд. руб.

Может быть два основных субъекта реализации инвестиционных проектов развития эко- и агротуризма на территории БЭР:

- ГПУ «НП «Беловежская пуца»;
- другие юридические лица (предприниматели и т.п.).

В первом случае весь доход от туристической деятельности поступает в распоряжение парка, во втором — целесообразно изымать в пользу национального парка экологическую ренту, в виде отчислений от дохода (например 5 %).

При реализации изложенной стратегии необходимо проводить четкую дифференциацию в системе устойчивого использования экосистемных (экологических) ресурсов национального парка:

- 1) экологические ресурсы, как ресурсы стратегического значения (например, генетический фонд редких исчезающих видов представителей животного и растительного мира), выражающие национальные интересы сохранения биоразнообразия;
- 2) экосистемные ресурсы, как источник дополнительного дохода (с помощью предоставления услуг и изъятия экологической ренты), формируемые на коммерческой основе с учетом специфики экономики экологической сферы;

Экосистемные ресурсы национального парка, как ресурсы стратегического значения, в 3–4 раза выше по стоимости экологических ресурсов, как источников дополнительного дохода (табл. 6).

Успех развития как раз и состоит в том, чтобы экосистемные ресурсы как источник дополнительного дохода обеспечивали устойчивое продуцирование экосистемных ресурсов как ресурсов стратегического значения и национальных интересов.

Таблица 6

Стоимостная оценка экологических ресурсов
ГПУ «НП «Беловежская пуца»

Наименование ресурса	Стоимость ресурса, млрд. долл.
Экосистемные ресурсы как ресурсы стратегического значения	1,9–2,2
Экосистемные ресурсы как источник дополнительного дохода	0,5–0,7

В данном случае имеется в виду не финансовая зависимость одного вида ресурса от другого (воспроизводство стратегического ресурса экономически обеспечивает система бюджетного финансирования), а создание с помощью экологоориентированной экономики здоровой экосоциальной среды региона, в котором находится уникальный природный комплекс.

На это и нацелена стратегия развития Национального парка.

Литература:

1. Неверов А. В., Бамбиза Н. Н. Беловежская пуца в системе регионального развития. Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий: материалы II международной научно-практической конференции (Беловежская пуца, 23–25 мая 2007 г.) / Неверов А. В., Бамбиза Н. Н. — Брест: Альтернатива 2007 г. — С. 195–207.
2. Бернацкий Д. И., Кравчук Г. Г., Толкач В. Н., Кравчук В. Г. Современное состояние ели в древостоях Беловежской пуцы в связи с ее массовым усыханием. Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь: материалы I международной научно-практической конференции (Беловежская пуца, 27–28 апреля 2006 г.) / Бернацкий Д. И., Кравчук Г. Г., Толкач В. Н., Кравчук В. Г. Брест: Академия, 2006 г. — С. 173–183.
3. Неверов А. В. Эколого-экономическая концепция устойчивого лесопользования // Труды БГТУ, Сер. VII Экономика и управление. — 2006. — Вып. XIV. — С. 103–108.