

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ ПЛАТЫ ЗА ЛЕС

Природные ресурсы выступают первоисточником создания материальных благ общества, формируют условия существования человека и способствуют его воспроизводству. Для Беларуси особым, значимым видом природных ресурсов являются лесные ресурсы. Принятая Программа развития лесного хозяйства Республики Беларусь на период до 2011 гт. поставила цель – совершенствование экономического механизма лесного хозяйства республики, формирование финансовой заинтересованности лесохозяйственных учреждений в условиях рынка.

Несмотря на широко развернувшиеся исследования в области формирования платежей за лес, пока еще нет общепризнанной методологии определения ценности лесных ресурсов, которая позволила бы в единой оценке отразить полный эффект продуцирования лесной экосистемы. Исследование становления и развития платного лесопользования позволило выявить в лесоэкономической науке три концептуальных подхода к построению платы за лес:

Затратный подход:

- оценка леса по восстановительной стоимости его выращивания: Ф.Т. Костюкович, И.В. Воронин, В.П. Смородин и пр.;
- оценка леса по общественно необходимым затратам труда: О.Н. Анцукевич и пр.;
- оценка леса по валовому продукту на основе корневых цен, рассчитанных по среднегодовым операционным затратам: комплексной продуктивности единицы площади леса, валовой продукции, валовому доходу: А.Д. Янушко, М.М. Санкович.

Рентный подход: К.Г. Гофман, В.В. Варанкин, В.Л. Джикович, И.В. Туркевич, П.Т. Воронков, Б.С. Спиридонов, Т.А. Кислова, А. В. Неворов и пр.

Смешанный (затратно-рентный) подход: А.С. Лазарев, А.П. Петров и пр.

На рис. 1 отражены основные существующие концептуальные подходы к построению платы за лес, их особенности, достоинства, недостатки.

Недостатки:

- не учитывает эффект от использования лесных ресурсов (ренту);
- не отражает дифференциацию эффективности использования различных участков леса (критерии распределения затрат в зависимости от качественных параметров лесных ресурсов);
- существующие методики оценки по средним, плановым затратам искажают ценность лесных ресурсов, их потребительскую стоимость;
- не отражает законы рынка (факторы спроса и предложения).

Достоинства:

- учитывает интерес собственника ресурсов за счет возмещения его затрат и получения минимальной величины прибыли;
- относительная простота расчетов

Недостатки:

- не учитывает фактические затраты на ведение лесного хозяйства;
- сложность расчетов ввиду этого использование упрощений, допущений, усредненных значений, что искажает результаты (пример реальной ренты);
- полагание отрицательных расчетных значений ренты при отдельных сочетаниях рентаобразующих факторов (использователь вынужден заготавливать убыточные для него ресурсы и платить за них).

Достоинства:

- отражает общественную полезность лесных ресурсов (эффект от их использования);
- учитывает законы рынка (факторы спроса и предложения);
- включает дифференциацию лесных ресурсов по эксплуатационной и экологической ценности (дифференциальная рента по местоположению, продуктивности и пр.).

ЗАТРАТНО-РЕНТНЫЙ ПОХОД**Для инвестора:**

- позволяет учесть затратного и рентного походов, как юных и зрелых лес и выбрать достоянства;
- позволяет рассчитать полную плату за лес, включающую затраты на эксплуатацию лесных ресурсов (параметрирует безубыточность лесного хозяйства) и эффект от их использования (ренту);
- учитывает интерес собственника ресурсов за счет включения в цену аренды минимальной величины прибыли и дополнительного дохода;
- включает дифференциацию лесных ресурсов по эксплуатационной и экологической ценности;
- определяет на интенсивные методы ведения лесного хозяйства (темперы, за увеличение лесной ренты (дохода), обусловленные возможностью постоянного снижения затрат;

Для владельца:

- отражает рыночную составленную цену (рыночную цену концев ного, прод, кта и т.д.);

➤ отсутствие действующей методики определения лесных такс на затратно-рентной основе

Рис. 1. Концептуальные подходы к построению платы за лес

НОРМАТИВНЫЙ МЕТОД		ОСТАТОЧНЫЙ МЕТОД	
СХЕМА РАСЧЕТА			
1 вариант	2 вариант	3 вариант	Плата за лес, руб./м ³ :
Цена конечной лесопroduкции, руб./м ³ :			
$\Pi = C + \Pi'$	$\Pi = C + \Pi + R$		$T = (\Pi - \sum Z_i - \Pi) \cdot D$
где C – удельная себестоимость лесовыращивания, руб./м ³ ; Π' – нормативная величина прибыли, включающая предельный уровень ренты, руб./м ³ ; Π – нормативная величина прибыли, руб./м ³ ; R – предельный уровень ренты, руб./м ³			
Нормативная величина прибыли, руб./м ³ :			
$\Pi' = C \cdot p'$	$\Pi = C \cdot p$		где T – таксовая стоимость, руб./м ³ ; Π – цена конечной лесопroduкции, руб./м ³ ; $\sum Z_i$ – сумма эксплуатационных затрат на заготовку (переработку, реализацию) древесины, руб./м ³ ; Π – нормативная величина прибыли, руб./м ³ ; D – дифференциальная составляющая (дифференциация по рентообразующим факторам – транспортным, инфраструктурным), руб./м ³
где p' – рентный коэффициент, включающий предельный уровень ренты и необходимый уровень рентабельности лесозаготовки	p – коэффициент эффективности продукции лесного комплекса	Предельный уровень ренты, руб./м ³ :	
$R = \Pi \cdot K_R$	$R = C \cdot K_R$		
где K_R – рентный коэффициент			
Базовая величина платы, руб./м ³ :			
$\Pi = \frac{\Pi \cdot p}{1+p}$	$R = \frac{\Pi \cdot p \cdot K_R}{1+p+p \cdot K_R}$	$R = \frac{\Pi \cdot K_R}{1+p+p \cdot K_R}$	
Плата за лес, руб./м ³ :			
$T = \frac{\Pi \cdot p'}{1+p'} \cdot \prod K_i + D$	$T = \frac{\Pi \cdot p \cdot K_R}{1+p+p \cdot K_R} \cdot \prod K_i + D$	$T = \frac{\Pi \cdot K_R}{1+p+K_R} \cdot \prod K_i + D$	

<p>где $\prod K_i$ – произведение корректирующих коэффициентов (выхода, ценности древесных пород, категории крупности и пр.); D – дифференциальная составляющая, руб./м³</p>	
ДОСТОИНСТВА	
<ul style="list-style-type: none"> – учет законов рынка: базой для определения платы выступает цена спроса, сложившаяся на рынке конечной лесопroduкции; – рассчитанная оценка вписывается в единую систему рыночных цен на лесные товары; – учет рентаобразующих факторов 	
ОТЛИЧИЕ МЕТОДОВ	
<ul style="list-style-type: none"> – базируется на расчете предельного уровня ренты, что не требует определения хозяйственных затрат; – необходимость обоснования и расчета значений корректирующих (поправочных) коэффициентов; – носит рентный характер, выражая народно-хозяйственное значение древесных ресурсов 	<ul style="list-style-type: none"> – требует расчета затрат; – носит затратно-рентный характер

Рис. 2. Концептуальные подходы к построению платы за лес с учетом рыночного спроса

Стоимость леса формируется в процессе лесохозяйственных работ, но непосредственно проявляется при реализации конечной продукции лесного хозяйства и лесной промышленности. Реальный спрос населения на конечную продукцию лесного комплекса отражает потребительную ценность продукции, а значит, и исходных ресурсов для ее производства.

Анализ методологических и методических подходов формирования таксовой стоимости древесины с учетом рыночного спроса позволил определить два сложившихся направления.

Нормативный метод:

– оценка лесного угодья: К.Г. Гофман и пр.;

– оценка лесных ресурсов по величине ренты: А.В. Неверов, А.В. Равино, И.П. Дервяго и пр.

Остаточный метод:

– оценка леса по величине ренты, которая рассчитывается как разница цены конечной лесопродукции и затрат на ее получение и реализацию с учетом нормы прибыли: Питер Х. Пирс, А.П. Петров, В.А. Соколов, Л.С. Морева, О.А. Шараева, Т.В. Горицкая и пр.;

– расчет платы за лес на корню в Германии, Швеции, Финляндии, США, Канаде и пр., лесных податей в России. При этом, как показал анализ, в качестве конечной лесной продукции могут быть приняты лесоматериалы, пиломатериалы.

При проведении расчетов по остаточному принципу также применяются нормативы: норматив прибыли, затрат и пр. Разделение методов на остаточный и нормативный проводится на основании принципиально отличающихся схем расчета.

На рис. 2 систематизированы подходы к построению платы за лесные ресурсы с учетом рыночного спроса на конечную лесопродукцию: предложенные схемы расчета исходя из особенностей теоретической позиции, достоинства, недостатки методов.

Исследование концептуальных основ построения платы за лес с учетом рыночного спроса показало необходимость использования их в качестве методологической базы при построении системы платности в лесном комплексе Беларуси – экономической основы организации устойчивого лесопользования: расчет такс и их применение при реализации леса на корню, платы за ущерб (оценка экологических рисков), арендной платы и пр.

Все это должно выравнять условия ведения лесного хозяйства и обеспечивать такую систему ценообразования в лесном хозяйстве Беларуси, которая позволит учитывать интересы лесохозяйственных учреждений.