

634.92
Л-33

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. С. М. КИРОВА.

На правах рукописи

В. Ф. ЛЕБКОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОМ ЛЕСНОМ МАССИВЕ С УЧЕТОМ ТИПОВ ЛЕСА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата сельскохозяйственных наук

*Научный руководитель—доцент,
кандидат экономических наук
Г. П. МОТОВИЛОВ*

МИНСК — 1955

634.92
Λ-33

4

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. С. М. КИРОВА.

На правах рукописи

В. Ф. ЛЕБКОВ

ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВА
В БРЯНСКОМ ЛЕСНОМ МАССИВЕ
С УЧЕТОМ ТИПОВ ЛЕСА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата сельскохозяйственных наук

732-ар. 0/м

БЕЛОРУССКИЙ
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМ. С. М. КИРОВА
БИБЛИОТЕКА

*Научный руководитель—доцент,
кандидат экономических наук
Г. П. МОТОВИЛОВ*

МИНСК — 1955

ВВЕДЕНИЕ

Программа построения Коммунистического общества в СССР, успешно осуществляемая советским народом под руководством Коммунистической партии, предусматривает развитие всех отраслей народного хозяйства по принципу расширенного социалистического воспроизводства. Лесное хозяйство страны должно обеспечить создание в нужном количестве новых лесов, повышение продуктивности и улучшение состояния существующих лесов и рациональное использование лесных ресурсов.

Одним из путей выполнения этой задачи является повышение уровня организации лесного хозяйства, в частности, установление в конкретных лесных массивах направления лесовыращивания, наиболее полно отвечающего запросам народного хозяйства и данным естественно-историческим условиям. Большое внимание при этом должно быть уделено внедрению в практику лесоустройства, решающего ряд вопросов организации хозяйства, лесной типологии — достижения отечественной лесоводственной науки и практики.

Первые попытки применения типов леса при организации хозяйства были сделаны в России в начале настоящего столетия (Н. А. Кузнецов, Л. И. Яшнов и др.). Однако несмотря на то, что этот вопрос был поднят около полувека назад, лесоустройство до настоящего времени все еще игнорирует типы леса при решении непосредственно связанных с лесовыращиванием вопросов, а именно — при образовании хозяйств (секций) и проектировании по ним лесохозяйственных мероприятий.

Причины создавшегося несоответствия между уровнем развития лесной типологии и степенью ее применения в лесном хозяйстве вскрыты в работе Г. П. Мотовилова (1953). В ней же намечаются пути использования типов леса при организации советского лесного хозяйства.

Состоявшаяся в 1953 г. научная сессия по применению лесной типологии в лесном хозяйстве указала на настоятельную

необходимость отыскания простых и эффективных способов применения типов леса при организации хозяйства.

Целью диссертации в соответствии с изложенным и является разработка методических оснований образования хозяйств и проектирования лесохозяйственных мероприятий с учетом типов леса применительно к лесам различного народнохозяйственного назначения.

Объектом исследования явились леса зеленых зон I группы, приравненные к ним по режиму пользования леса II группы — запретные полосы, и эксплуатационные леса II группы, входящие в состав лесного фонда Брянского, Бежицкого и Жуковского лесхозов Брянского управления лесного хозяйства. Лесные массивы названных лесхозов находятся в сходных природных условиях и типичны по своему народнохозяйственному назначению для большей части лесов Брянской области.

Материалами, положенными в основу работы, послужили: исследования автора, заключающиеся в обследовании насаждений Брянского массива и закладке 26 временных пробных площадей со взятием модельных деревьев в насаждениях различных возрастных групп и на вырубках для характеристики признаков и свойств типов леса и результатов проводившихся лесохозяйственных мероприятий; данные лесоустройства по перечисленным лесхозам; отчетные данные Брянского управления лесного хозяйства за 1945—1954 годы; результаты лесоводственных исследований, выполненных в Брянском лесном массиве за 50-летний период (с момента основания Брянского опытного лесничества); литературные источники, имеющие отношение к рассматриваемым вопросам.

Диссертация имеет общий объем 221 страницу машинописного текста и состоит из введения, пяти глав, заключения и трех приложений. Текст иллюстрирован схемами, фотоснимками и диаграммами в количестве 31 и включает в себя 24 таблицы.

Экономические и природные условия лесного хозяйства области

Брянская область принадлежит к числу густо населенных областей с высокоразвитыми промышленностью, сельским хозяйством и транспортом. Леса области, занимающие около 24% площади, размещены по территории очень неравномерно. Эти факторы, вместе взятые, обуславливают отнесение лесов области к I (22,7%) и II (77,3%) группам лесов и I зоне интенсивности лесного хозяйства (Г. П. Мотовилов).

По данным на 1/1—1954 г., в 13 лесхозах центральной лесистой части области, располагающейся в бассейне р. Десны и включающей в себя около двух третей площади лесов области, основная роль принадлежит лесам эксплуатационного назначения (78% эксплуатационных лесов области). В 9 лесхозах малолесных западной и восточной частей области ведущими являются леса I группы (71% поле- и почвозащитных лесов и зеленых зон области).

В лесхозах центральной части области уровень развитости лесохозяйственного производства несколько ниже, чем в лесхозах западной и восточной частей: на 25—30% меньше величина дохода и расхода на единицу площади; отсутствуют условия для сбыта продукции от осветлений и прочисток.

Экономические условия лесного хозяйства области в целом позволяют применить режим хозяйства, дифференцированный в соответствии с назначением леса и особенностями природных условий (типами леса).

Взятые для исследования лесхозы находятся в центральной части области.

Брянская область располагается у южной границы зоны смешанных лесов. Северная ее часть несколько отличается в природном отношении от западной, тяготеющей к Белорусскому Полесью, и юго-восточной — лесостепной — части. Эти отличия отмечены в климатическом районировании (Е. Е. Федоров и А. И. Бранов; Д. И. Манцевич), ландшафтно-географическом (М. М. Филатов), лесорастительном (Б. В. Гроздов).

Объект исследования полностью входит в северную часть, характеризующуюся несколько более континентальным и более холодным, чем другие районы области, климатом, пологоволнистым спокойным рельефом, свойственным левобережью р. Десны, преобладанием супесчаных и песчаных подзолистых лесных почв.

Лесорастительные условия северной части Брянской области вполне удовлетворяют экологическим требованиям таких главных пород, как сосна, ель, дуб.

Типы леса Брянского массива являлись предметом изучения многих лесоводов (работы В. Н. Сукачева, М. В. Агафонова, Н. К. Старка, Н. А. Коновалова, Б. Д. Жилкина, С. А. Ковригина, Б. В. Гроздова и другие).

Типы леса, выделенные различными авторами, имеют общую принципиальную основу и различаются лишь по объему и номенклатуре.

Для целей организации хозяйства в Брянском лесном массиве можно использовать 52 коренных и производных типа леса,

выделенных и описанных разными авторами и охватывающих все разнообразие лесов массива. В числе их — 14 сосновых, 8 еловых, 4 дубовых, 6 черноольховых, 12 березовых и 8 осиновых. Все они соответствуют 16 типам лесорастительных условий эдафической сетки П. С. Погребняка.

Для целей организации хозяйства важно знание внутренних, лесоводственных свойств типов леса. Последние, особенно свойства производных типов леса, несмотря на значительное число работ по типам леса Брянского массива, изучены все еще недостаточно.

В работе дается характеристика типов леса массива, включающая описание морфологических признаков, полезных свойств и особенностей процессов возобновления, смены пород, восстановительного, развития древостоев.

Анализ существующего порядка организации хозяйства

Организация хозяйства, произведенная лесоустройством в 1952 — 1953 гг. в лесхозах Брянского массива, страдает существенными недостатками.

Во всех хозяйственных частях хозяйства образованы с учетом только двух признаков: различий в преобладающей породе и в происхождении леса. Лесоустроителями образовано, независимо от назначения леса, в общей сложности 4 хозяйства: хвойное; мягколиственное; твердолиственные высокоствольное и низкоствольное.

При таком порядке образования хозяйства:

1) в одно хозяйство включаются типы леса с различными природными свойствами (при относительно большой площади занимаемых ими участков);

2) одноименные хозяйства лесов различного назначения полностью сходны по своей типологической структуре.

Это ведет к тому, что:

а) проектируемая для хозяйства система мероприятий в ряде случаев находится в несоответствии с природными свойствами вошедших в хозяйство и занимающих значительную площадь типов леса;

б) независимо от назначения леса в одноименных хозяйствах проектируется одинаковая система мероприятий, преследующая одну и ту же цель лесовыращивания, т. е. мероприятия проектируются шаблонно.

Сложившийся порядок организации хозяйства неизбежно, помимо волн организаторов хозяйства, приводит к такого рода последствиям.

В лесах эксплуатационного назначения в одно хозяйство включаются типы леса с различными эксплуатационными свойствами. Хвойное хозяйство объединяет в себе сосняки боров и суборей (Брянский лесхоз); сосняки суборей и сложных суборей и ельники сураменей (Бежицкий лесхоз). Мягколиственное хозяйство включает березняки суборей и сложных суборей, осинники сложных суборей и ольшатники на сырых и мокрых почвах (везде имеются в виду преобладающие в хозяйстве по площади типы леса).

В лесах запретной полосы в одном хозяйстве объединены типы леса, обладающие разными водоохранно-защитными свойствами и требующие установления неодинакового направления лесовыращивания. Мягколиственное хозяйство (Жуковский лесхоз) включает в себя березняки и осинники сложных суборей на суглинистых почвах крутых и покатых склонов, березняки суборей на песчаных и супесчаных почвах в условиях спокойного рельефа и ольшатники на сырых почвах. То же можно сказать и о хвойном хозяйстве.

В лесах зеленой зоны (Брянский лесхоз) типы леса с высокоплодородными почвами, позволяющими создать эстетически ценные смешанные, сложные по форме, насаждения, объединены с типами леса на бедных почвах, где возможности создания таких насаждений ограничены.

Лесохозяйственные мероприятия по хозяйствам разработаны применительно к лесам только эксплуатационного назначения. Специфика задач лесовыращивания в запретных полосах и зеленых зонах совершенно не учтена.

Лесоустройством не решена также задача восстановления на значительных площадях преобладания коренных главных пород — сосны, ели, дуба. Решение этой задачи очень затруднительно при включении в одно — мягколиственное — хозяйство как коренных лиственных типов леса (ольшатники), так и производных с различным направлением восстановительных процессов.

Неоднородность образуемых без учета типов леса хозяйств в природном отношении и связанное с этим несоответствие между устанавливаемым направлением лесовыращивания и природными свойствами типов леса хозяйства тем выше, чем равномернее площадь конкретной хозчасти распределяется по типам леса.

Существующий порядок организации хозяйства не дает возможности добиться такой дифференциации лесохозяйственных мероприятий применительно к назначению и особенностям природных условий лесов Брянского массива, которая отвечала

бы уровню развитости лесохозяйственного производства Брянской области. Устранение отмеченных недостатков организации хозяйства требует изменения порядка образования хозяйств, применения иных способов учета природных условий при образовании хозяйств.

Методические основания и техника образования хозяйств с учетом типов леса

Учет природных условий при организации хозяйств будет наиболее полным лишь в случае превращения «хозяйства» в организационную форму использования при организации хозяйства лесотипологической классификации, в форму объединения типов леса, т. е. в случае изменения внутреннего содержания «хозяйства». Характер такого объединения будет определяться тремя факторами:

1) экономическими условиями лесного хозяйства (народно-хозяйственным назначением леса и уровнем развитости лесохозяйственного производства);

2) особенностями природных свойств типов леса;

3) соотношением площадей типов леса в конкретной части.

Исходными положениями при образовании хозяйств с учетом типов леса должны являться следующие.

1. Типы леса объединяются в хозяйства на основе.

а) равноценности их полезных свойств — эксплуатационных, водоохранно-защитных, санитарно-гигиенических и прочих, в зависимости от назначения леса;

б) общности направления основных природных процессов, происходящих в лесу, — возобновительного; смены пород; восстановительного; роста и развития древостоев.

2. Природные свойства типов леса, включаемых в хозяйство, должны быть однородны настолько, чтобы для них можно было установить одинаковое направление лесовыращивания, определяемое совокупностью цели лесовыращивания и направления природных процессов в лесу. Степень такой однородности непосредственно определяется назначением леса и уровнем развитости лесохозяйственного производства.

3. В основу при образовании хозяйств в конкретной части должны быть положены преобладающие по площади типы леса, имеющие ясно выраженное отличие по характеру природных свойств. Типы леса, имеющие малый удельный вес как по площади, так и по хозяйственному значению, присоеди-

няются к наиболее близко стоящим к ним в природном отношении ведущим типам леса.

В целях облегчения образования хозяйств при лесоустройстве в работе произведен анализ свойств всех типов леса Брянского массива применительно к лесам различного назначения (безотносительно к соотношению площадей типов леса). В результате установлена близость типов леса по степени выраженности полезных свойств и направлению основных природных процессов.

Применительно к лесам эксплуатационного назначения все 52 типа леса Брянского массива можно объединить в 20 групп типов леса, применительно к лесам запретных полос — в 14 групп, зеленых зон — в 7 групп типов леса.

Каждая из образованных групп типов леса наилучшим образом удовлетворяет требованиям, предъявляемым к типологической структуре хозяйства. В связи с этим при значительной относительной площади, занимаемой участками какой-либо группы типов леса в конкретной хозчасти, данная группа типов леса может быть положена в основу хозяйства. Совокупность групп типов леса по существу представляет собою все разнообразие хозяйств, которое может встретиться в практике, так как не исключена возможность преобладания в хозчасти любой, даже малораспространенной, группы типов леса.

Произведенный анализ свойств типов леса и объединение типов в группы упрощает задачу образования хозяйств. Необходимо лишь выделить преобладающие по площади в конкретной хозчасти группы типов леса и положить их в основу хозяйств; прочие же группы типов леса с небольшим удельным весом следует присоединить к наиболее близко стоящим в природном отношении преобладающим группам типов леса. При объединении оценка величины полезных свойств типов является более важным признаком, чем направление природных процессов.

Число хозяйств в хозчасти совершенно не зависит от числа образованных групп типов леса. Оно определяется уровнем развитости лесохозяйственного производства лесхоза и характером распределения площади хозчасти по типам леса. Выделение групп типов леса помогает образованию минимального для данных условий количества хозяйств (для Брянской области — 5—6), характеризующихся высокой однородностью в природном отношении.

В хозчастях, взятых для исследования, рекомендуется образование 4—7 хозяйств каждой хозчасти на основе преоб-

ладающих групп типов леса. Типологическая структура хозяйств приводится в таблице 1 (стр. 11 — 14).

Принятое в работе наименование хозяйств отражает главным образом цель, назначение хозяйства. При этом учтены существующий порядок наименования и имеющиеся в литературе предложения по данному вопросу.

Проектирование лесохозяйственных мероприятий

Проектированию в разрезе хозяйств подлежат мероприятия, непосредственно связанные с лесовыращиванием (рубки главного пользования, лесовосстановительные мероприятия, рубки ухода).

Система лесохозяйственных мероприятий по хозяйствам:

1) должна быть подчинена конечной (т. е. в возрасте спелости насаждений) цели лесовыращивания, определяемой назначением леса и природными возможностями лесовыращивания преобладающих в хозяйстве типов леса;

2) должна находиться в соответствии с особенностями развития насаждений ведущих типов леса на различных стадиях;

3) должна отвечать экономическим условиям, в которых находится лесное хозяйство конкретного объекта.

Исходя из этих условий, по образованным с учетом типов леса хозяйствам рекомендуются следующие направления лесовыращивания.

Леса эксплуатационного назначения (Брянский и Бежицкий лесхозы)

Среднетоварное сосновое хозяйство (Брянский лесхоз). Кроме сосняков, в хозяйство включены березняки I—II классов возраста соответствующих производных типов леса. В этих условиях необходимо стремиться получить к возрасту спелости (V класс) чистые сосновые одноярусные насаждения. При сплошных рубках вполне возможно возобновление сосны естественным путем с применением малотрудоемких мер содействия — боронования вырубок тяжелой бороной в несколько следов и т. п. Очистку лесосек следует производить путем сжигания остатков в кучах. При рубках ухода необходимо сохранение примеси березы в количестве до 0,3 в целях повышения плодородия почвы с вырубкой ее в приспевающих насаждениях.

В березовых и низкополнотных сосновых молодняках хозяйства, как и в других сосновых хозяйствах, необходима реконструкция методом частичных культур с введением сосны.

Таблица 1

Типологическая структура хозяйств, предложенная лесоустройством 1952—1953 гг. и рекомендуемая в работе (процентное соотношение площадей типов леса по хозяйствам)

I. Эксплуатационная хозчасть Брянского лесхоза

Типы леса	Х о з я й с т в а								
	образованные лесоустройством				рекомендуемые в работе				
	хвойное	мягколиственное	твердолиственное высокоствольное	сосновое среднетоварное	хвойное крупнотоварное	временное березовое деловое	елово-лиственное деловое	деловое на сырых и мокрых почвах	твердолиственное крупнотоварное (высокоствольное)
Сосняк брусничный	32	—	—	55	—	—	—	—	—
„ черничный	17	—	—	29	—	—	—	—	—
„ бруснично-мшистый	22	—	—	—	39	—	—	—	—
„ майниково-черничный	12	—	—	—	21	—	—	—	—
Березняк долгомошниковый	—	—	—	—	—	—	—	8	—
„ бруснично-черничный	—	—	—	—	9	—	—	—	—
„ майниково-черничный	—	10	—	—	6	27	—	—	—
„ тростниковый	—	—	—	—	—	—	—	10	—
„ кисличный	—	21	—	—	6	60	—	—	—
Осиняк грушанково-черничный	—	—	—	—	—	—	10	—	—
„ кисличный	—	27	—	—	—	—	84	—	—
Ольшатник таволговый	—	16	—	—	—	—	—	60	—
Дубняк медунично-липовый	—	—	29	—	—	—	—	—	29
„ снытево-лещиновый	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ с сльо	—	—	57	—	—	—	—	—	57
„ пойменный	—	—	14	—	—	—	—	—	14
Прочие	17	26	—	16	19	13	6	22	—
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Лесопокрытая площадь, га	4376	6118	774	2573	2515	1832	1965	1609	774

II. Эксплуатационная хозчасть Бежицкого лесхоза

Типы леса	Х о з я й с т в а									
	образованные лесоустройством			рекомендуемые в работ						
	хвойное	мягколиственное	твердolisственное низкоствольное	I сосновое круп- нотоварное	II сосновое круп- нотоварное	еловое крупли- товарное	временное бере- зовое деловое	елово-лиственное деловое	деловое на сырых и мокрых почвах	твердolisственное среднетоварное (низкоствольное)
Сосняк черничный	6	—	—	8	—	—	—	—	—	—
„ бруснично- мшистый	61	—	—	84	—	—	—	—	—	—
„ липовый и лещиновый	13	—	—	—	73	—	—	—	—	—
Ельняк бруснично- черничный	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—
„ липовый и лещиновый	10	—	—	—	—	74	—	—	—	—
„ кисличный	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—
Березняк бруснично- черничный	—	6	—	—	—	—	9	—	—	—
„ майниково- черничный	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
„ липовый и лещиновый	—	27	—	—	27	—	68	—	—	—
„ кисличный	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—
Осинники липовый и лещиновый	—	28	—	—	—	—	—	62	—	—
„ кисличный	—	14	—	—	—	—	—	33	—	—
Ольшатник таволго- вый	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
„ приручьево- с ясенем	—	10	—	—	—	—	—	—	66	—
Дубняк медунично- липовый	—	—	79	—	—	—	—	—	—	76
„ снытево-ле- щичиновый с елью	—	—	21	—	—	—	—	—	—	20
Прочие	10	15	—	8	—	4	—	5	4	4
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Лесопокрытая пло- щадь, га	7558	5478	83	5844	1329	974	1644	2423	818	87

III. Запретная полоса Жуковского лесхоза

Т и п ы л е с а	Х о з я й с т в а							
	образованные лесостроительством				рекомендуемые в работе			
	хвойное	мягколи- ственное	твердоли- ственное высо- ствольные	сосновое водо- охранное	сосново-березо- вое водоохран- ное	елово-лиственное водоохранное	почвозащитное лиственно-хвой- ное	на сырых и мок- рых почвах
Сосняк лишайниковый	6	—	—	6	—	—	—	—
" бруснично- мшистый . . .	60	—	—	56	—	—	—	—
Сосняк майниково-чер- ничный . . .	17	—	—	16	—	—	—	—
" липовый и ле- щиновый . . .	6	—	—	6	—	—	—	—
Ельник черничный . . .	—	—	—	—	—	18	—	—
" липовый и ле- щиновый . . .	—	—	—	—	—	9	—	—
" кисличный. . .	—	—	—	—	—	13	—	—
Березняк бруснично-чер- ничный . . .	—	12	—	—	31	—	—	—
" майниково-чер- ничный . . .	—	35	—	—	54	—	42	—
" липовый и лещиновый . . .	—	—	—	—	11	—	—	—
Осинники липовый и лещиновый . . .	—	—	—	—	—	18	—	—
" кисличный . . .	—	27	—	—	—	38	37	—
Ольшатник таволгвый . . .	—	—	—	—	—	—	—	9
" приручевой с ясенем . . .	—	11	—	—	—	—	—	87
Дубняк медунично-липо- вый	—	—	88	—	—	—	9	—
Прочие	11	15	—	16	4	4	12	4
Итого	100	100	100	100	100	100	100	1 0
Лесопокрытая площадь, га	5094	3361	208	5370	474	835	1541	437

IV. Зеленая зона Брянского лесхоза

Типы леса	Х о з я й с т в а						
	образованные лесостроительством			рекомендуемые в работе			
	хвойное	мягколиственное	твердолиственное высокоствольное	на почвах высокого плодородия	на относительно бедных почвах	на бедных почвах	на сырых и мокрых почвах
Сосняк брусничный	42	—	—	—	—	55	—
• черничный	32	—	—	—	—	41	—
• бруснично-мшистый	9	—	—	—	36	—	—
• майниково-черничный	6	—	—	—	23	—	—
• долгомошниковый	—	—	—	—	—	—	13
Ельняк кисличный	—	—	—	—	12	—	—
Березняк бруснично-черничный	—	—	—	—	10	—	—
• майниково-черничный	—	—	—	—	10	—	—
• кисличный	—	22	—	36	—	—	—
Осинняк кисличный	—	16	—	26	—	—	—
Ольшатник таволговый приручевой с ясенем	—	17	—	—	—	—	34
Дубняк медунично-липовый	—	—	17	—	—	—	—
• снытево-лещиновый с сльюз	—	—	83	20	—	—	—
Прочие	11	28	—	18	9	4	19
Итого	100	100	100	100	100	100	100
Лесопокрытая площадь, га	6209	3011	444	1825	1545	4781	1513

Примечание: В таблицу 1 включены типы леса, занимающие свыше 5% площади хозяйства.

Крупнотоварное хвойное хозяйство (Брянский лесхоз) и **I сосновое крупнотоварное хозяйство** (Бежицкий лесхоз).¹ В V—VI классах возраста желательно иметь сосновые с примесью до 0,1—0,2 мягколиственных и ели древостой со вторым еловым ярусом. Необходимо ориентироваться на естественное возобновление с применением более трудоемких мер содействия, таких, как удаление подроста ели в сосняках и минерализация части площади со сдиранием мохового покрова за 1—2 года до рубки древостоя. Очистка лесосек производится путем сжигания остатков в кучах. Рубки ухода, особенно в молодняках, должны отличаться большей интенсивностью, чем в предыдущем хозяйстве, с постепенным удалением мягколиственных из состава и регулированием полноты II яруса.

II сосновое крупнотоварное хозяйство (Бежицкий лесхоз). К VI классу возраста желательно получить смешанные насаждения с абсолютным преобладанием сосны, участием ели и мягколиственных, сложные, со II ярусом из ели и широколиственных пород, с развитым подлеском. Способ возобновления — искусственный, с производством культур сразу же после вырубki древостоя. Рубки ухода должны быть интенсивными на всем протяжении цикла лесовыращивания, с выборкой главным образом мягколиственных пород.

Еловое крупнотоварное хозяйство (Бежицкий лесхоз). Вплоть до возраста спелости в насаждениях ели должна присутствовать примесь мягколиственных и сосны в количестве до 0,3—0,4 в целях повышения плодородия почв и устойчивости древостоев. Во II ярусе обязательно участие широколиственных. Следует ориентироваться на получение предварительного естественного возобновления ели путем минерализации части площади с одновременной вырубкой части подлеска за 2—3 года до рубки древостоя.

При регулировании взаимоотношений ели с мягколиственными главную роль играют прореживания и проходные рубки с умеренным изреживанием древостоя, обеспечивающие желательный состав спелых древостоев.

Временное березовое деловое хозяйство (Брянский и Бежицкий лесхозы). Основу хозяйства составляют производные березняки III и выше классов возраста типов леса суборей и слозных суборей. Цель хозяйства—получение деловой березовой древесины средних размеров с последующим закуль-

¹ Сходные по типологической структуре хозяйства Брянского и Бежицкого лесхозов рассматриваются совместно.

тивированием вырубок коренной главной породой — сосной. В V классе возраста в составе древостоя, наряду с березой, желательно возможно большее участие сосны (главным образом) и ели, что обеспечивается соответствующими рубками ухода.

Елово-лиственное деловое хозяйство (Брянский и Бежицкий лесхозы). В задачу хозяйства входит в конечном счете получение деловой древесины ели путем ускорения естественно идущих восстановительных процессов в производных осинниках и перевода осиновых древостоев в осиново-еловые, а затем — в елово-осиновые. Эта задача осуществляется путем применения рубок ухода, направленных на появление елового самосева и осветление имеющегося подроста ели, и постепенных 3-х приемных главных рубок, обеспечивающих вырубку к концу VI класса возраста осинового древостоя, возобновление ели с помощью мер содействия и сохранение подроста ели. Необходимо стремиться получить к моменту вырубки осины подрост ели возможно большего хозяйственного возраста.

Твердолиственное крупнотоварное (высокоствольное) хозяйство (Брянский лесхоз). Включает главным образом суходольные дубняки. Рубками ухода следует сформировать древостой с абсолютным преобладанием дуба и ясеня, с участием ели, клена, вяза, березы, со II ярусом из широколиственных пород и густым подлеском, что отвечает природе «елово-широколиственного» (М. В. Агафонов) типа леса. Способ возобновления дуба в хозяйстве — искусственный, путем производства культур на вырубке. Культуры I класса возраста нуждаются в интенсивных осветлениях.

Твердолиственное среднетоварное (низкоствольное) хозяйство (Бежицкий лесхоз). Образовано также из суходольных дубняков. Желательные состав и форма спелых (VII—VIII класс возраста) древостоев — те же, что и в предыдущем хозяйстве. Целесообразно естественное возобновление дуба порослевым путем.

Деловое хозяйство на сырых и мокрых почвах (Брянский и Бежицкий лесхозы). Рубками ухода желательно сформировать черноольховые с возможно большей примесью ели и ясеня однорусные насаждения, чтобы полнее использовать плодородие почв в черноольшатниках. Возобновление — естественное, порослевым путем. Общая производительность древостоев повышается путем проведения редких рубок ухода с высокой степенью изреживания древостоя.

Леса запретной полосы

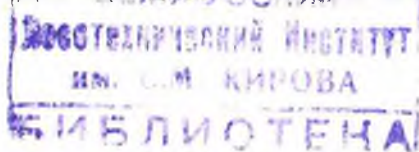
(Жуковский лесхоз)

Почвозащитное лиственнично-хвойное хозяйство. Образовано из типов леса на суглинках крутых и покатых склонов. В целях повышения почвозащитных свойств леса следует выращивать лиственные с участием до 0,1—0,2 хвойных насаждения, сложные, со средней сомкнутостью полога, обеспечивающей формирование густого II яруса и подлеска и тем самым — улучшение физических свойств подстилки. Лесовосстановительные рубки целесообразно производить в IX классе возраста способами, не допускающими оголения почвы и разрушения подстилки. В реконструктивных мероприятиях нет необходимости.

Сосновое водохранилище хозяйство. В основу хозяйства положены типы леса со сравнительно невысокими водохранилище-защитными свойствами — сосняк бруснично-мшистый и другие. Задача повышения этих свойств требует выращивания сосновых со значительной (0,3—0,4) примесью березы, одноярусных насаждений. Еловый ярус при рубках ухода должен сильно изреживаться. Примерный возраст лесовосстановительных рубок — 150 — 160 лет. Допустимы сплошные рубки с применением мер содействия возобновлению сосны. Следует поставить вопрос о возможности проведения главных рубок. В березовых и низкополнотных сосновых молодняках хозяйства необходима реконструкция в целях восстановления сосны и увеличения полноты насаждений.

Сосново-березовое водохранилище хозяйство. Образовано из производных березняков II и выше классов возраста суборевых типов леса. Задачей хозяйства является повышение водохранилище-защитных свойств леса путем выращивания в настоящее время березовых и березово-сосновых, а в дальнейшем — сосново-березовых древостоев. Высокий возраст лесовосстановительных рубок (90 лет) позволяет произвести восстановление сосны естественным путем, без применения дорогостоящих реконструктивных мероприятий. При наличии примеси сосны в количестве 0,2—0,3 в средневозрастных древостоях можно добиться ее преобладания рубками ухода, при наличии единичной примеси — можно обеспечить естественное возобновление сосны при лесовосстановительных рубках.

Елово-лиственничное водохранилище хозяйство. Повышение водохранилище-защитных свойств леса и одновременно ценности и устойчивости насаждений обеспечивается выращиванием елово-лиственничных древостоев. Для этой цели необходимо восстановление на



части площади хозяйства преобладания ели в составе, чего вполне можно добиться рубками ухода. В эксплуатационных же лесах этому препятствует низкий возраст главных рубок.

При лесовосстановительных рубках в елово-лиственных древостоях во избежание смены ели необходимо обеспечение предварительного естественного возобновления ее.

Хозяйство на сырых и мокрых почвах. По типологической структуре сходно с таким же хозяйством эксплуатационных лесов. В связи с низким водоохранно-защитным значением площадей хозяйства целесообразно установить направление лесовыращивания, аналогичное одноименному хозяйству эксплуатационных лесов II группы. Следует поставить вопрос о проведении на площадях хозяйства сплошных рубок главного пользования.

Леса зеленой зоны

(Брянский лесхоз)

Хозяйство на почвах высокого плодородия. Плодородие почв позволяет создать смешанные по составу, сложные по форме насаждения с одновременным участием многих ценных в декоративном и хозяйственном отношениях пород (в том числе и экзотов) — дуба, сосны, ели, лиственницы, орехов, бархата амурского. Создание таких насаждений требует осуществления в больших масштабах реконструктивных и лесокультурных мероприятий. Возрастом лесовосстановительных рубок, как и в других хозяйствах зеленой зоны, целесообразно считать IX класс.

Хозяйство на относительно бедных почвах. Плодородие почв ограничивает число древесных и кустарниковых пород в составе насаждений. Следует выращивать сосновые с примесью до 0,3—0,4 лиственницы, ели, березы древостои со II ярусом из ели, дуба и клена остролистного. Перечисленные главные породы подлежат введению при реконструкции малоценных молодняков хозяйства.

Хозяйство на бедных почвах. Назначению леса в данных условиях удовлетворяют сосновые с примесью до 0,2 березы одноярусные насаждения с возможно более густым подлеском. Масштаб проведения реконструктивных мероприятий в целях восстановления преобладания сосны незначителен.

Во всех перечисленных хозяйствах зеленой зоны желательно добиваться рубками ухода неравномерного строения полога древостоев, куртинного размещения деревьев и кустарников и неравномерного смешения пород.

Хозяйство на сырых и мокрых почвах. В связи с низкими санитарно-гигиеническими свойствами насаждений хозяйства можно установить такое же направление лесовыращивания, как и в одноименных хозяйствах эксплуатационных лесов и запретной полосы. Целесообразно проведение главных рубок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение уровня организации лесного хозяйства должно идти как по пути использования при организации хозяйства типов леса, так и по пути устранения шаблона в организации хозяйства в лесах разного назначения.

Устранение шаблонного подхода к организации хозяйства в лесах разного назначения заключается в неодинаковой оценке однородности типов леса по природным свойствам и вытекающем отсюда различном характере объединения типов леса в хозяйства (секции) и в установлении по хозяйствам направления лесовыращивания, отвечающего назначению леса.

Учет типов леса позволяет сознательно регулировать однородность хозяйств в природном отношении, обеспечивать желательную в данных экономических условиях степень однородности. Это открывает неограниченные возможности для совершенствования проектирования лесохозяйственных мероприятий, наиболее полного использования в хозяйственных целях природных закономерностей развития леса, вскрываемых лесной типологией, и тем самым — повышения эффективности затрат труда и средств на проведение лесохозяйственных мероприятий.

Рекомендуемая организация хозяйства с учетом типов леса может быть использована при устройстве лесных массивов, близких к Брянскому по уровню развитости лесохозяйственного производства, назначению лесов и типам леса.

О/М



