

И. В. Марченко, ст. преподаватель

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРОФИЛЬНЫХ ПРЕДМЕТАХ

The educational process sold in various forms, in the basis process of collective cognitive activity. Students learn together, communicate in practical affairs, and study in mutual understanding and mutual aid. A condition of fascinating and useful work is created.

Повышение качества высшего образования определяется использованием новых активных методов обучения. Активное обучение требует вовлечения студентов в образовательный процесс. При этом студент должен обязательно участвовать в процессе этой деятельности – открывать, обрабатывать и использовать получаемые знания.

Педагогическая технология – это систематичное воплощение на практике заранее спроецированного учебно-воспитательного процесса. Отличием педагогических технологий от любых других является то, что они способствуют более эффективному обучению за счет повышения интереса и мотивации к нему у студентов.

Итак, в новом понимании педагогическая технология – это не просто использование технических средств обучения или компьютеров, а «это выявление принципов и разработка приемов оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность путем конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов» [1].

Индивидуальные, фронтальные формы обучения являются традиционными, а коллективные – принципиально новыми в современном образовании. В последнее время интерес студентов к обучению резко упал, чему в определенной степени способствовали устаревшие формы занятия. Поиск современных технологий в формах обучения привел к появлению так называемых нестандартных занятий.

Учебный процесс, реализуемый в разнообразных формах, имеет в основе своей процесс коллективной познавательной деятельности. Студенты познают сообща, обмениваются информацией в практических делах, учатся взаимопониманию и взаимопомощи. Создается обстановка увлекательного и вдохновенного труда.

Поскольку в настоящее время методика активного обучения и нестандартное обучение вызывают особый интерес, именно их мне бы и хотелось рассмотреть в своей работе.

Опыт показывает, что использование нетрадиционного ведения занятия позволяет решать такие педагогические задачи, как:

- 1) увеличение познавательной активности студентов;
- 2) организация взаимодействия преподавателя со студентами;

3) формирование умений самостоятельной познавательной деятельности у студентов;

4) повышение степени заинтересованности студентов, формирование их познавательных потребностей [2].

Известно, что усвоение студентами знаний происходит только в результате их собственной учебно-познавательной деятельности.

Методически лекция должна отвечать таким основным требованиям:

- быть на современном уровне науки и техники;
- иметь законченный характер освещения определенной темы;
- обладать внутренней убежденностью, силой логической аргументации и вызывать у слушателей определенный интерес познания;
- содержать хорошо продуманные иллюстрированные примеры;
- давать направление для самостоятельной работы студентов;
- быть доступной для восприятия соответствующей аудиторией [3].

Причем под «доступностью лекции» понимается обращение к границе высших интеллектуальных возможностей студентов.

Каждая лекция состоит из трех основных частей: введения, изложения содержательной части и заключения.

**1. Вводная часть.** Формирование цели и задачи лекции. Краткая характеристика проблемы. Показ состояния вопроса. Список литературы. Иногда установление связи с предыдущими темами.

**2. Изложение содержательной части.** Анализ, освещение событий. Разбор фактов. Демонстрация опыта. Характеристика различных точек зрения. Определение своей позиции. Формулирование частных выводов. Показ связей с практикой. Достоинства и недостатки принципов, методов, объектов рассмотрения. Область применения.

**3. Заключение.** Формулирование основного вывода. Установка для самостоятельной работы. Методические советы. Ответы на вопросы.

Восприятие материала на слух – дело трудное, требующее от студентов сосредоточенного внимания и волевых усилий, и только 20% информации при этом запоминается.

Каким же образом можно предупредить пассивность студентов при устном изложении

учебного материала и обеспечить активное восприятие и осмысление ими новых знаний?

Определяющее значение в решении этой задачи имеют такое условие: *необходимо применять особые педагогические приемы, возбуждающие мыслительную активность студентов и способствующие поддержанию их внимания.*

Преподаватель в своей профессиональной деятельности использует ту классификацию и группу методов, которые наиболее полно помогают осуществлению тех дидактических задач, которые он ставит перед занятием. И активные методы обучения являются одним из наиболее эффективных средств вовлечения студентов в учебно-познавательную деятельность.

Можно выделить следующие основные пути повышения активности студентов и эффективности всего учебного процесса:

1) усилить учебную мотивацию студентов за счет: а) внутренних и б) внешних мотивов (мотивов-стимулов);

2) создать условия для формирования новых и более высоких форм мотивации (например, стремление к самоактуализации своей личности, или мотив роста, по А. Маслоу; стремление к самовыражению и самопознанию в процессе обучения, по В. А. Сухомлинскому);

3) дать студенту новые и более эффективные средства для реализации своих установок на активное овладение новыми видами деятельности, знаниями и умениями;

4) обеспечить большее соответствие организационных форм и средств обучения его содержанию;

5) интенсифицировать умственную работу студентов за счет более рационального использования времени учебного занятия, интенсификации общения ученика с учителем и учеников между собой;

6) обеспечить научно обоснованный отбор подлежащего усвоению материала на основе его логического анализа и выделения основного (инвариантного) содержания;

7) полнее учитывать индивидуальные особенности студентов.

В конкретных вариантах активных методов обучения акцент делается на одном или нескольких из перечисленных выше приемов повышения эффективности обучения, но ни один из известных методов не может в равной степени использовать все приемы.

Выбор методов обучения может определяться:

– общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки студентов;

– особенностями методики преподавания конкретной учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;

– целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;

– временем, отведенным на изучение того или иного материала;

– уровнем подготовленности студентов;

– состоянием материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств;

– уровнем подготовленности и личных качеств самого преподавателя.

В процессе обучения, на занятиях по профильным предметам, методика активного обучения зачастую используется как вспомогательный элемент, дополнение к теоретическому материалу и не выступает в качестве основного метода обучения.

В этой работе предлагается следующая форма организации учебного процесса – методика активного обучения «снежный ком».

Работа над новым материалом при устном изложении, как правило, должна заканчиваться кратким обобщением, формулированием теоретических выводов и закономерностей. Эти обобщения не всегда обязательно делать самому преподавателю. Нередко он побуждает самих студентов формулировать основные выводы, вытекающие из изучаемого материала, особенно если этот материал излагается методом беседы. Все это также активизирует мыслительную деятельность студентов [4].

Один из этих приемов состоит в том, что после устного изложения материала преподаватель создает проблемную ситуацию, ставит перед студентами познавательную задачу и вопросы, которые им следует решить в процессе восприятия и осмысления излагаемого материала. Самым простым в данном случае является достаточно четкое определение темы нового материала и выделение тех основных вопросов, в которых надлежит разобратся студентам.

#### **Пример.**

Тема: «Изучение операций сталкивания и разрезки печатной продукции». После изложения материала и составления конспекта лекции за 15 мин до окончания занятия студентам дается задача – вывести факторы, влияющие на качество сталкивания и разрезки печатной продукции. Каждый из студентов должен выписать на листиках 2–3 фактора, потом в паре обсудив свои варианты, выбрать из 6 пунктов 2–3 наиболее подходящих варианта, затем вернуться к паре, сидящей за ними, и обсудить совместные варианты в своей четверке, наиболее правильные выделить (в данном случае шла индивидуальная работа и работа в микрогруппах).

После этого каждая четверка высказывает свои выбранные варианты факторов по очереди и, обсуждая каждый вариант вместе с преподавателем, составляет перечень всех технологических факторов, влияющих на качество продукции (фронтальное совместное обсуждение).

Таким образом, в такой ситуации, когда студенты переживают внутренние противоречия между знанием и незнанием, у них возникает потребность в разрешении этих противоречий и они начинают проявлять познавательную активность. Данный прием ставит их перед необходимостью делать сравнения, сопоставлять новые факты, примеры и положения с тем, что изучалось ранее.

В стимулировании познавательной активности большую роль играет умение преподавателя побуждать студентов к осмыслению логики и последовательности в изложении изучаемой темы, к выделению в ней главных и наиболее существенных положений.

Таковы наиболее важные общедидактические приемы активизации познавательной деятельности студентов при устном изложении материала преподавателем и самостоятельной работы студентов по восприятию и осмыслению новых знаний в процессе обучения.

К. Д. Ушинский, например, считал, что только самостоятельная работа создает условия для глубокого овладения знаниями и развития мышления студентов. Особенно это проявляется при работе в микрогруппах.

В чем же заключается сущность самостоятельной учебной работы?

Раскрывая этот вопрос, Б. П. Есипов отмечал, что «самостоятельная работа студентов, включаемая в процесс обучения, – это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом студенты сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, проявляя свои усилия и выражая в той или иной форме результаты своих умственных и физических (или тех и других вместе) действий» [5].

В данном случае использовался метод работы с конспектом по осмыслению и усвоению новых знаний. Сущность этого метода заключается в том, что овладение новыми знаниями осуществляется самостоятельно каждым студентом путем вдумчивого изучения материала по конспекту, а затем обсуждения ключевых проблем, понятий в микрогруппе и осмысления содержащихся в нем фактов, примеров и вытекающих из них теоретических обобщений (правил, выводов, законов и т. д.).

Технологии активного обучения могут применяться в различных сферах деятельности.

В педагогике они способствуют активизации учебного процесса. Пробуждение творческого начала студентов является неотъемлемой составляющей развивающего обучения, которое основывается на развитии инициативы и самостоятельности студентов.

При подготовке специалистов психологические тренинги с использованием активных методик позволяют в игровых ситуациях найти решение проблемам, часто имеющим место в жизни, повысить заинтересованность участников, а также создать открытую атмосферу общения.

Завершая рассмотрение методики активного обучения «снежный ком», отметим, что она учит:

- 1) сопоставлять свое мнение с мнением других;
- 2) оценивать свои амбиции и возможности, уровень авторитета и степень доверия со стороны коллектива;
- 3) проводить сравнительный анализ материалов обобщающих лекций;
- 4) вырабатывать собственную позицию по поводу полученной задачи;
- 5) представлять, обосновывать и защищать полученное решение;
- 6) находить выход из конфликтных ситуаций в деловой сфере и межличностном общении;
- 7) формировать у будущих специалистов целостное представление о профессиональной деятельности в ее динамике [3, с 142];
- 8) приобретать социальный опыт (коммуникации, принятия решений и т. п.).

Чем меньше вмешивается преподаватель в процесс активного обучения, тем больше в нем признаков саморегуляции, тем выше обучающая ценность данной методики.

### Литература

1. Архангельский, С. И. Лекции по теории обучения в высшей школе / С. И. Архангельский. – М.: Высш. шк., 1974. – 384 с.
2. Аксенова, Л. Н. Нетрадиционный урок. Методические рекомендации / Л. Н. Аксенова. – Минск: РИПО, 1999. – 28 с.
3. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А. А. Вербицкий. – М.: Высш. шк., 1991. – 208 с.
4. Коджаспарова, Г. М. Педагогика / Г. М. Коджаспарова. – М.: Владос, 2003. – 348 с.
5. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – М., 1995. – 280 с.