

АНАЛИЗ ШРИФТОВОГО ОФОРМЛЕНИЯ КНИЖНЫХ ИЗДАНИЙ

In article results of the analysis of font registration of book editions for some decades of XX century and the first years of XXI century are resulted. Obtained data have allowed to establish a circle the set, applied for font registration of the text of book editions, and also to allocate the sets had the greatest distribution both as a whole on years, and on types of editions.

Шрифт является важным элементом искусства книги, в связи с чем на каждом этапе развития общества шрифтовому оформлению изданий придавалось большое значение [1, 2, 3]. В данной статье отражены некоторые вопросы шрифтового оформления текста изданий как в советский период, так и в настоящее время.

Анализ шрифтового оформления советских книжных изданий, выпущенных в конце 50-х гг. XX в., показал, что из 17 гарнитур, которые были предназначены для применения в книгах, для набора текстов применялось лишь 10 гарнитур. Таким образом, издательства при оформлении своей продукции использовали существующий ассортимент шрифтов не достаточно рационально. К шрифтам, которые не имели применения в наборе книжных изданий тех лет, относятся: 1) букварная гарнитура (предназначена для набора букварей); 2) бодони книжная и северная (предназначались для набора текста изданий на латинской графической основе); 3) пискарёвская гарнитура (предназначалась для изданий типа "Роман-газеты" и для массовых изданий художественной литературы); 4) новая газетная гарнитура (гарнитура не совсем книжная, но рекомендованная для массовых изданий); 5) табличная гарнитура (гарнитура для набора таблиц).

Из 10 гарнитур, которые встречаются в наборе текста, первое место занимает литературная гарнитура (ею набирается 52 % рассмотренных изданий), второе место занимает обыкновенная новая гарнитура — 26 % изданий. Другие гарнитуры составляют соответственно: академическая — 5 %, журнальная — 3 %, елизаветинская — 2 %, рубленая — 1 %, школьная — 4 %, балтика — 3 %, журнальная рубленая — 2 %, банниковская — 2 %. Такая ситуация не могла быть признана удовлетворительной, поэтому были сформулированы рекомендации по снижению процента применения литературной гарнитуры, за счет увеличения применения банниковской, школьной, журнальной рубленой гарнитуры и гарнитуры балтика.

Анализ шрифтового оформления выборки изданий 60-х гг. XX в. позволяет сделать вывод, что из всего ассортимента гарнитур около 45 % приходится на литературную гарнитуру, 17 % — на обыкновенную новую гарнитуру, 8 % — на школьную, 6 % — на гарнитуру балтика, 5 % — на академическую гарнитуру. Процентные дан-

ные по остальным гарнитурам составляют по 2 % и менее.

Для научных изданий: литературная гарнитура — 50 %, обыкновенная новая — 22 %, балтика — 6 %, гарнитуры академическая, латинская и школьная гарнитуры — по 4 %, ариал, бодони, журнальная рубленая, таймс, экспериментальная — по 2 %.

Для литературно-художественных изданий и изданий для детей соотношения гарнитур составляют: литературная — 52 %, обыкновенная новая — 14 %, академическая — 10 %, школьная и гарнитура Лазурского — по 8 %, балтика, банниковская, бодони, футура — по 2 %.

Для учебных изданий: литературная — 34 %, обыкновенная новая — 14 %, школьная — 12 %, балтика — 10 %, северная — 8 %, гарамон, журнальная — по 6 %, банниковская — 4 %, академическая, гельветика, рубленая — по 2 %.

Таким образом, можно высказать предположение, что на протяжении 60-х гг. XX в. сохранялось преимущественное применение в оформлении текста книжных изданий литературной гарнитуры.

Анализ шрифтового оформления основного текста выборки книжных изданий 70-х гг. XX в. показал, что 36 % приходится на литературную гарнитуру, 21 % — на обыкновенную новую, 16 % — на школьную, 4 % — на таймс, по 3 % — на гарнитуры академическая, балтика и гарамон, на остальные гарнитуры (журнальная, елизаветинская, бодони и др.) — по 2 % и менее.

Для научных изданий: обыкновенная новая — 32 %, литературная гарнитура — 30 %, таймс — 10 %, академическая и школьная — по 6 %, журнальная, гарамон, баскервиль — по 4 %, банниковская и бодони — по 2 %.

Для литературно-художественных изданий и изданий для детей соотношения гарнитур составляют: литературная — 34 %, школьная — 20 %, обыкновенная новая — 16 %, академическая, банниковская и журнальная рубленая — по 4 %, балтика, баскервиль, бодони, букварная, гарамон, елизаветинская, журнальная, латинская, таймс — по 2 %.

Для учебных изданий: литературная — 44 %, школьная — 22 %, обыкновенная новая — 18 %, балтика и гельветика — по 6 %, гарамон — 4 %.

Эти данные иллюстрируют расширение ассортимента шрифтов и более широкое использование гарнитур таймс и школьная.

Шрифтовое оформление текста книжных изданий

Гарнитуры	Случаи применения, %					
	1950-е гг.	1960-е гг.	1970-е гг.	1980-е гг.	1990-е гг.	2000-е гг.
Литературная	52	45	36	26	19	3
Обыкновенная новая	26	17	21	16	13	6
Школьная	4	8	16	17	17	23
Таймс	—	1	4	15	27	44
Другие	18	29	23	26	24	24

Анализ шрифтового оформления книжных изданий 80-х гг. XX в. показал, что 26 % выбранных изданий оформлены гарнитурой литературная, 17 % — школьной, 16 % — обыкновенной новой, 15 % — таймс, по 5 % — гарнитуры академическая и балтика, по 3 % — гармон и баскервиль, по 2 % и менее — остальные гарнитуры (кудряшевская, гельветика, новая газетная, сенчури и др.).

Для научных изданий: литературная гарнитура — 28 %, таймс — 24 %, обыкновенная новая — 20 %, школьная — 12 %, академическая, балтика, гармон — по 4 %, баскервиль и гельветика — по 2 %.

Для литературно-художественных изданий и изданий для детей: литературная — 24 %, обыкновенная новая — 14 %, таймс — 10 %, балтика — 8 %, школьная, эксельсиор, баскервиль, академическая, кудряшевская — по 6 %, гармон и сенчури — по 4 %, рубленая, эдсон и новая газетная — по 2 %.

Для учебных изданий: школьная — 34 %, литературная — 26 %, обыкновенная новая гарнитура — 14 %, таймс — 12 %, академическая — 6 %, балтика, гармон, гельветика, журнальная рубленая — по 2 %.

На основании данных за этот период можно говорить об усилении позиций гарнитуры таймс в области оформления книги, особенно для оформления научных изданий.

Анализ шрифтового оформления выборки изданий 90-х гг. XX в. позволил сделать вывод, что 27 % приходится на гарнитуру таймс, 19 % — на литературную гарнитуру, 17 % — на школьную, 13 % — на обыкновенную новую, по 5 % — на гарнитуры гармон и кудряшевская, по 3 % — на академическую, петербург, по 2 % и менее — на остальные гарнитуры (баскервиль, ариал, балтика, мысль и др.).

Для научных изданий: таймс — 30 %, обыкновенная новая — 30 %, литературная гарнитура — 24 %, школьная — 8 %, гармон — 4 %, академическая и кудряшевская — по 2 %.

Для литературно-художественных изданий и изданий для детей: литературная гарнитура — 22 %, обыкновенная новая — 10 %, таймс — 26 %, школьная гарнитура — 10 %, гармон и академическая — по 8 %, кудряшевская гарни-

тура — 6 %, ариал — 4 %, журнальная рубленая, балтика и пресс роман — по 2 %.

Для учебных изданий: школьная — 34 %, таймс — 26 %, литературная — 12 %, петербург — 8 %, балтика — 4 %, гармон, журнальная рубленая, кудряшевская, мысль, пресс роман, респект — по 2 %.

Анализ шрифтового оформления книжных изданий начала 2000-х гг. XXI в. показал, что 44 % изданий оформлены гарнитурой таймс, 23 % — школьной гарнитурой, 7 % — гарнитурой петербург, 6 % — обыкновенной новой, 5 % — гарнитурой гармон, 4 % — гарнитурой ньютон, 3 % — литературной, 2 % и менее — иными гарнитурами (ариал, балтика, текстбук, журнальная и др.).

Для научных изданий: таймс — 56 %, школьная — 22 %, кудряшевская — 6 %, литературная — 4 %, гарнитуры академическая, латинская, гармон, журнальная, обыкновенная новая, текстбук — по 2 %.

Для литературно-художественных изданий и изданий для детей: таймс — 36 %, обыкновенная новая — 16 %, школьная гарнитура — 14 %, гармон — 12 %, литературная и петербург — по 6 %, ариал — 4 %, академическая, балтика и ньютон — по 2 %.

Для учебных изданий: таймс — 40 %, школьная гарнитура — 32 %, петербург — 16 %, ньютон — 12 %.

Известно, что количество латинских шрифтов в современном обществе исчисляется тысячами, а с учетом вариантов — десятками тысяч, что открывает широкое поле деятельности при оформлении изданий. Однако количество профессионально созданных кириллических шрифтов значительно меньше, причем их можно условно разделить на две группы: шрифты советского периода, переведенные в цифровую форму, и оригинальные разработки последних лет.

Как видно из вышеприведенных данных, при оформлении книжных изданий в большинстве своем используется ограниченный круг шрифтов, разработанных еще в советское время. Размер выборки (около тысячи книжных изданий), безусловно, не позволяет охарактеризовать целиком и полностью всю проблему шрифтового оформления книжных изданий,

однако дает возможность выделить несколько общих тенденций.

Как видно из таблицы, применение литературной гарнитуры в последние годы значительно снизилось, в то время как возросло применение гарнитуры таймс, причем для всех указанных типов изданий. Таким образом, гарнитура литературная, которая еще советскими специалистами была охарактеризована как устаревшая и не обладающая необходимыми художественными достоинствами, потеряла свое главенствующее положение.

Полученные количественные данные показывают, что наиболее длительно существуют гарнитуры, созданные на основе классических образцов, к чьим достоинствам, помимо высоких художественных характеристик, относится их привычность и легкая узнаваемость в процессе чтения глазом читателя.

Значительная часть различных типов отечественных изданий набирается гарнитурой таймс, поэтому к ее плюсам можно отнести быструю узнаваемость рисунка букв глазом человека и привычку к этому шрифту большинства читателей. Однако оформление текстов всей книжной продукции (или половины, что более реально) одним универсальным шрифтом, даже с высоким уровнем удобочитаемости, обедняет издание, прежде всего как произведение искусства. Кроме того, принцип оформления одной универсальной гарнитурой как учебного, так и художе-

ственного издания некоторым образом противоречит различному целевому назначению этих изданий.

Широкое применение в изданиях различного типа универсальных гарнитур влечет за собой отказ от эмоциональной индивидуальности в шрифтовом оформлении сплошного текста издания. Но, возможно, это объективный процесс развития текстовых шрифтов и типографики.

Помимо экономических и культурных проблем, такая ситуация свидетельствует и о недостаточности выбора шрифтов. Ведь известно, что коэффициент использования шрифтов колеблется от 1 до 10 %, то есть если предлагается 100 гарнитур, то в 80 % случаев реально используются от 1 до 10. Поэтому шрифтов кириллицы (специальных и универсальных) должно быть значительно больше, что также даст возможность для позитивных изменений в области шрифтового оформления текстов книжных изданий.

Литература

1. Волкова Л. А., Решетникова Е. Р. Технология обработки текстовой информации. Часть I. Основы технологии издательских и наборных процессов. — М.: МГУП, 2002. — 306 с.
2. Стандарты по издательскому делу: сб. докл. / Сост. А. А. Джиго, С. Ю. Калинин. — 3-е изд. — М.: Экономика, 2004. — 623 с.
3. Энциклопедия книжного дела / Ю. Ф. Майсурадзе, А. Э. Мильчин, Э. П. Гаврилов и др. — М.: Юрист, 1998. — 536 с.