

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 11.

19-го МАРТА.

1915 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсоустройство по типамъ. (Продолженіе.) В. Ф. Ключникова. — Лѣсоторговый отдѣлъ. Дѣятельность витебской судоходной дистанціи въ 1914 г. И. Ц. — О продажѣ дровъ въ Петроградѣ. — Новое предпріятіе. — Г. Астрахань. — Люндаши. — Хроника. Изъ ветлужскаго края. Люндаши. — Запасъ лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ сѣмянныхъ складахъ. — Артель прихватчиковъ въ Витебскѣ. И. Ц. — Новости лѣсоводственной литературы. В. Г. А. — Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки. — Объявленія.

Лѣсоустройство по типамъ.

(Продолженіе.)

Если не можетъ быть случая соединенія лѣсоводственныхъ типовъ въ одинъ хозяйственный, то, посмотримъ, не можетъ ли быть случая *расщепленія* одного лѣсоводственнаго типа на два хозяйственныхъ?

Хозяйство, считаясь съ доходностью, часто можетъ идти далѣе въ расчлененіи лѣса, нежели лѣсовѣдѣніе, считающееся съ лѣсными сообществами лишь какъ съ лѣсоводственными видами. Такъ, въ Лисинскомъ лѣсничествѣ¹⁾ одинъ и тотъ же лѣсоводственный типъ—ельникъ—раздѣленъ на два типа: ельникъ съ древостоемъ изъ ели и ельникъ съ временнымъ древостоемъ изъ березы и осины, и въ каждомъ изъ нихъ назначено особое хозяйство: въ первомъ съ веденіемъ постепенныхъ рубокъ, во второмъ—проходныя рубки съ расчетомъ на сохраненіе имѣющагося подроста и съ посадкою ели тамъ, гдѣ ея мало. Такимъ образомъ вы имѣете передъ собою два *хозяйственныхъ* типа въ одномъ и томъ же лѣсоводственно-научномъ типѣ—ельника; въ сущности же имѣете одно хозяйство на выращиваніе ели на еловыхъ мѣстоположеніяхъ; при чемъ въ мѣстахъ съ древостоемъ ели назначены постоянныя хо-

зяйственные мѣры—постепенныя рубки; въ мѣстахъ же съ временнымъ древостоемъ изъ мягкихъ породъ—временныя хозяйственные мѣры, нужда въ которыхъ исчезнетъ влѣдъ за водвореніемъ ели на этихъ ея мѣстоположеніяхъ.

Но будь часть Лисинскаго лѣсничества близъ большого города, то возможно, что здѣсь хозяйство на березу на мѣстоположеніяхъ ели не было бы временнымъ, а постояннымъ, если доходность березы была бы выше ели, и хозяйство тогда имѣло бы двѣ цѣли на однихъ и тѣхъ же мѣстоположеніяхъ: на отдаленныхъ отъ города—выращиваніе ели, на близъ лежащихъ—выращиваніе березы; и это было бы уже не временное, а постоянное подраздѣленіе одного лѣсоводственнаго типа на два хозяйственныхъ.

Интересъ типа для лѣсовѣда исчерпывается познаніемъ его, какъ явленія природы, и знаніемъ формъ реакціи типа на воздѣйствія, какъ со стороны силъ природы (бури, пожары, насѣкомыя и пр.), такъ и человѣка (рубка); интересъ же хозяина идетъ далѣе, ему сверхъ того нужно знать предѣлы возможныхъ измѣненій состава въ сторону выгоды, вплоть до замѣны древостоя однихъ породъ другими, какъ это мы только что видѣли.

Руководствуясь одними и тѣми же признаками, лѣсовѣдъ и лѣсоустроитель будутъ различать одни и тѣ же

¹⁾ Д. М. Кравчинскій. „Лѣсной Журн.“ № 6, 7—1912 г.

типы, лѣсоустроитель можетъ идти даже далѣе въ своихъ подраздѣленіяхъ, но онъ никогда не будетъ имѣть времени обследовать устанавливаемые имъ типы съ полнотою, требуемою научною цѣлью; онъ будетъ довольствоваться почти всюду глазомъ бромъ, и его опредѣленія будутъ вѣрны постольку, поскольку наметанъ и вѣренъ его глазъ¹⁾.

Поэтому лѣсоустроительныя работы не будутъ давать научнаго матеріала; но эти работы будутъ давать запасъ грубыхъ матеріаловъ, разбираясь въ которыхъ, лѣсовѣдъ можетъ натолкнуться на типъ новый, невѣдомый ему и, заинтересовавшись имъ, обследовавъ его научно, установить, есть ли это типъ дѣйствительно новый или не болѣе какъ разновидность, а можетъ быть даже только бонитетъ уже извѣстнаго типа.

Слѣдовательно, устанавливаемые типы при организаціи хозяйства могутъ совпадать и не совпадать съ типами научными; и даже при вполнѣ законченной классификаціи типовъ лѣсовъ, типы хозяйства не будутъ всегда совпадать съ типами научными, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ по требованіямъ хозяйства могутъ быть расчленены; но когда будетъ выработана классификація лѣсовъ, то лѣсоустроитель будетъ прямо указывать, что такой-то типъ научный остается и типомъ хозяйства, такой-то онъ по хозяйственнымъ соображеніямъ расчленяетъ; теперь же, при неимѣніи классификаціи, лѣсоустроитель будетъ устанавливать типы хозяйственные и предоставлять разбираться лѣсовѣду—являются ли они и типами научными.

Поэтому никоимъ образомъ нельзя полагать, что принятіе лѣсоустройствомъ типовъ есть одновременно принятіе имъ на себя и разработки ученія о типахъ. Нѣтъ; но что лѣсоустройство будетъ давать богатый грубый матеріалъ для работъ научныхъ по установленію и изученію типовъ, это—вѣрно.

Съ другой стороны, вѣрно и то, что по составленіи классификаціи лѣсовъ, работа лѣсоустроителя будетъ значительно облегчена, ему достаточно будетъ опредѣлить типъ, чтобы знать все о томъ лѣсѣ, съ которымъ онъ имѣетъ дѣло.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній обратимся опять къ вопросу, въ какихъ областяхъ, въ какой мѣрѣ и въ какихъ формахъ должно быть преобразовано лѣсоустройство, когда въ основу организаціи хозяйства лѣснаго будетъ положено ученіе о типахъ.

Положивъ ученіе о типахъ въ основу организаціи хозяйства, мы при обследованіи лѣса, будемъ различать въ немъ два рода единицъ, расчленяя его на типы лѣса и каждый типъ на насажденія; такимъ образомъ область лѣсоустройства по приведенію лѣснаго имущества въ извѣстность—область инвентаря, будетъ состояться на совершенно иныхъ основаніяхъ, нежели прежде по господству породъ, и лѣсоустройство, принявъ въ основу свою ученіе о типахъ, должно будетъ пересмотрѣть и преобразовать именно эту область свою. Признавъ, что наибольшій количественный эффектъ лѣсная раститель-

ность даетъ тогда, когда выращиваемый лѣсъ выливается въ формы, возможно близкія къ естественнымъ видамъ лѣсной растительности—къ типамъ лѣса, лѣсоустройство тѣмъ самымъ налагаетъ на себя обязательство въ своихъ хозяйственныхъ мѣропріятіяхъ исходить изъ свойствъ и потребностей каждаго типа.

Вотъ, слѣдовательно, въ какихъ областяхъ должно быть преобразовано лѣсоустройство и къ разсмотрѣнію того, такъ и въ какой формѣ оно должно быть преобразовано на практикѣ, мы теперь и перейдемъ¹⁾.

Новое лѣсоустройство будетъ начинать дѣло, какъ начинало и старое, съ общаго предварительнаго обзора лѣса. На основаніи этого обзора лѣсоустроитель составитъ себѣ представленіе о породахъ, составляющихъ лѣсъ, о различіяхъ мѣстоположеній, занимаемыхъ каждою изъ нихъ или совокупностями ихъ, выражающихся въ рельефѣ, почвѣ, о различіяхъ въ возобновляемости и запасѣ; вмѣстѣ съ этимъ у лѣсоустроителя будетъ родиться представленіе о типахъ, какъ разныхъ условіяхъ произрастанія; дальнѣйшій обзоръ и повторяемость при этомъ картинъ, въ зависимости отъ мѣстоположеній, дастъ лѣсоустроителю въ концѣ обзора вполнѣ ясное представленіе различій въ картинахъ лѣса въ зависимости отъ мѣстоположеній или, иными словами, обрисовку типовъ лѣса устраиваемой дачи.

Заложивъ пробныя площади въ насажденіяхъ, представляющихъ собою среднее выраженіе каждаго типа, сдѣлавъ здѣсь разрѣзы почвы и опредѣливъ составъ, запасъ и высоты деревьевъ, лѣсоустроитель, сравнивая болѣе близкіе типы между собою, убѣдится, что типы эти установлены правильно, такъ какъ различія въ рельефѣ, почвѣ-грунтѣ, возобновляемости значительны или же, если различія въ нѣкоторыхъ типахъ не идутъ далѣе различій въ таксаціонныхъ элементахъ, убѣдится въ томъ, что типы, установленные имъ, представляютъ собою лишь бонитеты одного и того же типа.

При этомъ для характеристики каждаго типа должно быть взято не менѣе двухъ площадей, различія между которыми въ таксаціонныхъ элементахъ не должны быть болѣе 15% (по Рудзкому), дабы лѣсоустроитель могъ провѣрить самъ себя и убѣдиться въ томъ, что типъ обрисовался въ его воображеніи такъ рѣзко и такъ прочно, что между выбранными имъ въ разныхъ участкахъ пробными площадями разность не превышаетъ 15%; если же она будетъ болѣе, то это укажетъ лѣсоустроителю, что типъ выявленъ въ воображеніи его недостаточно, и ему слѣдуетъ съ нимъ ознакомиться подробнѣе еще разъ экскурсіоннымъ путемъ. Данныя пробныхъ площадей для удобства должны быть заключены въ вѣдомость, требованія графъ которой давали бы полную обрисовку типа (см. таблицу ниже).

Древостой (гр. 3) долженъ быть описанъ подробно: по составу, полнотѣ, возрасту, а не поверхностно перечисленіемъ породъ, даже безъ указанія степени ихъ

¹⁾ См. „Лѣсной Журналъ“ № 3—1914 г. Значеніе типовъ въ лѣсоустройствѣ.

¹⁾ Тѣ конкретныя предложенія, которыя вытекаютъ непосредственно изъ разсмотрѣній, сдѣланныхъ выше въ этой статьѣ, такъ и въ статьѣ „Лѣсн. Журн.“ № 3—1914 г.—въ дальнѣйшемъ изложеніи не мотивируются.

Вѣдомость пробнымъ площадямъ типовъ лѣса.

№№ пробъ, площадь.	№№ кварт., буква участка.	Типъ (названіе или №).								П о р о д а.	Ступени толщины въ верхкахъ.	Число деревь.				Модельныя деревья.				Прирость.				Примѣчанія.	
		Лѣсь.										Дѣловыхъ.	Полудѣловыхъ.	Дровяныхъ.	И т о г о.	№№ моделей.	Діаметръ на высотѣ груди.	Высота (арш.).	В о з р а с т ъ.	О б ъ е м ъ.	Модел.		На пробѣ на 1 дес.		
		Древостой.	Покровъ.	Рельефъ.	Почва-грунтъ.	Возобновляемость.	Высота господ. деревьевъ.	Запасъ на 1 дес.	Хозяйство.												Текущій.	Средній.	Текущій.		Средній.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

смѣшенія, какъ это принято теперь при описаніи типовъ, ибо типъ имѣеть и внѣшнюю (лѣсь) и внутреннюю сторону (условія роста). Рельефъ (гр. 5) долженъ быть обрисованъ въ отношеніи высоты положенія и режима водъ и разностей климатическихъ, создаваемыхъ имъ, поэтому нужно указать: возвышенный или низменный, ровный или холмистый, пересѣченъ ли оврагами, рѣчками—какъ часто и сколь глубокими; склоненъ ли къ заболачиванію вообще или мѣстами; общій и частные уклоны по отношенію къ странамъ свѣта. Эти свѣдѣнія слѣдуетъ брать не съ пробной площади, а со всего участка, служащаго среднимъ выраженіемъ типа и избраннаго для заложения въ немъ пробной площади. Почва-грунтъ (гр. 6) должны быть изслѣдованы на сдѣланныхъ разрѣзахъ. Глазomѣрное опредѣленіе возобновляемости (гр. 7)—(отличная, достаточная, недостаточная) должна быть подтверждена учетомъ подроста или подсѣда на пробныхъ площадяхъ, самосѣва на ближайшихъ вырубкахъ. Запасъ и высота (гр. 8) по измѣреніямъ на пробной площади.

Кромѣ вѣдомости пробнымъ площадямъ типовъ лѣса необходимо составить *таблицу типовъ лѣса*, гдѣ величины таксаціоннаго порядка приведены будутъ среднія изъ двухъ пробныхъ площадей, взятыхъ для изученія каждаго типа.

Сравнивая типы между собою по этой таблицѣ лѣсоустроитель легко убѣдится въ томъ, правильно ли имъ установлены типы лѣса, при чемъ признаки (гр. 7) удержатъ его отъ принятія бонитетовъ за типы, а признаковъ „хозяйство“ (гр. 8) укажетъ ему, вѣрны ли типы съ хозяйственной точки зрѣнія.

Таблица типовъ лѣса.

Типъ (названіе или №).	Л ѣ с ь .		Признаки типовъ.					Примѣчанія.
	Древостой.	Покровъ.	Основные.			Повѣрочные.		
			Рельефъ.	Почва-грунтъ.	Возобновляемость.	Запасъ.	Хозяйство.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Пробныя площади, взятая для обслѣдованія типовъ, однако, не всегда могутъ служить и пробными площадями для выдѣла насажденій, ибо онѣ имѣють дѣло съ болѣе крупными различіями, нежели тѣ, по которымъ различаютъ насажденія; тогда какъ пробныя площади для обслѣдованія типовъ будутъ взяты для ознакомленія съ устойчивыми формами лѣса, пробныя площади для выдѣла насажденій будутъ взяты совсѣмъ съ другой цѣлью, съ цѣлью приведенія въ извѣстность имѣющагося на лицо лѣснаго инвентаря; такъ, могутъ быть значительныя площади, поврежденныя пожаромъ или площади уже зрѣлаго лѣса, но представляющаго собою результатъ смѣны породъ: они не будутъ типами лѣса, но среди нихъ нужно выбрать типы насажденій для характеристики этихъ насажденій и взять въ нихъ пробы, которыя и послужатъ для описанія и выдѣла насажденій. Вѣдомость пробнымъ площадямъ типовъ насажденій („первообразны“ проф. А. Рудзкаго) будетъ почти та же, что и для типовъ лѣса.

Вѣдомость пробнымъ площадямъ типовъ насажденій.

№№ пробъ, площадь.	№№ квар., буква участка.	Типъ лѣса (названіе или №).	Описание типа насажденій.					П о р о д а.	Ступени толщины въ верхкахъ.	Число деревь.				Модельныя деревья.				Прирость.				Примѣчаніе.		
			Лѣсь.							Дѣловыхъ.	Полудѣловыхъ.	Дровяныхъ.	И т о г о.	№№ моделей.	Діаметръ на высотѣ груди.	Высота (арш.).	В о з р а с т ъ.	О б ъ е м ъ.	Модел.		На пробѣ на 1 дес.			
			Древостой.	Покровъ.	Рельефъ.	Почва-грунтъ.	Возобновленіе.												Текущій.	Средній.	Текущій.		Средній.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Въ гр. 3 будетъ указанъ типъ лѣса; графы 6, 7 подтвердятъ правильность отнесенія типа насажденій къ типу лѣса; въ гр. 8 должно быть указано, есть ли возобновленіе, какими породами и успѣшно или нѣтъ: эти указанія важны для хозяйственныхъ соображеній по выработкѣ мѣръ возстановленія нормального древостоя.

Послѣ того какъ лѣсоустроитель вполне ознакомился съ составомъ лѣса и по взятымъ пробнымъ прощадямъ убѣдился въ томъ, что на хозяйственныя единицы, типы, лѣсъ расчлененъ правильно; послѣ того какъ онъ эти хозяйственные объекты, — типы, изучилъ съ должною подробностью на пробныхъ площадяхъ, послѣ того какъ насажденія временнаго характера и поврежденные такъ же изучены имъ на пробныхъ площадяхъ типовъ насажденій, — лѣсоустроителю въ лѣсу стало все извѣстно. Неизвѣстно лишь, сколько какого лѣса, т.-е. неизвѣстно, какую площадь занимаетъ каждый типъ лѣса; къ работѣ по опредѣленію площади, занимаемой каждымъ типомъ, или — что то же — площади, занимаемой каждой хозяйственной частью, онъ и долженъ приступить.

Вслѣдъ за установленіемъ типовъ лѣса, теоретически казалось бы слѣдуетъ выдѣлить сначала типы въ натурѣ и, затѣмъ, каждый типъ подраздѣлить на насажденія. Но на практикѣ такой способъ неприменимъ, ибо расчленяя лѣсъ на типы ранѣе подраздѣленія его на насажденія, всегда можетъ быть опасеніе, что внутри значительныхъ площадей одного типа могутъ быть площади другого, случайно обойденныя, почему выдѣлы типовъ, сдѣланные ранѣе выдѣла насажденій, могутъ имѣть въ себѣ невѣрности; кромѣ того, выдѣлы типовъ, представляя собою задачу ориентировки сразу на значительныхъ площадяхъ, подъ силу немногимъ. Поэтому на практикѣ придется держаться другого порядка.

По установленіи типовъ, необходимо будетъ приступить къ выдѣлу и описанію насажденій по составу, возрасту и прочимъ признакамъ, но относя каждый участокъ въ зависимости отъ рельефа, почвы и возобновляемости къ одному изъ установленныхъ типовъ. Совокупности насажденій одного и того же типа, по наложеніи на планъ, представляютъ собою наглядно распределеніе типа лѣса въ пространствѣ и составляютъ собою хозяйственную часть. Распределеніе типовъ въ пространствѣ должно всегда соответствовать значительнымъ измѣненіямъ въ рельефѣ и почвѣ-грунтѣ, ибо отмѣтка типа на планѣ равносильна отмѣткѣ опредѣленныхъ условій мѣстопроизрастанія; поэтому пестрота въ распределеніи типовъ въ пространствѣ, не могущая быть приуроченною къ пестротѣ рельефа и пестротѣ почвъ, будетъ указывать или на неправильное установленіе типовъ, или на неправильный ихъ выдѣлъ въ натурѣ.

В. Ф. Ключниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Дѣятельность витебской судоходной дистанціи въ 1914 г.

Дѣятельность витебской судоходной дистанціи, распростирающейся на теченіе рѣки Западной Двины отъ истоковъ до Дисны—544 версты и по притокамъ Двины: Межа—240 верстѣ, Обша—140 верстѣ, Каспея—125 верстѣ и, такъ называемый, Себежскій водный путь: р. Дрисса—150 верстѣ, р. Нища—75 верстѣ и р. Сволна—75 верстѣ, а всего 1.646 верстѣ, — съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется. Къ сожалѣнію, навигацію 1914 г., вслѣдствіе военныхъ событій, мелководья и другимъ причинамъ считаютъ малоудачной. Офіціальный отчетъ по витебской дистанціи констатируетъ слѣдующее: навигація 1914 г. по своимъ особенностямъ оказалась исключительно зацѣлые десятки лѣтъ; въ виду измѣнчивости погоды она открывалась и закрывалась три раза; въ общемъ, продолжалась отъ 17 марта до 11 декабря, т.-е. около 9 мѣсяцевъ. За время навигаціи въ районѣ дистанціи и черезъ г. Витебскъ сплавлено 9.075 плотовъ строевого и дровяного лѣса, стоимостью около 4.230.000 руб. (Въ 1913 г. прошло 12.116 плотовъ строевого и дровяного лѣса на сумму до 5.880.000 р.). Для нуждъ г. Витебска и окрестностей въ прошломъ году осталось 638 плотовъ преимущественно дровяного лѣса, на сумму около 180 тысячъ р. (Въ 1913 г. для нуждъ г. Витебска и окрестностей осталось 647 плотовъ строевого и дровяного лѣса на сумму около 200.000 р.) Въ 1914 г. чрезъ витебскую дистанцію прошло въ Ригу 62 плашкоута съ грузомъ овса, льна и особенно льняного сѣмени, около $\frac{1}{4}$ милл. пуд. на сумму $\frac{1}{2}$ милл. р. (Въ 1913 г. сплавлено въ Ригу чрезъ Витебскъ 75 плашкоутовъ, груженыхъ преимущественно овсомъ и отчасти льномъ и льнянымъ сѣменемъ $\frac{2}{3}$ милл. пуд. на сумму 700.000 р.) Въ 1914 г. въ теченіе навигаціи дѣйствовала артель прихватчиковъ изъ 40 человекъ, которая занималась причаломъ плотовъ къ берегамъ и проводомъ ихъ подъ арками мостовъ на р. Двинѣ, содержащаяся на средства союза лѣсопромышленниковъ Рижскаго порта, Западной Двины и ея притоковъ. Вспыхнувшая война значительно потрясла торгово-промышленную жизнь страны, это потрясеніе особенно сильно дало себя чувствовать въ дѣятельности дистанціи. Судоходство и лѣсосплавъ значительно ослабли; пароходы и плоты, уже съ началомъ военныхъ дѣйствій проходившіе черезъ желѣзнодорожные мосты, обязаны были имѣть пропускъ отъ военной администраціи. Движеніе плотовъ и судовъ было сопряжено съ большими трудностями. Съ 20-хъ чиселъ іюля пароходы и плоты шли лишь у прибрежныхъ частей Двины. Нѣкоторые пароходо-ладѣльцы и очень многіе лѣсопромышленники, благодаря создавшемуся тяжелому положенію, приостановили свои функціи. Навигація 1914 года, несмотря на свою продолжительность, считается только средней, судя по числу плотовъ и разныхъ судовъ, совершившихъ рейсы. Въ теченіе навигаціи отчетнаго 1914 г. въ Витебскъ прибыло и разгружено разныхъ товаровъ, стоимостью

2.260.270 р. на пароходахъ, судахъ, лайбахъ и плотахъ. Отправлено разныхъ товаровъ, какъ-то: мануфактурныхъ, разныхъ кожъ, бакалейныхъ, муки, крупы, сахара и т. д., всего на сумму 3-хъ милл. р. Въ районѣ витебской судоходной дистанціи въ 1914 г. отъ истоковъ Двины и ея притоковъ, совершали рейсы 15 пароходовъ, принадлежавшихъ тремъ компаніямъ. Рейсовъ было совершено ими 613, грузовъ разныхъ было перевезено 104 тыс. на сумму свыше $\frac{1}{4}$ милліона р. Не паровыхъ судовъ (лайбъ) въ предѣлахъ дистанціи находилось 669, грузовъ перевезено было 2.300.000 пуд. на сумму около $1\frac{1}{2}$ милліона р. На пароходахъ перевозились грузы скоропортящіяся и цѣнные, на лайбахъ же — грузы менѣе цѣнные, громоздкіе и разное сырье. Не безынтересны цифры плашкоутовъ по отдѣльнымъ городамъ и мѣстностямъ. Болѣе всѣхъ отправилъ плашкоутовъ гор. Порѣчье—26, потомъ м-чко Усвяты—13, Велижъ—11, Витебскъ—9 и затѣмъ остальные по 1—3 плашкоута. О числѣ пассажировъ, судорабочихъ и плотовщиковъ, которые проѣхали по р. Двинѣ и ея притокамъ, въ районѣ витебской судоходной дистанціи, точныхъ свѣдѣній нѣтъ.

На всемъ разстояніи дистанціи находится 16 человекъ постовыхъ сторожей. Лѣтній и осенній лѣсосплавъ продолжался въ истекшемъ году недолго; еще въ началѣ іюля, вслѣдствіе засухи и мелководья, плоты, приготовленные къ сплаву, застряли во многихъ мѣстахъ, такъ что лѣсосплавъ совершенно во многихъ мѣстахъ прекратился изъ-за многихъ причинъ до паводка. Подъ вліяніемъ сильнаго мелководья и по причинамъ военныхъ событій движеніе плотовъ въ концѣ іюля, августѣ и въ сентябрѣ чрезвычайно задерживалось и, приплавъ лѣса съ верховьевъ Западной Двины отсутствовалъ около 6 недѣль. Въ виду призыва запасныхъ, очень много плотовщиковъ принято, благодаря чему въ низовьяхъ Двины былъ сильный недостатокъ рабочихъ силъ на плотахъ. По сравненію съ навигаціей 1913 г., лѣсосплавъ въ 1914 г. нѣсколько слабѣе; съ закрытіемъ Рижскаго порта лѣсосплавъ въ Ригу прекратился. Прибывавшіе съ верховьевъ Двины въ Витебскъ, Двинскъ и другія мѣста партіи сплавленнаго лѣса продавались за безцѣнокъ, въ виду прекращенія спроса со стороны рижскихъ экспортеровъ, тяжелаго положенія и сокращенія дѣятельности промышленности и торговли.

И. Ц.

О продажѣ дровъ въ Петроградѣ.

Петроградскимъ градоначальникомъ 3-го марта объявлено, что впредь до особаго распоряженія назначаются для столицы и пригородовъ на дрова нижеслѣдующія цѣны: въ оптовой продажѣ со станцій желѣзныхъ дорогъ березовыя не выше 8 р. 50 к. и сосновыя не выше 7 р. 50 к. сажень и въ розничной продажѣ на дровяныхъ дворахъ и складахъ березовыя не выше 10 р. 50 к. и сосновыя не выше 9 р. 50 к. сажень безъ доставки. Эти цѣны относятся къ дровамъ, длиною полѣна въ 8 вершковъ; дрова короче или длиннѣе 8 вершковъ должны расцѣниваться соотвѣтственно вышеуказаннымъ цѣнамъ.

4-го марта открылась продажа дровъ на городскомъ временномъ складѣ на Гутуевскомъ островѣ. Въ теченіе дня продано дровъ на сумму около 10 тыс. р. Въ однѣ руки отпускалось не болѣе 12 саж. дровъ. Въ виду значительнаго наплыва покупателей, комиссіей по топливу возбужденъ вопросъ объ уменьшеніи количества отпускаемыхъ въ однѣ руки дровъ.

Городской дровяной складъ посѣтилъ петроградскій градоначальникъ. По словамъ „Рѣчи“, градоначальникъ заявилъ, что имъ будутъ строго преслѣдоваться всякія попытки владѣльцевъ частныхъ дровяныхъ складовъ покупать на городскомъ складѣ дрова черезъ подставныхъ лицъ. Въ тотъ же день петроградскій градоначальникъ посѣтилъ городской складъ дровъ на Горячемъ полѣ, гдѣ продолжается отпускъ дровъ лишь квартирникамъ въ количествѣ 1 саж. въ однѣ руки.

Новое предпріятіе.

Для эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ князя С. М. Голицына, находящихся въ Чердынскомъ уѣздѣ, Пермской губ., и Слободскомъ уѣздѣ, Вятской губ., площадью около 50.000 дес., учреждено акціонерное общество „Русскій лѣсъ“. Основной капиталъ 3.000.000 р., раздѣленныхъ на 30.000 сторублевыхъ акцій. Учредители об-ва князь—А. Д. Голицынъ и отставной полковникъ М. К. Чаплицъ.

Г. Астрахань. Одинъ изъ самыхъ крупныхъ мѣстныхъ лѣсныхъ торговцевъ Л. Епифановъ на 11 марта приглашаетъ своихъ кредиторовъ для обсужденія создаваемаго положенія. Епифановъ испытываетъ затрудненіе оправдать векселя. Изъ крупныхъ ветлужскихъ лѣсопромышленниковъ, кредиторовъ Епифанова, выѣхали въ Астрахань С. Н. Бѣляевъ и довѣренный Н. О. Шагина Н. А. Сопляковъ.

Людмила.

Х р о н и к а.

Изъ ветлужскаго края.

Лѣтъ пять тому назадъ нѣкій Израелевичъ купилъ у бр. Левашовыхъ лѣсную дачу въ Нестіарской волости, Макарьевского у., Нижегородской губ., площадью около 10.000 дес. Владѣльцемъ дачи онъ пробылъ не болѣе двухъ лѣтъ, при чемъ фирма успѣла переименовать нѣсколько названій. Волею судьбы дача перешла къ Граапъ, который подъ фирмою „торговый домъ Карль Граапъ“ былъ владѣльцемъ тоже около двухъ лѣтъ. Дача заложена въ земельномъ банкѣ и перезаложена у Жирнова.

Въ февралѣ перешла она во владѣніе къ Кунину. Какими судьбами? Торговый домъ Карль Граапъ оказался несостоятельнымъ должникомъ. Присяжные попечители, приступивъ къ охранѣ имущества должниковъ, нашли все заложенымъ. Въ балансѣ банкрота были показаны имущества, стоимость которыхъ далеко превышала милліонную сумму долговъ. Всѣ имѣнія оказались заложеными въ очень крупныя суммы, а считающееся въ балансѣ самымъ цѣннымъ имѣніе, какъ я выше писалъ, оказалось перешедшимъ по перепродажѣ

третьему лицу (Кунину). Присяжные попечители обратились къ старшему нотаріусу съ просьбою не утверждать купчей, но нотаріусъ просьбу не удовлетворилъ.

Братья Граапъ—германскіе подданные; незадолго до начала войны находящійся на складахъ лѣсъ предумышленно ими былъ заложенъ въ торговыхъ банкахъ, открывшихъ бр. Граапъ большой кредитъ.

Присяжные попечители созываютъ собраніе кредиторовъ для выборовъ членовъ конкурса; ранѣе выбранные изъ родственниковъ бр. Граапъ коммерческимъ судомъ не утверждены.

Въ „Лѣсопр. Вѣстникѣ“ еще прошлой зимой описывалось, что торговый домъ К. Граапъ не платитъ мѣстнымъ

рабочимъ за вывозку лѣса. За свою работу они получали отъ торговаго дома ордера; ходили за получкою денегъ много разъ, но ничего не получали. Толкались къ земскому; послѣдній совѣтовалъ подождать предъявлять иски: „отдадутъ—подождите, а станете взыскивать судомъ—дольше не получите; будутъ обжаловать и время протянется“.

И вотъ многіе рабочіе свои ордера продали любителямъ легкой наживы со скидкой 20%. За свою алчность любители наживы потерпѣли; вмѣсто того, чтобы нажить въ короткое время 20%, они врядъ ли получаютъ свои деньги и въ лучшемъ случаѣ копейекъ десять за рубль.

Людвигъ.

Запасъ лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ сѣмянныхъ складахъ.

Контрольная сѣмянная станція лѣсного департамента сообщаетъ, что по телеграфнымъ сообщеніямъ, полученнымъ въ концѣ февраля, въ казенныхъ сѣмянныхъ складахъ имѣется слѣдующее количество сѣмянъ:

Адреса завѣдывающихъ складами.		Время полученія телеграммы.		К О Л И Ч Е С Т В О.						
Названіе лѣсничества (или управленія).	Почтовая станція.	Мѣс.	Число.	Сосно-выхл.	Еловыхъ.	Листвен. сипичн.	Березов.	Ясени обьков.	Липов.	Сосны крымской.
				В ъ ф у н т а х ъ.						
1) Богородицкое, Тульской губ. . .	Богородицкъ, Тульской губ.	II	28	—	6800	—	—	800	1000	—
2) Броварское, Черниговской губ. . .	Бровары, Черниговской губ.	—	—	Сооб	щенія	не	полу	че	но	—
3) Велико-Анадольское, Екатеринославской губ.	Благодатное, Екатеринославской губ.	III	2	—	—	—	—	1179	—	120
4) Вятское, Вятской губ.	Вятка, Вятской губ.	—	—	Сооб	щенія	не	полу	че	но	—
5) Графское, Воронежской губ. . . .	Ст. Графская, Юго-Восточной жел. дор.	II	2	—	—	300	—	—	—	—
6) Коссовское, Самарской губ. . . .	Колтубанка, Ташкентской жел. дороги.	—	—	Сѣ	мя	нѣ	нѣ	тѣ	—	—
7) Маріинско-Посадское, Казанской г.	Маріинскій посадъ, Казанской губ.	—	—	Сѣ	мя	нѣ	нѣ	тѣ	—	—
8) Романовское, Тамбовской губ. . .	Липецкъ, Тамбовской г.	III	28	80	1650	358	680	—	650	—
9) Рязское, Рязанской губ.	Г. Рязскъ, Рязанской губ.	III	2	342	1518	178	—	—	597	—
10) Свѣнское, Орловской губ.	Ст. Снѣжетовская, Риго-Орловской жел. дор.	III	4	200	9474	—	—	1240	600	—
11) Теллермановское, Воронежской г.	Борисоглѣбскъ, Тамбовской губ.	III	2	—	126	147	—	2608	—	—
12) Черкасское, Кіевской губ.	Черкассы, Кіевской губ.	III	3	67	113	194	—	4591	—	—
13) Яловское, Гродненской губ. . . .	М. Яловка, Гродненской губ.	III	3	—	—	—	—	—	400	—
14) Ямбургское, Петроградской г. . .	Нарва, Петроградской губ.	III	2	2809 ³ / ₄	10339	342 ¹ / ₂	—	—	777	—

Примѣчаніе 1-е: Заказы слѣдуетъ адресовать на имя лѣсничаго лѣсничества, обозначеннаго въ 1-й графѣ.

Примѣчаніе 2-е: О липовыхъ и кленовыхъ сѣменахъ не всѣ склады присылаютъ сообщенія.

Артель прихватчиковъ въ Витебскѣ. Въ г. Витебскѣ уже 5 лѣтъ существуетъ артель прихватчиковъ изъ 40 человекъ для провода, прихвата и причала плотовъ на р. Западной Двинѣ. Артель эта за время навигаціи очень хорошо зарабатывала причаломъ плотовъ къ берегамъ и проводомъ ихъ подъ арками мостовъ. Артель эта была на всей Двинѣ единственною. Въ этомъ году монопольное существованіе ея нарушено: вмѣсто одной будетъ три артели, и такимъ образомъ, лѣсопромышленники въ своихъ выгодахъ могутъ воспользоваться услугами любой изъ артели. Витебская городская управа также полагала въ этомъ году имѣть свою артель прихватчиковъ. Какъ выяснилось, для организаціи при управѣ указанной артели необходимо затратить едино-

новременно 625—700 р., а ежегоднаго расхода требуется до 7.000 р. Чистая прибыль могла бы получиться отъ 2.500—3.000 р. ежегодно. Городская дума въ состоявшемся очередномъ засѣданіи постановила, въ виду отсутствія нынѣ у управы средствъ и вполнѣ вѣроятнаго значительнаго уменьшенія въ нынѣшнемъ году сплава лѣса,—въ текущемъ году отъ организаціи собственной артели прихватчиковъ отказаться, поручивъ управѣ немедленно выяснитъ вопросъ, насколько слѣдуетъ существующую причальную артель обложить налогомъ въ пользу города. Крайне желательно было бы, чтобы управа это дѣло взяла бы въ свои руки. Между лѣсопромышленниками и прихватчиками постоянно происходятъ недоразумѣнія, прихватчики очень часто за-

прашиваютъ за свой трудъ бѣшенныя деньги; не рѣдки случаи, когда прихватчики недовольны условленнымъ вознагражденіемъ и требуютъ еще на „чай“. Если бы управа организовала артель, была бы установлена опредѣленная плата; кромѣ того, управа вмѣстѣ съ правленіемъ округа путей сообщенія могла бы сдѣлать по берегамъ рѣкъ нѣкоторыя улучшенія, въ чемъ берега Двины и мѣста у мостовъ такъ сильно нуждаются. Пора подумать и принять серьезныя мѣры по улучшенію условій лѣсосплава.

И. Ц.

Новости лѣсоводственной литературы.

Департаментомъ земледѣлія вторично издана монографія проф. Н. А. Холодковского о хермесахъ, вредящихъ хвойнымъ деревьямъ.

Хермесы принадлежатъ къ отряду хоботныхъ, къ подотряду растительныхъ паразитовъ, къ семейству тлей или растительныхъ вшей и подсемейству филоксеровыхъ, которое отличается отъ подсемейства собственно тлей главнымъ образомъ тѣмъ, что у филоксеровыхъ всѣ поколѣнія размножаются черезъ откладку яицъ, а у собственно тлей большинство поколѣній живородящи и только одно (въ циклѣ ихъ развитія) размножается посредствомъ откладываемыхъ яицъ. Такимъ образомъ, хермесы оказываются въ ближайшемъ родствѣ съ филоксерою. Можно сказать вообще, что хермесы то же для хвойныхъ деревьевъ, что филоксеры — для лиственныхъ.

Кіевскою станціею по борьбѣ съ вредителями растений выпущена брошюра, въ которой напечатаны три работы, также касающіяся различныхъ вредителей лѣсоводства: К. Шишкина „Наблюденіе надъ превращеніемъ сосноваго шелкопряда“ и Е. В. Звѣрозомбъ-Зубовскаго „Златка, образъ жизни и борьба съ ней“ и „Опыты борьбы съ личинками майскаго жука посредствомъ сѣрнистаго углерода“. Послѣдніе, между прочимъ, показали, что доза приблизительно въ 35 граммовъ на 1 кв. аршинъ можетъ считаться вполне достаточною для гибели всѣхъ личинокъ, находящихся на этомъ пространствѣ. Но здѣсь также могутъ быть колебанія, какъ въ ту, такъ и другую сторону, въ зависимости отъ почвенныхъ и метеорологическихъ условій. Дѣйствія сѣрнистаго углерода на растенія при опытахъ не замѣчались.

Въ „Извѣстіяхъ Императорскаго Лѣснаго Института“ в. XXVII за 1914 г., кромѣ отчета о состояніи и дѣятельности лѣснаго института за 1912—13 уч. годъ, помѣщены 4 работы, изъ которыхъ двѣ имѣютъ спеціальныя лѣсохозяйственный характеръ: В. Данилевскаго „Сѣмено-лѣсосѣчныя рубки въ сосновыхъ лѣсахъ Самарской и Симбирской губерній“ и Т. Цихоня „Типы насажденій Городенско-Видогощенской казенной лѣсной дачи, Тверской губ., Корчевскаго уѣзда“.

Въ сельско-хозяйственномъ обзорѣ, изданномъ статистическимъ отдѣленіемъ Вологодской губернской земской управой приводятся слѣдующія среднія за 8-милѣтіе, 1906—1913 г.г., данныя о продажныхъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы.

Цѣны на лѣсные матеріалы въ Вологодской губ.

У Ѳ З Д Ы.	Бревна дл. 9 арш. толщ. въ верхн. отрубъ 5 верш. въ коп.				Дрова сыро-растущія, за куб. сажень въ рублѣхъ.				Жерда и колья за 100 штукъ въ рублѣхъ.			
	Въ лѣсн. дачахъ на срубъ.		На базарахъ готовыя.		Въ лѣсн. дачахъ на срубъ.		На базарахъ готовыя.		Въ лѣсн. дачахъ на срубъ.		На базарахъ готовыя.	
	Сосновыя.	Еловыя.	Сосновыя.	Еловыя.	Еловыя.	Березовыя.	Еловыя.	Березовыя.	100 жердей.	100 кольевъ.	100 жердей.	100 кольевъ.
Грязовецкій . . .	64	57	103	97	3,3	3,8	8,2	9,6	2,8	1,1	5,2	1,9
Вологодскій . . .	61	47	100	103	3,7	4,9	9,8	11,2	2,3	0,9	4,1	1,3
Кадниковскій . . .	50	46	84	83	2,6	3,6	7,0	8,0	1,9	0,9	3,4	1,3
Тотемскій	29	19	54	48	1,4	1,6	4,6	5,6	1,4	0,5	3,3	1,3
Вельскій	21	14	45	41	0,6	0,7	4,7	5,3	0,7	0,3	3,4	1,4
Никольскій	40	29	66	59	1,6	1,7	5,3	6,1	1,8	0,8	3,6	1,3
В.-Устюгскій . . .	35	26	69	60	2,2	2,3	6,4	7,4	1,7	0,8	3,6	1,6
Сольвычегодскій .	30	21	61	52	1,1	1,3	5,6	6,3	1,3	0,6	3,1	1,3
Яренскій	24	18	39	35	1,1	1,1	4,0	4,7	1,1	0,5	2,0	1,0
Устьсысольскій . .	24	18	48	43	1,2	1,1	4,0	4,4	1,4	0,7	3,3	1,6
По губерніи . . .	36	28	71	65	1,9	2,1	6,1	7,0	1,6	0,7	3,5	1,3

В. Г. А.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

27 марта въ хозяйств. комитетѣ ярославскаго кадетскаго корпуса, въ 12 ч., торги на поставку 2.600 саж. смѣшан. однополѣн. дровъ на сумму 26.000 р.

31 марта въ хозяйственно-строительной комиссіи въ Тамбовѣ, въ 12 ч., соревнованіе по запечатаннымъ пакетамъ на поставку 30.000 шт. соснов. и еловыхъ бревенъ.

2 апрѣля въ выборгскомъ крѣпостн. инженерн. управленіи, въ 12 ч., торги на поставку 4.070 саж. смѣшан. трехполѣнныхъ дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Сѣмена Ели

последняго сбора, прекрасной всхожести, въ мѣшкахъ по 14 руб. за пудъ.

Саженцы

3-хъ, 2-хъ и 1-лѣтніе Сосны и Ели для культуръ, съ тщательной упаковкой въ ящикахъ, отъ 1 р. 50 к. до 4 р. за тысячу, можно получить съ доставкою на ст. ст. Дорогобужъ и Ярцево, Александровской жел. дор. Предложенія письменно: Ярцево, Смоленск. губ., Лѣсническому Ивану Егор. Мейбомъ. Наложнымъ платежомъ не высылаются.

10—9



БЮРО- ★ ВЕГА.

— Основ. 1881 г. —

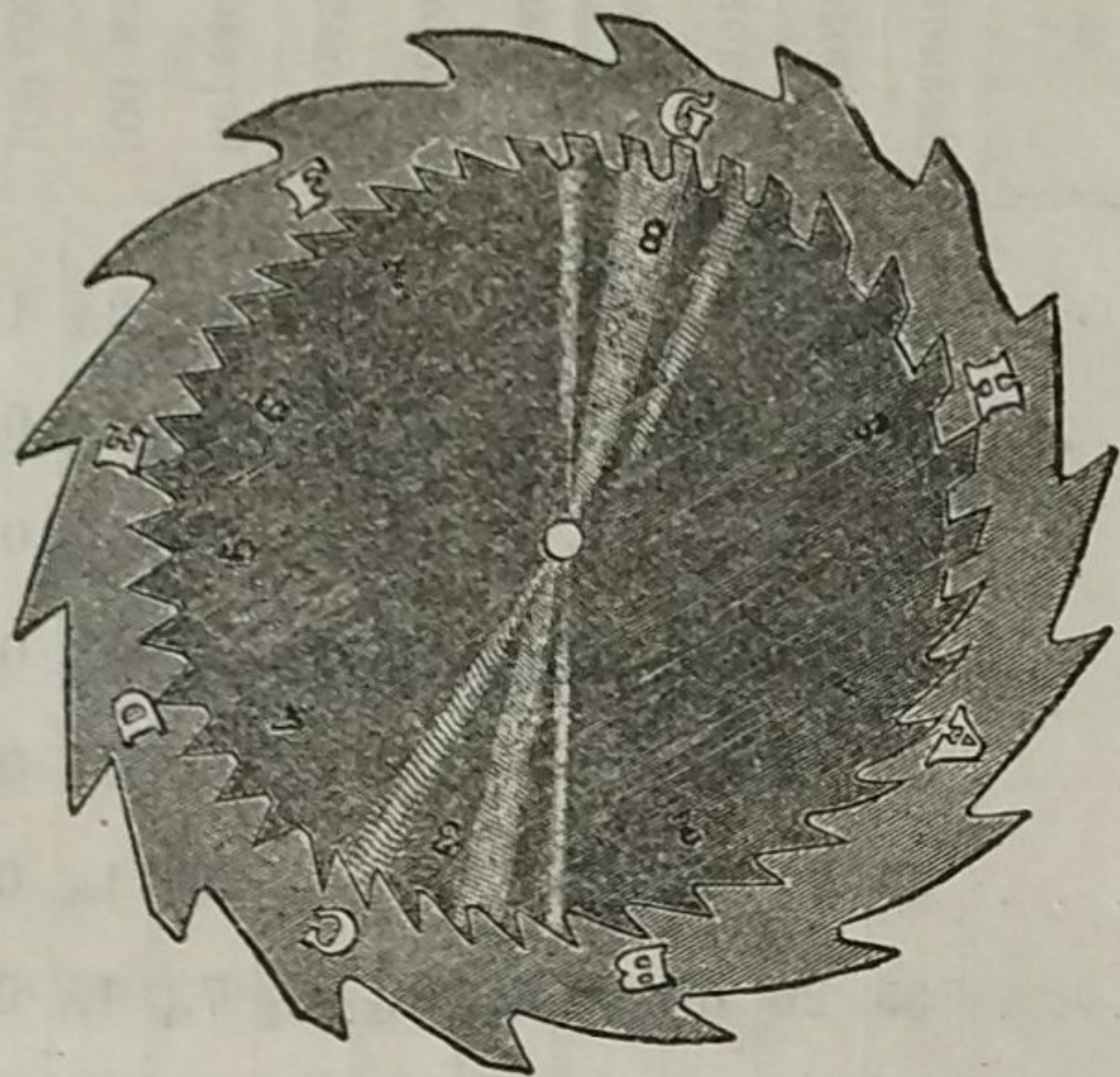
Инженеръ Р. И. РУНЕБЕРГЪ

ПЕТРОГРАДЪ, Бассейная № 9.

Адресъ для телегр. „Рунебергъ-Петроградъ“.

ТЕХНИЧЕСКАЯ и
СТРОИТЕЛЬНАЯ
КОНТОРА и СКЛАДЪ.

РАМНЫЯ и ПИЛЫ КРУГЛЫЯ



изъ **ЛУЧШЕЙ ШВЕДСКОЙ ХРОМОВОЙ СТАЛИ**
имѣются всегда, независимо отъ **ВОЙНЫ**, на на-
шемъ ПЕТРОГРАДСКОМЪ складѣ и могутъ быть
немедленно отправлены по полученію около трети
стоимости заказа задаткомъ.

НОЖИ

для строгательныхъ станковъ, голланде-
ровъ и т. д. изъ лучшей шведской
хромовой стали.

Вышла книга:

Роль свѣта въ лѣсу и его значеніе въ лѣсоводствѣ.

Ад. проф. Понсетъ де-Сандонъ.

Складъ изданія: г. Рига, Книжный магазинъ Н. Киммель. Про-
дажа во всѣхъ крупныхъ книжныхъ торговляхъ. 3—3

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“
продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.
Цѣна 1 р. 60 к.

Имѣется въ продажѣ новая книга:

ВЪ ОТСТАВКѢ.

(ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)

ТИХОНОВА.

in 8^o 395 стр. Спб. 1913. Ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать эту книгу можно черезъ редакцію „Лѣсо-
промышленнаго Вѣстника“.

Имѣется въ продажѣ новая книга:

Двадцать пять лѣтъ на казенной службѣ.

(ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)

Тихонова.

Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 1-й ч. (до 200 стр.)—1 р. и
2-й ч. (свыше 500 стр.)—2 р.

Приобрѣтать эту книгу можно чрезъ редакцію „Лѣсо-
промышленнаго Вѣстника“.

ХVII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХVII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1911 гг. по 3 руб., 1912 г.—4 руб. и за 1913 г.—5 руб.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Москва, типо-литогр. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^o. Пименовская ул., соб. д.

1915 г.