

НАЧИСЛИЛИ? ПРОВЕРИМ...

Эффективно ли вы используете фонд заработной платы?

Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 ноября 2007 г. № 160 приняты Методические рекомендации по формированию и распределению фонда заработной платы работников коммерческих организаций отраслей материального производства (далее — Методические рекомендации). В документе приводится методика комплексного анализа организации заработной платы на предприятии, результаты которого используются для обоснования внутрифирменной политики оплаты труда и размера направляемых на это средств.

В статье предлагаемая методика рассмотрена, прокомментирована, дополнена авторскими подходами и проиллюстрирована примером, основанным на данных реального предприятия.

Татьяна Николаевна
ДОЛЖИНА

Кандидат
экономических наук,
доцент БГУ

Одним из принципов эффективной организации оплаты труда на предприятии является обеспечение взаимосвязи между уровнем заработной платы и эффективностью производства и труда. Поэтому подробному анализу трудовых показателей должен предшествовать анализ системы основных финансово-экономических показателей, отражающих эффективность функционирования предприятия в отчетном периоде. Эта система включает ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей, как содержащихся в формах государственной статистической отчетности, так и расчетно-аналитических. В соответствии с Методическими рекомендациями показатели, входящие в рассматриваемую систему, сгруппированы следующим образом:

1) **основные трудовые показатели.** К ним относятся показатели численности работников, уровня заработной платы, производительности труда, а также показатели, характеризующие объем фонда заработной платы;

2) **показатели, от которых зависят размер фонда заработной платы и уровень оплаты труда.** К таким показателям в первую очередь относится объем производства продукции, товаров (работ, услуг) в фактических и сопоставимых ценах. Увеличение объема производства, как известно, является предпосылкой не только для увеличения фонда заработной платы, но и роста ее уровня за счет экономии на условно-постоянных (накладных) расходах;

3) **показатели, величина которых взаимосвязана с величиной фонда заработной платы.** К этой группе относятся показатели себестоимости продукции, прибыли и рентабельности, поскольку увеличение затрат на оплату труда приводит к росту себестоимости продукции и, соответственно, оказывает влияние на формирование прибыли от ее реализации, рентабельность продукции и активов предприятия;

4) **показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия,** в т.ч. его способность своевременно, в полном объеме, за счет собственных средств выплачивать заработную плату и пересматривать условия оплаты труда. Это такие показатели, как: выручка от реализации продукции; запасы готовой продукции на складе; задолженность по оплате труда; коэффициенты, характеризующие платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия;

5) показатели, характеризующие наличие условий для эффективного функционирования предприятия в перспективе и косвенным образом. К ним относятся показатели, характеризующие стоимость основных фондов, фондовооруженность работников, величину оборотных активов.

Оценив эффективность функционирования предприятия в отчетном периоде на основе анализа системы перечисленных показателей, можно перейти к оценке эффективности использования фонда заработной платы. Выводы об эффективности использования фонда заработной платы могут быть получены на основе изучения динамики системы экономических показателей, которые согласно Методическим рекомендациям делятся на три группы.

Первая группа включает два коэффициента, один из которых представляет собой соотношение темпов роста объема производства, продукции, товаров (работ, услуг) и фонда заработной платы ($K_{\text{фзп}}$), второй — соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы ($K_{\text{ср}}$). Рациональные экономические пропорции предполагают опережающий рост объема произведенной продукции, товаров (работ, услуг) по сравнению с ростом фонда заработной платы, а также опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом реальной заработной платы. Коэффициенты целесообразно рассчитывать дважды: 1) исходя из фонда заработной платы, включающего в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг); 2) исходя из общего фонда заработной платы, учитывающего выплаты из прибыли.

Ко **второй группе** относятся два показателя, характеризующих «зарплатоемкость производства продукции, товаров (работ, услуг)». Это показатель удельного веса фонда заработной платы в затратах на производство продукции ($D_{\text{зп}}$) и показатель удельного веса фонда заработной платы в объеме произведенной продукции ($D_{\text{п}}$). Значения этих показателей сокращаются при сохранении рациональных пропорций между темпами роста производительности труда и заработной платы (при условии сопоставимости темпов роста заработной платы и цен на материальные ресурсы).

К **третьей группе** относятся четыре показателя, характеризующие «зарплатоотдачу», т.е. величину результата, приходящуюся на 1 руб. фонда заработной платы. В качестве результата рассматриваются объем производства продукции, товаров (работ, услуг) ($Z_{\text{пр}}$), выручка от реализации продукции, товаров (работ, услуг) ($Z_{\text{пр}}$), прибыль от реализации продукции, товаров (работ, услуг) ($Z_{\text{пр}}$), чистая прибыль ($Z_{\text{пр}}$). Значения показателей «зарплатоотдача», как правило, увеличиваются при сохранении рациональных пропорций между темпами роста

производительности труда и заработной платы, снижении удельного веса фонда заработной платы в затратах на производство продукции и снижении удельного веса фонда заработной платы в объеме произведенной продукции. Показатели этой группы также целесообразно рассчитывать дважды: 1) исходя из фонда заработной платы, включающего в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг); 2) исходя из общего фонда заработной платы, учитывающего выплаты из прибыли.

Система перечисленных показателей пригодна для анализа эффективности использования фонда заработной платы в том случае, если в отчетном периоде отсутствовали сдвиги в структуре продукции, связанные с изменением удельного веса продукции (работ, услуг) с различной трудоемкостью ее изготовления. При наличии же структурных сдвигов в составе продукции, товаров (работ, услуг) систему рассмотренных показателей следовало бы дополнить четвертой группой показателей рентабельности, косвенным образом характеризующих использование фонда заработной платы.

Четвертая группа включает два показателя рентабельности — рентабельность продукции, товаров (работ, услуг) ($R_{\text{п}}$) и рентабельность активов ($R_{\text{а}}$), позволяющих оценить эффективность текущих затрат и использования активов предприятия, в т.ч. средств, направляемых на оплату труда работников.

При росте рентабельности продукции и рентабельности активов увеличение удельного веса фонда заработной платы в затратах на производство продукции или в ее стоимости не свидетельствует о снижении эффективности использования фонда заработной платы. Поэтому при наличии структурных сдвигов выводы об эффективности использования фонда заработной платы должны базироваться на анализе показателей I, III и IV групп. При этом для достижения сопоставимости с данными предыдущего периода фактические значения показателей I и III групп корректируются на индекс структурных сдвигов ($I_{\text{стр}}$), который рассчитывается по формуле

$$I_{\text{стр}} = \frac{\text{ОПП}_{\text{сц}_{\text{т}}}}{T_{\text{т}}^{\text{н}}} : \frac{\text{ОПП}_{\text{сц}_{\text{б}}}}{T_{\text{т}}^{\text{н}}}$$

где $\text{ОПП}_{\text{сц}_{\text{т}}}$, $\text{ОПП}_{\text{сц}_{\text{б}}}$ — фактический объем производства продукции, товаров (работ, услуг) в сопоставимых ценах в предыдущем и отчетном периодах соответственно, млн. руб.;

$T_{\text{т}}^{\text{н}}$, $T_{\text{т}}^{\text{н}}$ — фактическая трудоемкость производственной программы (общие нормативные трудозатраты) в предыдущем и отчетном периодах соответственно, нормо-ч.

Корректировка указанных показателей производится путем деления их значений на индекс структурных сдвигов:

$$K'_{с.ц} = \frac{K_{с.ц}}{I_{стр}}; Z'_{опп1} = \frac{Z_{опп1}}{I_{стр}}; Z'_{врп1} = \frac{Z_{врп1}}{I_{стр}};$$

$$Z'_{врп2} = \frac{Z_{врп2}}{I_{стр}}; Z'_{пч1} = \frac{Z_{пч1}}{I_{пч1}}$$

Выводы о повышении эффективности использования фонда заработной платы в отчетном периоде могут быть сделаны в случае одновременного соблюдения следующих условий:

- 1) значения показателей I группы превышают 1,0;
- 2) уменьшение значений показателей II группы;
- 3) увеличение значений показателей III группы. При этом динамика изменения показателя прибыли от реализации продукции (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы должна быть положительной, а значение показателя выручки от реализации на 1 руб. фонда заработной платы — соответствовать значению показателя объема производства продукции на 1 руб. фонда заработной платы или превышать его;
- 4) увеличение значений показателей IV группы.

В тех случаях, когда направления изменения отдельных показателей не совпадают с указанными, сделать однозначные выводы о повышении или снижении эффективности использования фонда заработной платы не представляется возможным. В связи с этим необходимым является детальное изучение причин, обусловивших отрицательную динамику рассмотренных показателей. На этой основе изыскиваются резервы повышения эффективности использования фонда заработной платы. Для этого в Методических рекомендациях предлагается использовать факторный анализ изменения показателей «зарплатоотдачи», в основе которого лежат следующие факторные модели:

$$Z_{опп} = \frac{ОП_{ф.ц}}{ФЗП_3} \cdot \frac{В_{ф.ц} \cdot ССЧ_{пмп}}{12 \cdot ЗП_3 \cdot K_{эфт}} \cdot \frac{В_{ф.ц}}{ССЧ_{пмп}} \cdot \frac{В_{ф.ц}}{12 \cdot K_{эфт}} \cdot Z_3 \quad (1)$$

где $Z_{опп}$ — объем произведенной продукции, товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг);

$ОП_{ф.ц}$ — объем произведенной продукции, товаров (работ, услуг) в фактических ценах;

$ФЗП_3$ — фонд заработной платы, включаемый в затраты на производство и реализацию продукции;

$В_{ф.ц}$ — среднегодовая выработка работника в фактических ценах, млн. руб.;

$ССЧ_{пмп}$ — среднесписочная численность персонала основной деятельности;

$ZП_3$ — среднемесячная заработная плата работника, исчисленная исходя из фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг);

$K_{эфт}$ — коэффициент, учитывающий зарплату несписочного состава и персоналу неосновной деятельности из фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг);

$$Z_{врп} = \frac{ВРП}{ФЗП_3} = \frac{ВРП}{ОП_{ф.ц}} \cdot \frac{ОП_{ф.ц}}{ФЗП_3} = k_{реал} \cdot Z_{опп} \quad (2)$$

где $Z_{врп}$ — выручка от реализации продукции (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг);

$ВРП$ — выручка от реализации продукции, товаров (работ, услуг);

$k_{реал}$ — коэффициент реализации продукции, товаров (работ, услуг);

$$Z_{рен} = \frac{П_{пр}}{ФЗП_3} = \frac{П_{пр}}{ВРП} \cdot \frac{ВРП}{ОП_{ф.ц}} \cdot \frac{ОП_{ф.ц}}{ФЗП_3} = R_{об} \cdot k_{реал} \cdot Z_{опп} \quad (3)$$

где $Z_{рен}$ — прибыль от реализации продукции (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг);

$П_{пр}$ — прибыль от реализации продукции, товаров (работ, услуг);

$R_{об}$ — рентабельность продаж;

$$Z_3 = \frac{П_3}{ФЗП_3} = \frac{П_3}{П} \cdot \frac{П}{ФЗП_3} = D_3 \cdot Z_н \quad (4)$$

где Z_3 — прибыль отчетного периода на 1 руб. фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг);

$Z_н$ — чистая прибыль на 1 руб. фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (работ, услуг).

Из формулы (1) следует, что рост объема произведенной продукции, товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы прямо пропорционален росту цен и производительности труда работников и обратно пропорционален росту их средней заработной платы. Формула (2) говорит о том, что рост выручки от реализации продукции, товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы определяется ростом коэффициента реализации продукции, товаров (работ, услуг) и ростом объема произведенной продукции,

товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы. В соответствии с формулой (3) динамика прибыли от реализации продукции, товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы определяется динамикой рентабельности продаж, коэффициента реализации продукции, товаров (работ, услуг) и объема произведенной продукции, товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы. Из формулы (4) следует, что рост чистой прибыли на 1 руб. фонда заработной платы связан с ростом доли прибыли в прибыли отчетного периода и увеличением прибыли от реализации продукции, товаров (работ, услуг) на 1 руб. фонда заработной платы.

Следует отметить, что при наличии структурных сдвигов в составе продукции, товаров (работ, услуг) для выполнения факторного анализа показателей эффективности использования фонда заработной платы при сравнении фактических данных отчетного года с фактом предыдущего года используются скорректированные фактические показатели «зарплатоотдачи» за отчетный период. При этом для выполнения анализа объема произведенной продукции, товаров (работ, услуг) в фактических ценах на 1 руб. фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализации продукции, товаров (работ, услуг) ($Z_{\text{факт}}$), фактическое значение в отчетном периоде показателя среднегодовой выработки работника основной деятельности в сопоставимых ценах (В) корректируется на индекс структурных сдвигов:

$$B^i = \frac{B}{I_{\text{сп}}}$$

В результате факторного анализа определяются величина резервов повышения эффективности использования фонда заработной платы за счет каждого из выделенных в рассмотренных моделях факторов и направления дальнейшего анализа (анализ кадрового обеспечения организации, использование рабочего времени, динамики производительности труда, состава и структуры фонда заработной платы и др.), который проводится с целью уточнения возможностей реализации данных резервов.

Анализ эффективности использования фонда заработной платы на примере ВП «Омега»

УП «Омега» — промышленное предприятие, относящееся к отрасли «машиностроение и металлообработка». Территориально расположено в г. Минск. В составе предприятия, помимо структурных подразделений, занятых изготовлением продукции в соответствии с основным видом деятельности, имеются структурные подразделения, продукция (работы, услуги) ко-

торых относится к другим (неосновным) видам деятельности (фирменный магазин, столовая). Продукция, выпускаемая предприятием, постоянно обновляется, вследствие чего имеют место **структурные сдвиги в составе продукции**, связанные с изменением удельного веса более или менее трудоемкой продукции. Динамика основных финансово-экономических показателей предприятия за отчетный год представлена в таблице 1.

В отчетном году предприятие существенно нарастило объемы производства продукции по основному виду деятельности. В соответствии с данными таблицы 1 объем производства продукции в фактических ценах в отчетном году увеличился на 36,1% по сравнению с предыдущим годом, что явилось следствием увеличения физического объема выпускаемой продукции на 20,8% и роста цен на продукцию предприятия в среднем на 12,7%. При этом план по объему производства продукции в сопоставимых ценах был выполнен на 100,4%, тогда как выполнение плана по объему производства продукции в действующих ценах составило 99,2%. Это свидетельствует о том, что фактические цены на продукцию в среднем были несколько ниже, чем предусмотренные планом (в соответствии с планом цены на продукцию предприятия должны были увеличиться в среднем на 14,0%).

План по выручке от реализации продукции в отчетном году был выполнен на 98,5%, а темп прироста выручки от реализации продукции по сравнению с предыдущим годом составил 31,9%, что несколько ниже темпа прироста объема производства продукции в фактических ценах (36,1%). В результате коэффициента реализации произведенной продукции в отчетном году составил лишь 0,98 (98%) при плане 99% и имело место увеличение запасов готовой продукции с 6,05% от ее годового объема в (предыдущем году) до 6,40% (в отчетном году). Темп роста затрат на производство продукции (131,5%) в отчетном году был ниже темпа роста объема произведенной продукции в фактических ценах (136,1%), а темп роста выручки от реализации продукции (131,5%) превзошел темп роста себестоимости реализованной продукции (128,8%). Следствием этого стал значительный рост прибыли от реализации продукции (151,3%) и других видов прибыли. Выросла рентабельность реализованной продукции — с 16,1% до 18,9% (по плану — 15,6%), рентабельность продаж — с 13,9% до 15,9% (по плану — 13,5%), рентабельность активов — с 11,2% до 18,2%. Произошло улучшение финансовых коэффициентов, значения которых свидетельствуют об устойчивости финансового состояния предприятия.

Таблица

Анализ основных финансово-экономических показателей УП «Омега» за отчетный год

Показатель	1	2	3	4	Отчетный год		7	8
					По плану	Фактически		
		Условное обозначение	Форма статистической отчетности (расчетная формула)	Предыдущий год			Индекс (степень) выполнения плана, %	Индекс (темпы роста) к предыдущему году, %
Показатели статистической отчетности и бухгалтерского учета								
1. Объем производства продукции, товаров (работ, услуг) без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки, млн. руб.			Форма 1-п (годовая) Стр. 01					
1.1 в фактических ценах		ОП _{Ф.ч}	Код 821	132 496	181 738	180 275	99,2	136,1
1.2 в сопоставимых ценах		ОП _{Б.ч}	Код 810	138 776	167 022	167 619	100,4	120,8
2. Выручка от реализации продукции, товаров (работ, услуг) (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки), млн. руб.		ВРП	Форма 5-ф Стр. 01	133 896	179 862	176 657	98,5	131,9
3. Стоимость запасов готовой продукции, товаров (работ, услуг) (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки), млн. руб.			Форма 1-п					
4. Затраты на производство продукции, товаров (работ, услуг) (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки), млн. руб.		ГП _{Л.ч} , ГП _{Б.ч}	Стр. 861 Стр. 862	6 112 9 908	-	9 908	-	149,4 133,1
5. Себестоимость реализованной продукции (работ, услуг), млн. руб.		ЗПП	Форма 5-3 Стр. 002	115 007	154 631	151 212	97,8	131,5
6. Прибыль, убыток (-) отчетного периода, млн. руб.		С _{пр}	Форма 5-ф Стр. 018	115 329	155 042	148 558	95,8	128,8
7. Прибыль, убыток (-) от реализации продукции, товаров (работ, услуг), млн. руб.		П	Форма 5-ф Стр. 19+стр. 20+стр. 21	16 021	20 718	26 736	129,1	166,9
8. Чистая прибыль, убыток (-), млн. руб.		П _ч	Форма 5-ф Стр. 19	18 567	24 227	28 099	116,0	151,3
9. Сумма задолженности по заработной плате, руб. в том числе просроченная		ЗД ЗД _{пр}	Форма 5-ф Стр. 24	12 436	14 223	18 267	128,4	146,9
10. Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера), чел., в том числе работников основной деятельности из них рабочих		ССЧ ССЧ _{осн} ССЧ-р	Форма 1-труд Стр. 01 Стр. 40 Стр. 41	2 009 1 907 1 463	2 227 2 113 1 654	2 167 2 067 1 608	97,3 97,8 97,2	107,9 108,4 109,9

	1	2	3	4	5	6	7	8
11. Списочная численность работников в среднем за период (без лиц, находящихся в отпусках по беременности и родам и по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет), чел.		СЧ	Форма 1-трудо Стр. 26	2 126	2 318	2 299	99,2	108,1
12. Фонд заработной платы работников списочного и несписочного состава, млн. руб.		ФЗП	Форма 1-трудо Стр. 02	17 279	25 324	25 156	99,3	145,6
13. Фонд заработной платы, включаемый в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при ценообразовании и налогообложении, млн. руб.		ФЗП _з	Форма 5-з Стр. 17 Данные бухгалтерского учета	16 060	23 353	23 327	99,9	145,2
14. Среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.		ФЗП _{ср.}		15 577	22 865	22 662	99,1	145,5
15. Среднегодовая стоимость основных фондов, млн. руб.		ЗП	Форма 1-трудо Стр. 05	715,5	956,3	965,4	101,0	134,9
16. Среднегодовая стоимость оборотных и внеоборотных активов, млн. руб.		ОФ	Форма 11 Стр. 410	110 007	—	112 715	—	102,5
		A	Бухгалтерский баланс	143 516	—	146 530	—	102,1
Расчетно-аналитические показатели								
17. Индекс цен на продукцию, товары (работы, услуги) предприятия, %		I _ц	$(I_{\text{опт.т.}} / I_{\text{опт.т.}}) \cdot 100$	111,8	114,0	112,7	98,9	—
18. Коэффициент реализации продукции, товаров (работ, услуг)		K _{реал}	ВРП / ОПП _{ф.а.}	1,011	0,990	0,980	—	—
19. Доля запасов готовой продукции, товаров (работ, услуг) в объеме произведенной продукции, товаров (работ, услуг)		D _{гп}	$(\Gamma_{\text{г.г.}} + \Gamma_{\text{г.г.}}) / 2 \cdot \text{ОПП}_{\text{ф.а.}}$	0,605	—	0,640	—	105,8
20. Рентабельность реализованной продукции, товаров (работ, услуг), %		R _{гп}	$(\Pi_{\text{гп}} / C_{\text{гп}}) \cdot 100$	16,1	15,6	18,9	121,2	117,4
21. Рентабельность продаж, %		R _{об}	$(\Pi_{\text{гп}} / \text{ВРП}) \cdot 100$	13,9	13,5	15,9	117,8	114,4
22. Рентабельность активов, %		R _б	$(\Pi / A) \cdot 100$	11,2	—	18,2	—	162,5
23. Доля чистой прибыли в прибыли отчетного периода		D _{чп}	$\Pi_{\text{ч}} / \Pi$	0,776	0,687	0,683	99,4	88,0
24. Коэффициент текущей ликвидности		K ₁	в соответствии с Инструкцией ¹ по данным	2,24	2,39	2,44	—	—
25. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами		K ₂	Бухгалтерского баланса и приложенный к нему. Оцениваются по нормативным значениям	0,36	0,39	0,44	—	—
26. Коэффициент обеспеченности финансовыми обязательствами активами		K ₃	Бухгалтерского баланса и приложенный к нему. Оцениваются по нормативным значениям	0,37	—	0,36	—	—
27. Коэффициент обеспеченности просроченных обязательств активами		K ₄	Бухгалтерского баланса и приложенный к нему. Оцениваются по нормативным значениям	—	—	—	—	—

¹Инструкция по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов предпринимательской деятельности, утвержденная постановлением Министерства финансов, Министерства экономики, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь от 14 мая 2004 г. № 81/128/65.

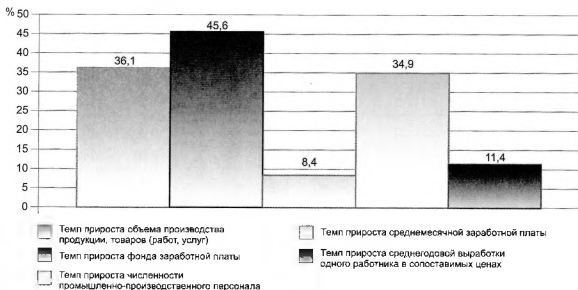
Окончание таблицы 1

	1	2	3	4	5	6	7	8
28. Среднемесячная заработная плата, исчисленная исходя из фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг), тыс. руб.		$ЗП_3$	$\frac{\Phi ЗП_3}{12 \cdot ССЧ}$	666,17	873,86	897,05	102,7	134,7
29. Среднемесячная заработная плата работников основной деятельности, исчисленная исходя из фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг), тыс. руб.		$ЗП_{ос}$	$\frac{\Phi ЗП_{ос}}{12 \cdot ССЧ_{ос}}$	660,69	901,76	913,64	101,3	134,2
30. Коэффициент, учитывающий фонд заработной платы несплошного состава и работников неснойной деятельности из фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции, товаров (работ, услуг)		$K_{непл}$	$\frac{\Phi ЗП_3}{\Phi ЗП_{ос}}$	1,031	1,021	1,029	100,8	99,8
31. Среднемесячная выработка продукции, товаров (работ, услуг) на одного работника основной деятельности в сопоставимых ценах, млн. руб.		B	$\frac{ОП_{сц}}{ССЧ_{ос}}$	72,8	79,0	81,1	102,7	111,4
32. Доля рабочих в общей численности работников основной деятельности, доли ед.		d_p	$\frac{ССЧ}{ССЧ_{ос}}$	0,767	0,783	0,778	-	-
33. Среднемесячная выработка продукции, товаров (работ, услуг) на одного рабочего основной деятельности в сопоставимых ценах, млн. руб.		B_p	$\frac{ОП_{сц}}{ССЧ}$	94,9	101,0	104,2	103,2	109,8
34. Фондовооруженность работников, млн. руб./чел.		Φ_0	$\frac{ОФ}{ССЧ}$	54,8	-	52,0	-	94,9

1

Рисунок

Динамика основных трудовых показателей в отчетном году по сравнению с предыдущим



Приблизительное соответствие объемов реализации продукции объемам ее производства обеспечило своевременность выплаты заработной платы и отсутствие у предприятия задолженности перед персоналом по оплате труда. Вместе с тем темп роста фонда заработной платы в отчетном году (145,6%) значительно опережал темп роста объема производства продукции в фактических ценах (136,1%). Существенное увеличение фонда заработной платы было обусловлено ростом численности персонала основной деятельности (промышленно-производственного персонала) на 8,4% и его среднегодовой заработной платы на 34,9%. Отмеченный рост среднегодовой заработной платы имел место на фоне роста среднегодовой выработки продукции на одного работника (в сопоставимых ценах) на 11,4% (см. рис.1). Наряду с этим в отчетном периоде по сравнению с предыдущим имели место существенные структурные сдвиги в составе продукции предприятия, связанные с увеличением доли более трудоемкой продукции. Поэтому темп роста среднегодовой выработки на одного работника не отражает реального роста производительности труда. Здесь же следует отметить, что сравнение темпа роста среднегодовой выработки, исчисленной в сопоставимых ценах (11,4%), с темпом роста среднегодовой заработной платы (134,9%) не является правомерным. Теоретически правильно сопостав-

лять темп роста производительности труда с темпом роста реальной заработной платы, который определяется как отношение темпа роста начисленной номинальной заработной платы к индексу потребительских цен за соответствующий период. Методика такого сравнения будет рассмотрена позже.

Следует отметить, что темп роста всего фонда заработной платы (145,6%) был несколько выше темпа роста фонда заработной платы, включаемого в затраты на производство и реализацию продукции (145,2%), что говорит об увеличении доли выплат из прибыли. Однако при этом на предприятии наблюдается снижение фондовооруженности работников с 54,8 млн. руб./чел. до 52,0 млн. руб./чел., что, с одной стороны, является следствием увеличения фонда заработной платы за счет выплат из прибыли, которая могла быть направлена на воспроизводство основных фондов, а с другой — является предпосылкой снижения производительности труда.

Таким образом, в целом можно констатировать рост эффективности функционирования предприятия. Вместе с тем вопросы эффективности использования фонда заработной платы, соответствия темпов роста уровня заработной платы степени повышения эффективности производства и труда требуют более глубокого изучения.

Продолжение следует.