

Важнейшее преимущество таких аппаратов – это существенно меньшая металлоемкость в сравнении с традиционными воздухоподогревателями, а следовательно и стоимость теплообменника оказывается экономически приемлемой.

Проанализированы схемы для утилизации тепла уходящих газов на базе тепло трубных теплообменников, поверхность теплообмена, которых komponуется из тепловых ребристых труб [4]. Подобраны типы промежуточных теплоносителей, параметры оребрения труб и их материальное исполнение, а так же определены иные эксплуатационные показатели.

Для утилизации тепла остывания материалов рассмотрены возможности использования парокompрессионных тепловых насосов с теплообменниками газожидкостного и газо-газового типов. По расчетам теплопотребление может быть снижено на 15...20 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедев П. Д., Шукин А. А. Теплоиспользующие установки промышленных предприятий. М.: Энергия, 1970. 408 с.
2. Антуфьев В. М., Гусев Е. К., Ивахченко В. В., Кузнецов Е. Ф., Ламм Ю. А. Теплообменные аппараты из профилейных листов. Л.: Энергия, 1972. 128 с.
3. Мовсесян В. Л., Мурзич А. Ф., Иванов А. Н. Профильно-пластинчатые теплообменники. СПб.: РИД, 2002. 320 с.
4. Дан П., Рей Д. Тепловые трубы. М.: Энергия, 1979. 272 с.

УДК 331.2

Т. Н. Долинина, доц., канд. эконом. наук (БГТУ, г. Минск)

ОПЛАТА ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Оценивая эффективность управления на макро- или микроэкономическом уровне, обязательным является обращение к показателю заработной платы, который является одним из важнейших индикаторов состояния национальной экономики, ее отраслей и предприятий. В данной статье предложены методические подходы к оценке уровня, динамики и дифференциации оплаты труда в отраслях экономики, апробация которых применительно к промышленности строительных материалов (ПСМ) позволила сделать выводы о состоянии и проблемах оплаты труда в этой отрасли.

Номинальная заработная плата в промышленности Республики Беларусь в 2004 г. увеличилась на 114 тыс. руб. (41 %) и составила

391 тыс. руб. В ПСМ номинальная заработная плата за этот же период выросла на 140 тыс. руб. (51 %) и составила 416 тыс. руб., что на 19 % выше среднего уровня оплаты труда в республике и на 6 % выше заработной платы, сложившейся в промышленности. Следует отметить, что ПСМ, являясь далеко не самой высокотехнологичной отраслью, опережает ряд отраслей промышленности по уровню и темпу роста заработной платы, в частности легкую, пищевую, лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную, машиностроение и металлообработку.

Учитывая, что в условиях высокой инфляции показатель номинальной заработной платы малоинформативен, для объективной оценки уровня оплаты труда необходимо анализировать изменение ее покупательной способности. Известны различные способы оценки покупательной способности заработной платы и ее изменения: пересчет размера заработной платы в долларовой эквивалент; расчет индексов реальной заработной платы; определение соотношения уровня оплаты труда с минимальным потребительским бюджетом (МПБ).

В долларовой эквиваленте заработная плата в ПСМ увеличилась с 134 \$ в 2003 г. до 193 \$ в 2004 г. или на 44 %. Вместе с тем, этот способ оценки заработной платы одновременно является самым популярным и самым некорректным (поскольку покупательная способность доллара нестабильна и в значительной мере подвержена влиянию внешних факторов) и не позволяет дать объективную оценку уровня и динамики оплаты труда.

Реальная заработная плата в промышленности республики в 2004г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 20% и составила 175 % от уровня 1990 г. В ПСМ реальная заработная плата за этот же период выросла на 28 % и достигла 183 % от уровня 1990г. Положительная динамика реальной заработной платы в промышленности, в том числе ПСМ наблюдается на протяжении периода с 1996г. по 2004 г. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика реальной заработной платы (в процентах к 1990 г.)

Наименование отрасли	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Промышленность	64	79	95	104	112	140	145	153	175
ПСМ	67	84	98	102	109	137	150	143	183

Соотношение уровня заработной платы с величиной МПБ (таблица 2) в промышленности в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 29 %-ных пункта и составила 194 % (62 % от уровня 1990 г.). В ПСМ соотношение уровня оплаты труда с МПБ за

аналогичный период увеличилось на 48 %-ных пункта и составило 206 % (65 % от уровня 1990 г.).

Таблица 2 – Динамика процентного соотношения заработной платы с минимальным потребительским бюджетом

Наименование отрасли	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Промышленность	124	149	159	146	152	173	164	165	194
ПСМ	132	161	167	146	151	172	173	158	206

Таким образом, в ПСМ так же, как и в целом в промышленности одновременно наблюдается рост оплаты труда в долларовом эквиваленте, увеличение реальной заработной платы и положительная динамика соотношения уровня оплаты труда с минимальным потребительским бюджетом. Сопоставление же перечисленных вариантов оценки позволяет говорить о том, что лучшую статистическую картину дает способ оценки, основанный на пересчете заработной платы в долларовый эквивалент, затем следует оценка с использованием индексов реальной заработной платы, соответственно оценка на основе соотношения с МПБ позволяет сделать самые «скромные» выводы. Причем разница в оценках уровня оплаты труда и его динамики может быть весьма существенной. Так в 2004 г. реальная заработная плата в ПСМ составляла 183 % от уровня 1990 г., тогда как соотношение уровня оплаты с МПБ – только 65 %.

Распределение работников ПСМ по размеру начисленной заработной платы за 2004 г. (таблица 3) свидетельствует о том, что оно является более благоприятным, чем распределение работников в целом по промышленности. Так, в ПСМ лишь 13,1 % работников начислена заработная плата, не превышающая МПБ, тогда как в целом по промышленности удельный вес таких работников составляет 21,3 %. В то же время 45,2 % работников ПСМ имеют заработную плату, превышающую величину двух МПБ против 34,3% в промышленности. При этом значение децильного коэффициента дифференциации в ПСМ составляет 4,4, что значительно ниже, чем в целом по промышленности – 7,0. Это свидетельствует о нормальной внутриотраслевой дифференциации оплаты труда в рассматриваемой отрасли.

Таблица 3 – Распределение работников по размеру начисленной зарплаты в 2004г.

Наименование отрасли	Удельный вес работников, которым начислена заработная плата в размере		
	ниже МПБ	от 1МПБ до 2МПБ	свыше 2 МПБ
Промышленность	21,3	44,4	34,3
ПСМ	13,1	41,7	45,2

Относительное положение ПСМ в системе межотраслевой дифференциации по заработной плате является вполне правомерным. Так, ПСМ, постоянно занимая 6-е место по уровню квалификации работников среди 9-ти основных отраслей промышленности, по уровню заработной платы в последние годы постоянно находится на 5-ом месте.

Таким образом, ПСМ на фоне других отраслей промышленности имеет относительно неплохую ситуацию в области оплаты труда. В частности, сложившийся в отрасли уровень оплаты труда является вполне правомерным (исходя из современного уровня развития национальной экономики) и характеризуется устойчивой тенденцией к росту; удельный вес работников, получающих заработную плату, не превышающую МПБ, невисок; чрезмерная внутриотраслевая дифференциация оплаты труда отсутствует. В то же время уровень оплаты труда в отрасли остается относительно невысоким и, на наш взгляд, не позволяет заработной плате выполнять свои функции (воспроизводственную, компенсирующую, стимулирующую, социальную и др.) в полном объеме.

УДК 652.22

П.Д. Горобец, канд. эконом. наук, И.В. Макаренко; Н.В. Суденкова
(БГТУ, г. Минск)

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО «КЕРАМИН»

Правила конкурентной борьбы диктуют свои условия: либо предприятие работает с финансово устойчивыми деловыми партнерами, либо неудачно выбранный компаньон увлекает за собой в кризисную «яму». Так, статистические данные по республике на 1 января 2005 г. показали, что удельный вес убыточных предприятий в общем их количестве составил 25,3%, в том числе 37,1% – промышленных предприятий [1], то есть вероятность ухудшения финансового состояния любого стабильного предприятия по вине партнера в РБ велика. Однако важен не только правильный выбор партнеров, но и постоянная поддержка своей собственной репутации финансово устойчивого предприятия. В обоих случаях руководитель, принимающий управленческие решения, нуждается в точной и своевременной информации о финансовом состоянии как потенциального партнера, так и управляемого им предприятия.

Получить информацию о стабильности развития потенциального партнера можно при помощи анализа его финансового состояния на основе данных бухгалтерской отчетности в результате применения специальных методов экономического анализа. При этом качество