

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку—20 коп. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 33.

20-го АВГУСТА.

1915 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

О лѣсохозяйственныхъ типахъ. М. Б.—Лѣсоторговый отдѣлъ. О пониженіи таксы на дрова въ казенныхъ лѣсничествахъ. Люндашъ.—Кременчугъ. И. Я.—Ст. Суземка. X.—Козмодемьянскъ.—Кіевъ.—Уфа.—Костромскіе торги на лѣс. —Хроника. Докладная записка союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края. И. Ц.—О развитіи лѣсного образованія.—Недостатокъ дровъ на зиму въ Кіевѣ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## О лѣсохозяйственныхъ типахъ.

(Практическія лѣсныя замѣтки.)

За послѣдніе годы какъ-то особенно часто стали раздаваться голоса лѣсныхъ практиковъ, что ученіе о типахъ лѣсныхъ насажденій въ той научной постановкѣ, въ каковой оно проводится современными теоретиками-типологами, не можетъ войти въ практику лѣсного хозяйства, а должно претерпѣть ту или иную „эволюцію“. Неоднократно появлялись и сѣтованія на профессора Г. Ф. Морозова, что онъ неосновательно упорствуетъ на занятой позиціи, не уступая своимъ практическимъ врагамъ ни единой пяди. Возбуждались даже вопросы о дисциплинированіи типовъ въ „административномъ порядкѣ“ съѣздами, комитетами и проч. Не считая себя компетентнымъ въ вопросѣ „обузданія“ типовъ, я позволю сказать себѣ лишь нѣсколько словъ, какъ, по моему мнѣнію, можно было бы приложить это ученіе къ практической жизни. Заранѣе извиняюсь, если здѣсь повторится много всѣмъ извѣстныхъ истинъ. Мы, практики, въ данное время такъ проникнуты этимъ ученіемъ, такъ увлечены его яркой духовной сущностью, что невольно хочется и говорить, и слушать.

Появленіе на свѣтъ ученія о типахъ лѣсныхъ насажденій прочно окрылило лѣсоводственную мысль и прорыло въ иноземныхъ нагроможденіяхъ новое пря-

мое русло родному практическому лѣсоводству. Прежніе гадательные, проблематическіе тезисы замѣнились незыблимыми базами, рожденными на прочной почвѣ біологическихъ данныхъ. Нѣкогда нестройныя понятія о лѣсѣ, скомканныя въ громоздкій безжизненный конгломератъ, замѣнились кристаллическимъ типомъ. Въ немъ, какъ въ линзѣ, преломились всякіе лѣсные моменты, собираясь въ фокусѣ въ яркое, компактное представленіе о „живомъ лѣсѣ“. Сейчасъ можно съ увѣренностью сказать, что всякій лѣсоводъ-практикъ во всей своей немудрой хозяйственной дѣятельности уже не обходится безъ типовъ, даже если онъ и не принадлежитъ къ адептамъ этого ученія. Такое положеніе въ моментъ вышесказаннаго броженія естественно ведетъ къ накопленію, такъ сказать, „индивидуальныхъ типовъ“, ибо каждый хозяинъ дифференцируетъ насажденія сообразно своимъ духовнымъ силамъ. Если отъ этого и не обогащается научный багажъ, то дѣлу практики сейчасъ и такіе субъективные типы, все-таки, безусловно помогаютъ. Практическая цѣнность ихъ еще замѣтнѣе возрастетъ, когда, не задаваясь вопросомъ обузданія, мы воспользуемся истинной наукой для общей работы, не стараясь преслѣдовать въ послѣдней слишкомъ узкихъ утилитарныхъ задачъ. Это направленіе дастъ возможность распознавать однородные типы въ различныхъ, сходныхъ по мѣсту

прозрастанія уголкахъ нашей родины, сократить несопоставимое количество совершенно разнокачественныхъ типовъ, отыскать пути ихъ сравненія и проч., а следовательно и объединить хозяйствъ въ практическихъ приѣмахъ. Какое основаніе придется положить въ это стремленіе, мы поговоримъ ниже, а пока обратимся къ научной формулировкѣ типовъ насажденій и кратко разберемъ современное пониманіе этого ученія.

Проф. Г. Ф. Морозовъ въ своемъ курсѣ лѣсоводства говоритъ: „Совокупность насажденій, различающихся по второстепеннымъ признакамъ, но сходныхъ по занимаемымъ мѣстоположеніямъ и почвеннымъ условіямъ будутъ всегда образовывать особую группу, которой въ настоящее время присвоено въ лѣсоводствѣ наименованіе типа насажденій, понимая подъ этимъ совокупность насажденій, различающихся другъ отъ друга по второстепеннымъ признакамъ, но сходныхъ другъ съ другомъ по условіямъ мѣстопроизрастанія. Если почвенно-грунтовые условія настолько разнятся, что обуславливаютъ иную возобновляемость насажденій, то мы имѣемъ дѣло съ различными типами, если же различіе ограничивается только таксаціонными элементами, то имѣемъ дѣло съ различными бонитетами одного типа“. Наиболѣе разработаннымъ трудомъ въ смыслѣ освѣщенія общаго современнаго пониманія типовъ насажденій, я считаю „Ученіе о типахъ насажденій“ г. Е. Г. Родла („Лѣсной Журналъ“ 1911 года, выпуски 1—2).

Это подтверждается тѣмъ, что за три года трудъ этотъ не вызвалъ сколько-нибудь существенныхъ возраженій какъ со стороны теоретиковъ, такъ и практиковъ-лѣсоводовъ. За невозможностью подробно цитировать этотъ трудъ, я беру изъ него лишь сущность взглядовъ и выводовъ. Г. Родль говоритъ: „Такимъ образомъ, ученіе о типахъ насажденій сводится въ настоящее время: 1) къ предварительному расчлененію существующихъ насажденій на строго опредѣленные группы большей или меньшей величины—на типы, т.-е. къ классификаціи насажденій на основаніи тѣхъ или иныхъ естественныхъ или искусственныхъ признаковъ; 2) къ точному опредѣленію и ограниченію тѣхъ признаковъ, которые легли въ основаніе установленной нами классификаціи; 3) къ точному установленію и измѣренію тѣхъ факторовъ, присутствію которыхъ въ данномъ пунктѣ обязао существованіе насажденія, именно даннаго типа, а не какого-либо иного, т.-е. къ установленію причинной связи между комплексомъ дѣйствующихъ условій мѣстопроизрастанія и происшедшимъ вълѣдствіе этого типомъ насажденія; 4) къ критической оцѣнкѣ большаго или меньшаго значенія каждаго отдѣльнаго фактора внѣшней среды, вліяющаго на жизнь лѣса, путемъ сравненія насажденій, произрастающихъ въ различныхъ условіяхъ, т.-е. къ постановкѣ опыта и наблюденія въ различныхъ географическихъ пунктахъ и 5) къ сдѣланію правильныхъ выводовъ, которыми дѣйствительно представлялось бы возможнымъ воспользоваться въ практической жизни при проведеніи тѣхъ или иныхъ способовъ рубки и мѣръ ухода за вырубками до ихъ возобновленія и послѣ таковаго породами устойчивыми и желательными“. Дальше послѣ ряда разсужде-

ній находимъ: „никакого родства между отдѣльными типами не существуетъ и не можетъ быть, такъ какъ одинъ типъ не происходитъ отъ другого ни непосредственно, ни въ смыслѣ эволюціоннаго ученія, и отдѣльные типы никогда не находятся между собою въ состояніи жизненнаго состязанія. Въ родствѣ же между собою и въ состояніи жизненнаго состязанія находятся лишь отдѣльные элементы, составляющіе данный типъ,—отдѣльные деревья, но никакъ не типы. Послѣдніе являются, каждый въ отдѣльности, величинами, произведенными отъ извѣстнаго комплекса дѣйствующихъ условій мѣстопроизрастанія, а пока таковыя не измѣнятся, два типа могутъ ужиться рядомъ сколько угодно времени и совершенно самостоятельно, не состязуясь между собою. Но разъ это такъ, то сразу же отпадаетъ необходимость искать какіе-то естественные признаки, которые должны лечь въ основу устанавливаемой нами единицы сравненія или изученія, т.-е. типа. Напротивъ, это указываетъ, что признаки, опредѣляющіе собою отдѣльный типъ, только и могутъ быть искусственными“. Цитируя затѣмъ взглядъ М. К. Турскаго: „интересы возобновленія вотъ тотъ главнѣйшій лѣсоводственный рычагъ, который поддерживаетъ вопросъ о правильной классификаціи насажденій“,—продолжаетъ: „Всякая другая классификація при данной постановкѣ вопроса будетъ неправильна и выдѣленіе и установленіе признаковъ, къ возобновленію ни съ какой стороны не относящихся, будетъ дѣломъ и бесполезнымъ и даже вреднымъ, такъ какъ будетъ затемнять непосредственную нашу задачу“.

Изъ приведенныхъ страстныхъ цитатъ, мы прежде всего видимъ, что адепты новой типологической школы въ своемъ чрезмѣрномъ одностороннемъ поклоненіи точности, пробиркѣ и вѣсамъ стараются и въ практикѣ „живой типъ“ совершенно отрѣшиться отъ жизни и построить его чуть ли не по математической формулѣ, чего, по его существу, какъ „предмету сходныхъ обобщеній“ даже не требуется и наукой. Правда, „только на глазъ“ теперь, какъ нѣкогда, никто не надѣется, но и закрывши глаза на лѣсъ, на его видимыя естественныя особенности, съ одной искусственной мѣркой, трудно сдѣлать „жизненное заключеніе“. По истинѣ правы тѣ лѣсоводы, кои негодуютъ нерѣдко, что новая школа, въ угоду искусственности, совершенно игнорируетъ лѣсъ и силится создать изъ типа насажденія какого-то „геологическаго жупела“ практическому лѣсоводству.

Стремленія чистой науки разгадать общіе законы, управляющіе тѣми или другими явленіями, не обязываютъ практику идти тѣмъ же путемъ. Задачи практики гораздо проще и уже. Если наукѣ свойственно доискиваться коренной причины извѣстнаго явленія, то практикѣ достаточно такое освѣщеніе его, каковое будетъ лишь „полезнымъ“ для ея хозяйственныхъ цѣлей. Такимъ образомъ въ лѣсномъ хозяйствѣ и типы не могутъ быть цѣлью, а должны служить средствомъ къ познанію объекта хозяйства и связанныхъ съ тѣмъ невыгоднѣйшихъ его хозяйственныхъ приѣмовъ. Слишкомъ десятилѣтняя практика показала, что генетическіе

типы въ прикладномъ лѣсоводствѣ не суть одни и тѣ же въ различныхъ, сравнительно небольшихъ климатическихъ областяхъ. Можно съ достаточною увѣренностью сказать, что лѣсное хозяйство, подобно сельскому, должно выбирать изъ науки то, что необходимо его практическимъ задачамъ, т.-е. приурочиваться къ известнымъ районамъ, а следовательно и типы насаждений должны обнимать лишь известные районы и изучаться порайонно. Такая постановка безусловно облегчитъ практическую типологическую работу и дастъ возможность извлечь изъ нея положительные выводы въ цѣляхъ того пессимизма въ рядовыхъ работникахъ, коимъ типъ, послѣ вышеприведенныхъ выдержекъ г. Родда, можетъ показаться дѣйствительно нѣкимъ жуеломъ, пугающимъ и вѣру, и надежду. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, какъ вѣрить и надѣяться, если, по словамъ того же автора, „изученію типовъ и ихъ описанію непременно должно предшествовать точное установленіе признаковъ, опредѣляющихъ собою единицу сравненія или изученія, а затѣмъ и установленіе предѣловъ колебанія таковыхъ признаковъ или факторовъ, въ которыхъ данная единица уже теряетъ свои характерныя, чисто ей свойственныя и ее опредѣляющія черты и переходитъ въ другую“. Боже, сколько нужно точности, сколько нужно времени намъ, грѣшнымъ, томиться во всякихъ соблазнахъ, чтобы, наконецъ, дожидаться „непогрѣшимой“ формулы этого страшнаго типа?... Самымъ надежнымъ выходомъ изъ затрудненій типологи считаютъ одностороннее направленіе, — изученіе типовъ со стороны возобновляемости. Конечно, если бы мы имѣли въ рукахъ вполне установленные моменты, обуславливающіе эту возобновляемость, или если бы этотъ искусственный признакъ былъ бы точенъ и характеренъ для устанавливаемыхъ нами типовъ въ любой хозяйственной обстановкѣ, то дѣло рѣшалось бы положительно и просто. Но вѣдь и сама возобновляемость опредѣляется сопоставленіями болѣе или менѣе вѣроятныхъ элементовъ мѣстопрорастанія съ практикой хозяйства. По всемъ известнымъ особенностямъ жизненныхъ явленій, постепенныхъ переходовъ одинъ искусственный признакъ, хотя и существенный, но выбранный все-таки отчасти произвольно, не можетъ съузить рамки до такихъ предѣловъ колебаній, чтобы эти явленія объяснялись всякимъ субъектомъ вполне точно и бесспорно. Тамъ, гдѣ есть известная искусственная условность въ характеристикѣ явленій, нельзя стремиться къ абсолютной объективной точности, а довольствоваться тою степенью вѣроятности, каковая будетъ объяснять это явленіе достаточно наглядно, логично и понятно, не перегружая мозгъ и сглаживая сущность излишними ухищреніями. Изъ исторіи лѣсоводственнаго ученія намъ хорошо известно, что однажды погоня за абсолютною точностью объемовъ деревьевъ привела насъ чуть ли не къ кабалистикѣ. Методъ тѣмъ, глазомѣрное опредѣленіе полноты насажденій играло и играетъ до сего времени видную роль какъ въ практическомъ лѣсоводствѣ, такъ и въ теоретическомъ лѣсоученіи. Въ періодъ исканій, въ моментъ, такъ сказать, формированія типологии, когда возобно-

вляемость является лишь абрисомъ типа, неужели мы должны пренебрегать внутренними элементами, насажденіями и отдѣльными деревьями, составляющими типъ? Неужели больше цѣности и пользы, если нѣкоторые мученики новой школы стараются найти разгадку типа, на примѣръ, въ незначительныхъ разницахъ удѣльнаго вѣса почвы одного и того же механическаго состава и физическихъ свойствъ, пренебрегая всеми естественными особенностями самого лѣса? („Лѣсн. Жур.“ 1912 г., вып. I. Къ зависимости распредѣл. насажденій отъ почвенно-грунтовыхъ условій). Если въ предѣлахъ искусственнаго типа составляющіе его элементы находятся въ известномъ жизненномъ состязаніи, то это состязаніе налагаетъ на нихъ и известныя характерныя черты. Вотъ этими-то естественными чертами при дифференціаціи насажденій не слѣдуетъ игнорировать, а, напротивъ, тщательно наблюдать, повѣрять и дополнять наши еще шаткіе эмпирическіе выводы.

Ученіе о типахъ насажденій можетъ успѣшно развиваться практически и входить въ обиходъ лѣснаго хозяйства, если типы, какъ таковыя, — единицы, дѣйствительно наблюдаемыя въ природѣ, будутъ находиться въ ней, по возможности, простымъ путемъ. По своему крайнему разумѣнію, я полагаю: несложный анализъ условій мѣстопрорастанія и внѣшній видъ насажденій и ихъ элементовъ — деревьевъ, — вотъ пока правильныя практическіе пути современныхъ исканій. Проф. Г. Ф. Морозовъ говоритъ: „природа лѣса складывается изъ природы породъ, природы ихъ сочетаній, природы мѣстопрорастанія“. Затѣмъ, различая эти три фактора по степени ихъ важности, — продолжаетъ, — и составъ породъ, и сочетанія ихъ въ древостой той или другой формы обуславливаются прежде всего условіями мѣстопрорастанія. Послѣдній факторъ является въ лѣсообразованіи основнымъ, первые два — функціональными“. Исключаются ли этимъ изъ жизни лѣса, при данныхъ условіяхъ мѣстопрорастанія, всѣ видимыя внѣшніе признаки типа? Я полагаю, что нѣтъ. Вѣдь всякій известный неощущаемый нами комплексъ жизненныхъ явленій складывается природой въ известныя, достаточно опредѣленныя внѣшнія формы. Въ данномъ случаѣ и типъ насажденія, и его элементы приобрѣтаютъ опредѣленную внѣшнюю физиономію. Конечно, насажденія и различныхъ типовъ могутъ имѣть тѣ или другія сходныя и чуть даже не тождественныя черты, — на примѣръ, бонитеты, но при различіи общаго естественнаго вида, должны непременно принадлежать къ различнымъ типамъ. Въ своемъ трудѣ „Типы и бонитеты“ Г. Ф. Морозовъ, по моему мнѣнію, фактически сопоставилъ такое различіе, говоря о сухомъ и мокрому борахъ. Отсюда, я полагаю, не слишкомъ поспѣшнымъ будетъ заключить, что естественный внѣшній видъ насажденій и деревьевъ является до известной степени оптимальной функціей отъ условій мѣстопрорастанія. Такимъ образомъ при практическомъ изученіи типовъ, на ряду съ основнымъ факторомъ лѣсообразованія, стоятъ и элементы функціональныя. Такъ какъ въ данное время эмпирическихъ данныхъ, выясняющихъ вліяніе основнаго фактора недостаточно, въ практикѣ должно ограничи-

ваться лишь аксіомными данными науки, такъ сказать, координатами лѣсообразованія, интегрируя типъ по оптимальной функціи видимыхъ особенностей посадочной и деревъ. То-есть необходимо установить свои „лѣсохозяйственные типы“. Подъ координатами типа я разумѣю климатъ, почву-грунтъ и водный режимъ. Климатъ характеризуется температурою, влажностью, вѣтромъ и пр.; почва-грунтъ—механическимъ составомъ и физическими свойствами горизонтовъ А, В, С; водный режимъ—вліяніемъ влаги на сказанные элементы почвы-грунта.

Теперь, руководствуясь всѣмъ вышеизложеннымъ, я перейду къ своей главнѣйшей задачѣ,—къ примѣру,—описанію лѣсохозяйственныхъ типовъ сосновыхъ посадочныхъ Рудскаго лѣсничества и постараюсь выяснитъ ихъ практическое значеніе въ хозяйствѣ.

М. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### О пониженіи таксы на дрова въ казенныхъ лѣсничествахъ.

Главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ совѣтъ министровъ предоставилъ право въ продолженіе 1915 и 1916 годовъ понижать до 75% продажную стоимость дровъ, заготовленныхъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и доставленныхъ на рынки къ установленнымъ для того срокамъ. Назначеніе рынковъ и порядокъ примѣненія этой мѣры предоставлено опредѣлять главноуправляющему по соглашенію съ министромъ путей сообщенія.

Какъ понимать это пониженіе, слѣдовало бы выяснитъ подробно, чтобы эта мѣра, предпринятая въ цѣляхъ увеличенія заготовки дровъ, не привела къ обратнымъ результатамъ.

Возьму для ясности примѣръ, гдѣ цифры близки къ дѣйствительнымъ. Лѣсопромышленникъ покупаетъ въ одномъ изъ привѣтлужскихъ лѣсничествъ матеріалъ для заготовки березовыхъ дровъ по цѣнѣ 9 р. за кубическую сажень, или 15 р. за пятерикъ однополѣнныхъ дровъ. Пилка дровъ обходится ему 7 р. за пятерикъ, вывозка на пристань р. Ветлуги—20 р., и вотъ, себѣ-стоимость—42 р. Погрузка въ баржу—5 р., фрахтъ, предположимъ, до Саратова—15 р., выгрузка—7 р.; такимъ образомъ всего себѣ-стоимость, безъ % на затраченный капиталъ, равна 69 р. Продается, скажемъ, въ Саратовѣ по 90 р. пятерикъ. Какъ разумѣть пониженіе до 75% продажной стоимости? Съ продажной цѣны 90 р. за пятерикъ? или съ продажной цѣны въ лѣсничествѣ за пятерикъ, т.-е. съ 15 р.?

Въ первомъ случаѣ, скинувъ 22 р. 50 к., что составляетъ 25% съ 90 р., лѣсопромышленникъ получитъ уже за операцію убытокъ въ 1 р. 50 к. на пятерикъ, кромѣ неполученія % на затраченный капиталъ и за веденіе дѣла. Если же скидка въ 25% будетъ съ суммы, уплаченной въ лѣсничествѣ, то размѣръ скидки 25%—3 р. 75 к., каковая сумма при цѣнѣ за пятерикъ въ 90 р. имѣетъ слишкомъ малое значеніе.

Надо полагать, что эту скидку получить можно, купившее дрова въ лѣсничествѣ и доставившее ихъ въ указанный главноуправленіемъ пунктъ. Эта скидка является лѣсопромышленнику преміей, барышомъ. Но скидка эта къ уменьшенію рыночныхъ цѣнъ послужитъ не можетъ, въ карманъ потребителя ничего не прибавитъ!

Если дрова нужны и необходимо увеличить ихъ заготовку, то единственною мѣрою, могущею принести ощутительный результатъ, должна быть хозяйственная заготовка дровъ въ казенныхъ лѣсничествахъ. Разумѣется, въ настоящее время заготовка обойдется дороже, въ обычное время къ ней прибѣгать не стоитъ,—казнѣ заготовки обходятся, вообще, дороже; но при растерянности нашихъ лѣсопромышленниковъ ничего иначе сдѣлать нельзя.

Людмила.

#### Кременчугъ.

Прекращеніе пьянства оказало самое благотворное вліяніе на рабочихъ, занятыхъ на лѣсопильныхъ заводахъ. Прежде всего совершенно исчезли прогулы, тогда какъ до реформы лѣсопильные заводы нерѣдко не могли быть пущены въ ходъ по понедѣльникамъ и послѣпраздничнымъ днямъ изъ-за отсутствія рабочихъ. Кромѣ того, со времени запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ число несчастныхъ случаевъ на лѣсопильныхъ заводахъ и случаи порчи машинъ и станковъ сократились до минимума. Не неся теперь никакихъ расходовъ на водку, рабочіе стали лучше одѣваться и питаться, а у многихъ изъ нихъ появились сбереженія заработанныхъ денегъ, откладываемыя въ сберегательныя кассы.

Заработная плата рабочихъ, занятыхъ на лѣсопильныхъ заводахъ, въ настоящее время далеко не одинакова. Такъ, на однихъ заводахъ взрослые рабочіе, исполняющіе черную работу, получаютъ теперь 1 р.—1 р. 10 к. въ день, тогда какъ на другихъ лѣсопильныхъ поденная плата такихъ рабочихъ достигаетъ 1 р. 30 к. Объясняется это тѣмъ, что лѣсопильные заводы, работающіе съ перерывами, вынуждены платить болѣе высокую плату по сравненію съ тѣми лѣсопильными, которыя обезпечиваютъ своихъ рабочихъ работою на цѣлый годъ. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ настоящее время, несмотря на существующую здѣсь необычайно высокую расцѣнку мускульнаго труда, рабочіе въ большинствѣ случаевъ не соглашаются наниматься на лѣсопильные заводы на продолжительные сроки, что сопряжено съ большими неудобствами для лѣсопильно-заводчиковъ, такъ какъ рабочіе даже при незначительной копеечной прибавкѣ конкурента оставляютъ заводъ въ самое горячее время.

Благодаря продолжительной ненастной погодѣ, уровень воды въ Днѣпрѣ въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль повысился на 1½ арш. По имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, многія изъ лѣсныхъ партій, застрявшихъ на мелководныхъ участкахъ, нынѣ возобновили путь на низовыя пристани. Значительно улучшились и условія спуска гребенокъ въ Кременчугѣ изъ окрестныхъ рѣчныхъ заводовъ. Выгрузка гребенокъ производится теперь почти у самаго берега, прилегающаго къ мѣстнымъ лѣсопильнымъ заводамъ, тогда какъ до сихъ поръ, вслѣд-

ствие сильнаго мелководья, лѣсныя партіи, спущенныя сюда для разработки вынуждены были зачаливать по-срединѣ рѣки.

Работы по складкѣ и сортировкѣ бревенъ на берегу Дѣбира чрезвычайно тормозятся, такъ какъ значительная часть береговой территоріи, прилегающей къ лѣсопильнымъ заводамъ, завалена строительными матеріалами, предназначенными для сооружаемой дамбы. Въ береговыхъ рабочихъ попрежнему ощущается сильный недостатокъ, вслѣдствіе чего заработная плата этихъ рабочихъ достигла небывало высокаго уровня; такъ, рабочимъ, занятымъ вытяжкой бревенъ и теса изъ воды на берегъ, платятъ по 3 р.—3 р. 50 к. въ день. Несмотря на такую высокую плату, лѣсопромышленникамъ рѣдко удается собрать нужное количество береговыхъ рабочихъ.

Военное вѣдомство предъявляетъ весьма значительный спросъ на сосновыя плаховыя дрова. О размѣрахъ спроса можно судить хотя бы по тому, что въ теченіе послѣднихъ нѣсколькихъ дней многіе изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ успѣли продать все имѣвшееся у нихъ количество плаховыхъ дровъ. Въ большинствѣ случаевъ военное вѣдомство требуетъ, чтобы дрова были доставлены по назначенію въ день выдачи заказа, а это условіе является теперь трудно выполнимымъ, въ виду сильнаго недостатка въ упряжной силѣ. Плата за извозъ дровъ достигла 8—10 р. за куб. сажень. Со стороны частныхъ потребителей спросъ на дровяное топливо попрежнему слабый. Расцѣнка дровъ продолжаетъ держаться на прежнемъ уровнѣ. Цѣна древесныхъ опилокъ за послѣдніе 2 недѣли повысилась на 2—3 коп. на мѣшокъ.

И. Я.

Ст. Суземка, московско-кіево-воронежской жел. дор.

Погрузка дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ въ истекшемъ іюлѣ была сравнительно оживленною. Вагоны подъ нагрузку, хотя не равномерно, но подавались въ количествахъ отъ 5 до 20 въ день; были дни, когда подачи вагоновъ совсѣмъ не было. Мѣстные лѣсопромышленники Шунковъ и Андросовъ ѣздили въ Конотопъ спеціально затѣмъ, чтобы выяснитъ положеніе дѣла предъ ближайшимъ желѣзнодорожнымъ начальствующимъ лицомъ, отъ котораго зависитъ разсылка вагоновъ. Депутація имѣла успѣхъ: вагоны стали подаваться чаще и въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде. Въ общемъ, за мѣсяць загружено около 200 вагоновъ преимущественно въ южномъ направленіи. Вагоны получались небольшими партіями какъ изъ Брянска, такъ и изъ Конотопа. Однако, къ началу августа дѣятельность станціи быстро склонилась на пониженіе,— вагоны опять стали подаваться гораздо рѣже. Лѣсоотправители снова въ недоумѣніи: неужели снова слѣдуетъ делегатовъ посылать въ Конотопъ съ ходатайствомъ? Отправителями высказывается удивленіе, почему на сосѣднюю станцію „Холмечи“ поступаетъ иногда „много“ вагоновъ, тогда какъ въ Суземкѣ ихъ совсѣмъ не бываетъ. Явленіе, дѣйствительно, загадочное. Требованіе на вагоны по телеграфу одинаковымъ порядкомъ посылаются и изъ Суземки, а подача вагоновъ и по-

грузка продолжаютъ оставаться въ періодъ колебаній. Въ послѣдніе мѣсяцы вообще спросъ на вагоны сильно превышаетъ предложеніе. Дрова на мѣстѣ продаются по 20 коп. за пудъ.

Х.

Козмодемьянскъ. — Здѣшнюю лѣсную ярмарку можно считать закончившейся, хотя есть еще непроданнаго лѣса 130 плотовъ, т.-е. около 80.000 деревъ, изъ которыхъ до 50 плотовъ полнолѣтнаго бревна, т.-е. 13 $\frac{1}{4}$  арш. дл. и діаметромъ отъ 6 до 8—10 в., а въ сложности 7 в.; 30 плотовъ бревенника 13 $\frac{1}{4}$  арш. дл. и 5—5 $\frac{1}{2}$  в. діам., остальной лѣсъ до 50 плотовъ однорядный 15—18 и даже 21 арш. дл. и діам. 5—5 $\frac{1}{2}$ —6 в. Весь этотъ лѣсъ принадлежит нижегородскому удѣльному округу; выработаны онъ исключительно изъ сухостоя, короѣда, бурелома и вѣтровала. Въ силу полнаго отсутствія покупателей, удѣль окончательно рѣшилъ весь оставшійся лѣсъ отправить въ Самару и тамъ поручить продажу управляющему самарскимъ удѣльнымъ округомъ. Пока будетъ производиться отправка удѣльнаго лѣса въ Самару, здѣсь однорядный плотовый лѣсъ, 15—18—21 арш. дл. и 5—5 $\frac{1}{2}$  в. діам., будетъ продаваться по цѣнѣ не ниже 11 $\frac{1}{2}$  к. за куб. футъ. Осину здѣсь тоже не пришлось продать. Нѣкоторыя фирмы испытываютъ затрудненіе въ срочныхъ платежахъ.

Кіевъ, 6 августа. — На лѣсномъ рынкѣ малодѣятельно, но твердо. Складчики торгуютъ очень плохо, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что цѣны на матеріалы не повышаются, несмотря на ограниченность запасовъ. Сейчасъ въ Кіевѣ остановилось нѣсколько десятковъ плотовъ, и мѣстные лѣсопильни имѣютъ работу. Бревна зимней или ранне-весенней закупки. Лѣсопромышленники передаютъ, что если бы теперь отъ операцій получали ту прибыль, которую получали до войны, то пришлось бы, сообразно съ удорожаніемъ кредита и чрезмѣрнымъ повышеніемъ всѣхъ накладныхъ расходовъ, торговать матеріалами по очень высокой цѣнѣ. Рядовая сосновая строительная доска 9 арш.  $\times$  6 вершковъ  $\times$  1 дм. цѣнится 1—1 р. 5 к. шт., съ доставкой въ городъ, такой же мѣры столярная продается 1 р. 20—25 к. шт., лучистая 85—88 к. шт., обзолная 75—78 к. шт.; болванки сосновыя 12 арш.  $\times$  3 верш. 1 р. 90 к.—2 р. 10 к. шт., 9 арш.  $\times$  3 в. 1 р. 5—10 к. шт., 12 арш.  $\times$  2 в. 85—90 к. шт.; шелевка чистая 9 арш.  $\times$  4 в.  $\times$   $\frac{3}{4}$  дм. 52—55 к. шт., лучистая 43—46 к., обзолная 30—33 к., рейка 9 арш.  $\times$  2 дм. 40—43 к. шт. Бревна, какъ сосновыя, такъ и ольховыя, судя по запросамъ (партіонныхъ сдѣлокъ нѣтъ), пойдутъ значительно дороже существовавшихъ ранѣе цѣнъ; такъ, за сосновое 9 арш.  $\times$  4 в. запрашиваютъ вмѣсто прежнихъ 1 р. 50—60 к. свыше 2 р. за шт. На дровяномъ рынкѣ заготовительный періодъ протекаетъ въ крайне тяжелыхъ условіяхъ и, несмотря на принимаемыя городскимъ управленіемъ мѣры къ обезпеченію потребности города въ топливѣ на зиму, опасенія возможности дровяного голода не устранены, такъ какъ пока удалось обезпечить себя запасами въ количествѣ нѣсколько болѣе 100.000 куб. саж., что составляетъ лишь около половины нужнаго количества дровъ.

Цѣны очень высоки и притомъ не только у частныхъ торговцевъ, естественно стремящихся къ использованію удобнаго къ новышнему момента, но и на городскихъ складахъ, гдѣ цѣна соразмѣряется со стоимостью заготовки товара. Сейчасъ въ Кіевѣ такса на березовыя дрова 58 р. за куб. саж., дубовыя 54 р., ольховыя 51 р., сосновыя 51 р., осиновыя 40 р. Частные же торговцы запрашиваютъ 65—67 р. за березовыя, почти столько же и за дубовыя.

Уфа, 5 августа.—По р. Уфѣ прибыли послѣдніе плоты съ дровянымъ лѣсомъ. Въ теченіе этого лѣта въ Уфѣ заготовлено на зиму громадное количество дровъ. Весь берегъ р. Бѣлой на протяженіи не менѣе 6 верстъ заваленъ сложенными въ сажени березовыми, дубовыми и ильмовыми дровами. Почти на такомъ же протяженіи стоятъ на рѣкѣ плоты строевого лѣса, еще не извлеченнаго изъ воды за недостаткомъ и дороговизною рабочихъ рукъ. Цѣны на дрова въ Уфѣ теперь 8—8 р. 50 к. за саж., т.-е. на 2—2 р. 50 к. выше августовскихъ цѣнъ прошлаго года. (Тор.-Пр. Г.).

Костромскіе торги на лѣсъ. Въ унженскомъ районѣ первые лѣсные торги на сырораствующіе лѣса изъ казенныхъ дачъ шартановскаго и понизовскаго лѣсничества прошли слабо, — наддачи колеблются отъ 1 до 10%; большинство покупателей отсутствуетъ.

### Х р о н и к а.

#### Докладная записка союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края.

Правленіе союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края представило въ вилепскій губернской комитетъ по заготовкѣ и распредѣленію дровъ докладную записку, въ которой указываетъ, что члены союза единогласно признали своимъ гражданскимъ долгомъ принять самое дѣятельное участіе въ снабженіи, по мѣрѣ силъ и возможности, топливомъ для цѣлей военнаго времени, и находятъ мѣры къ усиленной заготовкѣ дровъ. Союзъ излагаетъ комитету нижеслѣдующія свои соображенія по вопросу о томъ, при какихъ условіяхъ задача заготовки дровъ можетъ быть выполнена. Главныя положенія таковы: 1) Государство, вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени, ощущаетъ нужду въ огромномъ количествѣ дровяного топлива, нѣсколько разъ превышающемъ нормальное потребленіе; полученіе такого количества дровъ можетъ базироваться главнымъ образомъ на поощренія частной дѣятельности и предприимчивости и ни въ коемъ случаѣ на мѣрахъ принудительнаго характера. Поэтому, работа комитета должна протекать въ такихъ рамкахъ, въ которыхъ развивалось бы взаимное довѣріе всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, какъ-то: потребителей, лѣсовладельцевъ и лѣсопромышленниковъ. При этомъ основной задачей комитета должно быть созданіе условій, благопріятствующихъ проявленію частной дѣятельности и инициативы. 2) Въ настоящее время, когда государству необходимо получить большое количество дровяного топлива и по возможности незамедлительно, спекуляція на будущее время безусловно недопустима,

но борьба съ такого рода спекуляціей должна вестись съ большою осторожностью и такими мѣрами, чтобы не нарушать нормальнаго теченія торговли и довѣрія лѣсопромышленниковъ къ дѣятельности комитета. 3) Реквизиція допустима только въ исключительныхъ случаяхъ, при чемъ цѣны при реквизиціи должны назначаться во всякомъ случаѣ не ниже себѣ-стоимости и комиссіями, въ которыхъ интересы лѣсопромышленниковъ должны быть въ достаточной мѣрѣ представлены, а уплата денегъ при реквизиціи должна производиться не позже, чѣмъ черезъ мѣсяцъ послѣ приѣмки. Перехода отъ этихъ общихъ положеній къ частнымъ, правленіе союза остановилось: 1) на вопросѣ о мѣрахъ къ приобрѣтенію имѣющихся на лицо заготовленныхъ дровъ; 2) на вопросѣ о мѣрахъ къ усиленной заготовкѣ: а) немедленно для зимы 1915/16 гг. и б) зимой 1915/16 гг. для будущаго 1916 г.

Всѣ имѣющіяся при линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, на берегахъ рѣкъ, на пристаняхъ и въ рѣкахъ, также въ лѣсахъ заготовленные партіи дровъ и другихъ матеріаловъ, могущихъ быть употребляемы, какъ топливо, какъ-то: балансы (папиргольцы), проны (рудничныя стойки) и т. д. должны быть немедленно закуплены потребителями или комитетомъ. Если при этомъ между продавцомъ и покупателемъ не достигается соглашеніе по вопросу о цѣнѣ, то послѣдняя опредѣляется особыми комиссіями, составъ и дѣятельность которыхъ должны внушать довѣріе какъ потребителямъ, такъ и лѣсопромышленникамъ. Третья часть комиссіи должна состоять изъ представителей лѣсопромышленниковъ. При опредѣленіи цѣны комиссія должны исходить изъ дѣйствительной себѣ-стоимости того или иного сорта дровъ и допустимости прибыли, не превышающей 10%, при этомъ комиссіей должно быть отдѣльно опредѣлены корневая стоимость лѣса, стоимость заготовки и стоимость доставки къ рѣкѣ или желѣзной дорогѣ и, наконецъ, стоимость доставки на мѣсто назначенія, а также накладные расходы, связанные съ разработкой и % на капиталъ. Если продавецъ не соглашается доставить заготовленные дрова къ мѣсту назначенія по цѣнѣ, указанной комитетомъ, то послѣдній въ правѣ принять товаръ на мѣстѣ его нахождения, опредѣляя цѣну за дрова безъ доставки, при чемъ доставка лѣса сдается въ подрядъ.

Переходя къ вопросу объ усиленной заготовкѣ дровъ, союзъ считаетъ, что для этого необходимо: а) имѣть достаточное количество дровяныхъ дѣлянокъ какъ казенныхъ, такъ и для частновладельческой разработки; б) создать условія, гарантирующія лѣсопромышленниковъ, что капиталъ, вложенный въ дѣло разработки лѣса, вернется къ нимъ хотя бы безъ убытка; в) представленіе лѣсопромышленникамъ при продажѣ казенныхъ дѣлянокъ возможныхъ льготъ, усиленное финансированіе предприятий, занимающихся заготовкою дровъ со стороны крупныхъ потребителей и Государственнаго банка; г) создать условія, благопріятствующія перемѣщенію дровъ съ мѣста производства въ мѣста потребленія. По вопросу о дѣлянкахъ союзъ находитъ, что необходимо немедленно отвести изъ казенныхъ

даль и приобрести отъ частныхъ владѣльцевъ участки лѣса, преимущественно дровяного насажденія, лежащія на такомъ разстояніи отъ желѣзныхъ дорогъ, чтобы была возможность успѣть заготовить дрова и вывезти ихъ желѣзною дорогою въ началѣ зимы. При этомъ должны быть приняты дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы всѣ дѣлянки были къ опредѣленному сроку разработаны. 1) Лѣсопромышленникъ покупаетъ дѣлянки на срубъ съ обязательствомъ закончить заготовку лѣса за свой счетъ къ опредѣленному сроку, при чемъ заготовленные дрова продаются или по соглашенію, или въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ по отношенію къ уже заготовленнымъ дровамъ. 2) Лѣсопромышленникъ получаетъ дѣлянки на разработку съ подряда, своими средствами, съ обязательствомъ заготовить ихъ и доставить къ опредѣленному мѣсту въ опредѣленный срокъ за опредѣленную цѣну. Цѣны за разработку опредѣляетъ комитетъ. 3) Лѣсопромышленникъ получаетъ разработку на дѣлянки съ обязательствомъ заготовить и вывезти дрова за счетъ комитета или потребителя, получая плату за трудъ съ каждой сажени. Цѣны также опредѣляетъ упомянутый комитетъ. Въ цѣляхъ усиленной заготовки большого количества дровъ, желательнo, чтобы комитетъ въ своей дѣятельности одинаково поощрялъ всѣ указанныя выше формы заготовки дровъ одновременно. 4) Лѣсныя частновладѣльческія площади, намѣченныя комитетомъ для заготовки дровъ, освобождаются отъ ограниченій лѣсоохранительнаго комитета. По вопросу объ условіяхъ, гарантирующихъ лѣсопромышленникамъ возвратъ вложенныхъ капиталовъ союзъ находитъ, что правильное разрѣшеніе этого вопроса представляется особенно важнымъ, такъ какъ имѣвшія мѣсто реквизиціи дровъ за половину ихъ стоимости, близость къ театру военныхъ дѣйствій и имѣвшее мѣсто поголовное выселеніе евреевъ въ связи съ тѣмъ, что въ нашемъ сѣверо-западномъ краѣ лѣсопромышленники всѣ—евреи, внесло въ лѣсопромышленную среду состояніе неувѣренности въ завтрашнемъ днѣ и сознаніе неустойчивости всего нашего торговаго оборота. Представляется поэтому въ интересахъ усиленной заготовки дровъ безусловно необходимымъ внести дѣйствительное успокоеніе въ лѣсопромышленную среду и во всякомъ случаѣ твердо установить то положеніе, что убытки, которые могутъ произойти при выселеніи, вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени, всего населенія или части его, будутъ возмѣщены казной. По вопросу о льготахъ и усиленномъ финансированіи предпріятій, занятыхъ заготовкою дровъ, союзъ опредѣлилъ, что для привлеченія къ разработкѣ казенныхъ дѣлянокъ возможно большого контингента лѣсопромышленниковъ представляется необходимымъ, чтобы были установлены возможно болѣе льготныя условія платежа денегъ. Кромѣ того, представляется необходимымъ финансированіе со стороны Государственнаго банка и потребителя, при чемъ не только въ формѣ подтоварнаго, но и личнаго кредита. Кредитъ со стороны Государственнаго банка долженъ быть представленъ какъ лѣсопромышленникамъ, работающимъ на свой счетъ, такъ и крупнымъ потребителямъ, заготавливающимъ

лѣсъ черезъ посредство лѣсопромышленниковъ-подрядчиковъ. Порядокъ и степень финансированія по заготовкамъ дровъ правленіе союза выражаетъ готовность представить дополнительно. Такъ какъ для усиленнаго выполненія задачи представляется необходимымъ, чтобы губернский комитетъ имѣлъ возможность сдавать заготовку дровъ въ подрядъ, то для выдачи авансовъ или же уплаты денегъ по счетамъ губернский комитетъ долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи необходимыя суммы денегъ. Кромѣ того, представляется необходимымъ, чтобы въ распоряженіи губернскаго комитета по заготовкѣ дровъ были значительныя суммы денегъ для приобретенія лѣсныхъ площадей на срубъ. По вопросу объ условіяхъ, благоприятствующихъ перемѣщенію дровъ съ мѣстъ производства къ мѣстамъ потребленія, представляется необходимымъ, чтобы губернскому комитету были представлены широкія права по полученію вагоновъ для виѣочередной погрузки дровъ. Должны быть устранены всѣ условія, стѣсняющія проживаніе евреевъ-лѣсопромышленниковъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, равно условія, стѣсняющія передвиженіе лѣсопромышленниковъ и ихъ довѣренныхъ, а также ограниченія при перевозкѣ и сплавѣ лѣса съ одной мѣстности въ другую и стѣсненія при выгрузкахъ дровъ изъ рѣкъ на берегахъ, съ цѣлью доставки на мѣсто назначенія по желѣзной дорогѣ. Правленіе союза лѣсопромышленниковъ въ сѣверо-западномъ краѣ выражаетъ свое глубокое убѣжденіе, что, если вышесказанныя мѣры касательно приобретенія всѣхъ наличныхъ складовъ лѣса, предоставленія для вырубкы подходящихъ лѣсныхъ площадей, привлеченія къ заготовкѣ широкихъ слоевъ лѣсопромышленниковъ и оказанія надлежащей финансовой поддержки съ обезпеченіемъ цѣлости вкладываемыхъ капиталовъ будутъ приняты во вниманіе со всѣми прочими вышеприведенными практическими соображеніями,—преслѣдуемая цѣль будетъ достигнута, и требуемое количество дровъ будетъ обезпечено, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на возможно быстрое рѣшеніе вопроса въ виду необходимыхъ приготовленій къ приступленію заготовокъ дровъ не позже среднихъ чиселъ мѣсяца августа текущаго года. Правленіе союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края, сознавая всю государственную важность задачи, поставленной губернскому комитету по заготовкѣ и распредѣленію дровъ, принимаетъ всѣ мѣры по оказанію своихъ услугъ комитету. И. Ц.

#### О развитіи лѣснаго образованія.

Съ введеніемъ штатовъ чиновъ корпуса лѣсничихъ по закону 25 іюня 1912 г. учреждены по лѣсному вѣдомству новыя должности и значительно увеличено количество лѣсничествъ; вмѣстѣ съ тѣмъ широко развивались за послѣдніе годы лѣсныя работы и устройство лѣсовъ, а также предприняты обширныя работы по укрѣпленію летучихъ песковъ и овраговъ. Всѣ эти обстоятельства потребовали увеличенія кадра лѣсныхъ специалистовъ и ученыхъ лѣсоводовъ, и вѣдомство землеустройства и земледѣлія было поставлено въ необходимость принимать на должности помощниковъ

лѣсничихъ лицъ, получившихъ общее образование, которыя не могутъ, однако, быть въ полной мѣрѣ использованы по такимъ отраслямъ лѣсного хозяйства, какъ искусственное лѣсоразведеніе, уходъ за лѣсомъ, укрѣпленіе песковъ и овраговъ, лѣсоустройство, хозяйственная заготовка лѣса и т. п.

Въ виду этого лѣсное вѣдомство признало важнымъ давать такимъ помощникамъ лѣсничихъ болѣе совершенную теоретическую и практическую подготовку по лѣсной специальности. Эту подготовку предполагается давать на специальныхъ курсахъ по лѣсному хозяйству, которые открываются при Императорскомъ лѣсномъ институтѣ въ Петроградѣ. Продолжительность обученія на курсахъ опредѣляется въ 8 мѣсяцевъ—съ 1 сентября по 1 мая. На курсы командируются лѣснымъ департаментомъ ежегодно до 100 человекъ.

Устройствомъ такого рода курсовъ временно рассчитывается нѣсколько удовлетворить потребность въ ученыхъ лѣсоводахъ. Однако, независимо отъ того вѣдомство землеустройства и земледѣлія считаетъ необходимымъ, въ силу создавшейся обстановки, принять мѣры къ открытію въ близкомъ будущемъ предполагаемыхъ новыхъ высшихъ лѣсныхъ школъ въ Москвѣ, Воронежѣ и Омскѣ.

#### Недостатокъ дровъ на зиму въ Кіевѣ.

По собраннымъ городскимъ управленіемъ даннымъ, положеніе дровяного дѣла вырисовывается въ слѣдующемъ видѣ. Въ настоящій моментъ имѣется дровъ въ гавани: 950 куб. саж. принадлежащихъ городскому управленію, 7.583 куб. саж. дровопромышленникамъ и 3.425 куб. саж. разныхъ учреждений. Всего въ гавани имѣется дровъ 14.230 куб. саж.; на пристаняхъ въ районѣ города (около желѣзнодорожнаго моста) имѣется 7.800 куб. саж. Съ начала же навигаціи было привезено и выгружено въ Кіевѣ 41.000 куб. саж. дровъ, т.-е. около 20 тыс. куб. саж. дровъ за это время было развезено по учреждениямъ и частнымъ квартирантамъ. Городскимъ управленіемъ до настоящаго времени закуплено на пристаняхъ р. Припяти свыше 9.000 куб. саж. и на станціяхъ кіево-ковельской жел. дор. 11.000 куб. саж. Кромѣ того, предполагается отъ рубки лѣсныхъ дѣлянокъ въ теченіе зимы получить до 50.000 куб. саж. Изъ этихъ данныхъ видно, что, при удачѣ лѣсной операціи, городу пока обезпечено всего 110.000 куб. саж. дровъ, что, принимая во вниманіе переходъ съ уголь-

наго на дровяное топливо во многихъ промышленныхъ заведеніяхъ, крайне недостаточно для обезпеченія населенія дровами. Это обстоятельство вновь выдвигаетъ вопросъ о дальнѣйшихъ закупкахъ дровъ городскимъ управленіемъ. Городекой голова, выдвигая этотъ вопросъ, предполагаетъ привлечь къ дѣлу закупки дровъ также и военное вѣдомство, почему онъ и обратился къ начальнику штаба съ ходатайствомъ о командированіи военнымъ вѣдомствомъ своихъ представителей, которые совместно съ агентами городской думы должны выѣхать на Припять, верховье Днѣпра и на станціи кіево-ковельской жел. дор. для закупки имѣющихся дровъ. Предполагается также образовать специальную комиссію для разработки и выполненія дѣла и о наиболѣе удобномъ способѣ перевозки этихъ дровъ.

#### Справочный отдѣлъ.

##### Предстоящіе торги и поставки.

31 августа при рязанской войсковой строит. комиссіи, въ 12 ч. д., рѣшит. торги на поставку дровъ: 1.393 саж. нормальн. и 154 саж. осиновыхъ.

31 августа при управленіи владимірек. уѣздн. воинскаго начальника, въ 12 ч. д., рѣшит. торги на поставку дровъ: 1.907 саж. нормал. и 211 саж. осиновыхъ.

31 августа въ нижегородскомъ военномъ лазаретѣ, въ 12 ч. д., рѣшит. торги на поставку дровъ: 1.662 саж. нормальн. и 184 саж. осиновыхъ.

31 августа въ покровъ-слободскомъ волостн. правленіи (Владимірской губ., Покровскаго у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Покровскаго лѣсничества на 41.944 р. (См. № 31 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

1 сентября въ арзамасскомъ уѣздн. полиц. управленіи, торги на продажу казеннаго лѣса изъ Чернухинскаго лѣсничества на 57.413 р. (См. № 31 и 32 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

3 сентября въ царевкокшайскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Казанской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Царевкокшайскаго лѣсничества на 75.223 р., Срѣтенскаго на 64.773 р., Кучкинскаго на 130.865 р., Аргамачанскаго на 84.438 р. и Ронгинскаго на 34.711 р.

4 сентября въ переславскомъ волостн. правленіи (Владимірской губ., Переславскаго у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Переславскаго лѣсничества на 66.032 р. (См. № 31 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

15 сентября въ рыбинскомъ уѣздн. полиц. управленіи, въ 1½ ч. д., торги на поставку 4.480 саж. смѣшан. дровъ.

21 сентября въ ростовскомъ уѣздн. полиц. управленіи, въ 1½ ч. д., торги на поставку 4.800 саж. смѣшан. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

**Лѣсхичій,** 25-лѣтняя практика въ лучшихъ лѣсныхъ хозяйствахъ Россіи, ищетъ мѣсто по самостоятельному управленію лѣснымъ имѣніемъ. Солидная личная рекомендаціи. Адресъ въ редакціи.

4-3

## КОСТРОМСКО-ЯРОСЛАВСКАЕ

### Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что въ текущемъ 1915 году назначены торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ слѣдующихъ лѣсничествъ Костромской губерніи:

1. Шартановскаго—на сумму 35.199 руб., въ Кологривскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, 11 сентября.
2. Унженскаго—на сумму 132.104 руб., въ Кологривскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, 12 сентября.

Торги повсемѣстно въ означенное время начнутся въ 12 часовъ дня.

Подробныя объявленія назначеннымъ въ продажу лѣсосѣкамъ, дѣлянкамъ и выборочнымъ участкамъ, а также условія продажи можно разсматривать и получать въ Костромско-Ярославскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстныхъ лѣсничихъ, а равно во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначено производство торговъ, можно видѣть и получать объявленія.



# МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

## Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1915 году, въ указанные ниже мѣсяцы и числа, назначены торги, безъ переторжки, какъ устные, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на продажу лѣса

### МОСКОВСКОЙ губерніи:

21 сентября въ Городской Управѣ Павловскаго посада, Московской губ., изъ дачъ Павловскаго лѣсничества, всего 57,3 дес., по оцѣнкѣ 21.077 руб.

23 сентября въ Всѣхсвятскомъ Волостномъ Правленіи, Московскаго уѣзда, изъ дачъ Московскаго лѣсничества, всего 99,36 дес., по оцѣнкѣ 31.685 руб.

23 и 24 сентября въ Короваевскомъ Волостномъ Правленіи, Дмитровскаго уѣзда, изъ дачъ Раменскаго лѣсничества, всего 289,6 дес., по оцѣнкѣ 67.280 руб.

28 сентября въ Солнечно-Горскомъ Волостномъ Правленіи, Клинскаго уѣзда, изъ дачъ Озерцаго лѣсничества, всего 91,41 дес., по оцѣнкѣ 41.646 руб.

### ТВЕРСКОЙ губерніи:

10 сентября въ Вышневолоцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Спасъ-Ясеновскаго лѣсничества, изъ смѣты 1916 и 1917 гг., всего 70,38 дес., по оцѣнкѣ 17.303 руб.

2 октября въ Осташковскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Петропавловскаго лѣсничества, всего 231,17 дес., по оцѣнкѣ 52.912 руб.

Торговое присутствіе открывается въ указанные дни въ 10 часовъ утра, торговое производство начинается въ 12 ч. дня; къ 12 часамъ дня заканчивается и пріемъ запечатанныхъ объявленій. Время между 10 и 12 часами въ дни торговъ назначается для прочтенія условій и подписи желающихъ торговаться устно, для подачи объявленій и для внесенія залоговъ.

Свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ дачъ и какой лѣсъ будетъ продаваться, можно получать въ Московско-Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (Москва, 2-я Тверская-Ямская, домъ № 40) и въ канцеляріяхъ вышешюименованныхъ лѣсничихъ. Условія можно тоже выписывать безъ оплаты гербовымъ сборомъ изъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и изъ канцеляріи лѣсничествъ.

За осмотромъ же предположенныхъ къ продажѣ лѣсосѣкъ и дѣлянокъ рекомендуется обращаться къ гг. лѣсничимъ, по распоряженію которыхъ лѣсная стража обязана немедленно указывать назначенные въ продажу участки.

Юля 11 дня 1915 года.

## ПРОДАЕТСЯ ЛѢСЪ

для сплошной рубки изъ Мухинской лѣсной дачи, Рыльскаго уѣзда, Курской губерніи, владѣнія дворянина **Михаила Ивановича Терещенко**, площадью 56,7 дес.

Торги будутъ произведены *20-го августа* 1915 года въ г. Рыльскѣ, гостинница „Метрополь“.

Адресъ управляющаго: ст. Коренево, М.-К.-В. жел. дороги, Александровское имѣніе.

Справки можно получать въ Главной Конторѣ, Кіевъ, Бибикивскій бульваръ, № 12.

## Отъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Новгородской губерніи

объявляется, что на продажу лѣсныхъ матеріаловъ, назначенныхъ къ отпуску въ текущемъ 1915 г. изъ казенныхъ дачъ Новгородской губ., будутъ производиться торги безъ переторжки въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ и въ нижеслѣдующіе сроки 1915 г. въ 12 час. дня:

Въ Бѣлозерскомъ Полицейскомъ Управленіи 15 сентября изъ дачъ Бѣлозерскаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 16 сентября изъ дачъ Мегринскаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 18 сентября изъ дачъ Покровскаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 19 сентября изъ дачъ Курбатовскаго лѣсничества, въ Кирилловскомъ Полицейскомъ Управленіи 12 сентября изъ дачъ Ухтомскаго лѣсничества, въ Борисовскомъ Волостномъ Правленіи, Бѣлозерскаго уѣзда, 12 сентября изъ дачъ Борисово-Судскаго лѣсничества, въ Череповецкомъ Полицейскомъ Управленіи 12 сентября изъ дачъ Череповецкаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 15 сентября изъ дачъ Ваучскаго лѣсничества, въ Кирилловскомъ Полицейскомъ Управленіи 18 сентября изъ дачъ Кирилловскаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 19 сентября изъ дачъ Ниловицкаго лѣсничества, въ Весско-Пятницкомъ Волостномъ Правленіи, Устюжнаскаго уѣзда, 22 сентября изъ дачъ Соминскаго лѣсничества, въ Устюжнаскомъ Полицейскомъ Управленіи 25 сентября изъ дачъ Устюжнаскаго лѣсничества, въ Тихвинскомъ Полицейскомъ Управленіи 12 сентября изъ дачъ Кайвакескаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 15 сентября изъ дачъ Тихвинскаго лѣсничества, въ томъ же Полицейскомъ Управленіи 16 сентября изъ дачъ Шугозерскаго лѣсничества, въ Боровичскомъ Полицейскомъ Управленіи 25 сентября изъ дачъ Боровичскаго лѣсничества, въ Мало-Вишерской Посадской Управѣ 19 сентября изъ дачъ Шеляйховскаго лѣсничества, въ той же Управѣ 21 сентября изъ дачъ Бургинскаго лѣсничества, въ той же Управѣ 22 сентября изъ дачъ Мало-Вишерскаго лѣсничества, въ той же Управѣ 23 сентября изъ дачъ Больше-Вишерскаго лѣсничества, въ Троицкомъ Волостномъ Правленіи, Новгородскаго уѣзда, 18 сентября изъ дачъ Новгородскаго лѣсничества, въ томъ же Волостномъ Правленіи 19 сентября изъ дачъ Медвѣдскаго лѣсничества, въ Никольскомъ Волостномъ Правленіи, Новгородскаго уѣзда, 21 сентября изъ дачъ Волховскаго лѣсничества, въ томъ же Волостномъ Правленіи 22 сентября изъ дачъ Мстинскаго лѣсничества, въ Грузинскомъ Волостномъ Правленіи, Новгородскаго уѣзда, 12 сентября изъ дачъ Грузинскаго лѣсничества, въ Чудовскомъ Волостномъ Правленіи, Новгородскаго уѣзда, 15 сентября изъ дачъ Чудовскаго лѣсничества, въ Крестецкомъ Полицейскомъ Управленіи 25 сентября изъ дачъ Крестецкаго лѣсничества, въ Поддорскомъ Волостномъ Правленіи, Старорусскаго уѣзда, 15 сентября изъ дачъ Бѣлебелковскаго лѣсничества, въ томъ же Волостномъ Правленіи 16 сентября изъ дачъ Поддорскаго лѣсничества, въ Залучскомъ Волостномъ Правленіи, Старорусскаго уѣзда, 12 сентября изъ дачъ Залучскаго лѣсничества, въ Высоцкомъ Волостномъ Правленіи, Старорусскаго уѣзда, 19 сентября изъ дачъ Порожскаго лѣсничества, въ Мѣдниковскомъ Волостномъ Правленіи, Старорусскаго уѣзда, 21 сентября изъ дачъ Парфинскаго лѣсничества, въ Зимогорскомъ Волостномъ Правленіи, Валдайскаго уѣзда, 23 сентября изъ дачъ Валдайскаго лѣсничества, въ Луженскомъ Волостномъ Правленіи, Демянскаго уѣзда, 25 сентября изъ дачъ Демянскаго лѣсничества, въ Дубовицкомъ Волостномъ Правленіи, Старорусскаго уѣзда, 18 сентября изъ дачъ Старорусскаго лѣсничества.

Всего назначено въ продажу для рубки съ учетомъ по площади по всѣмъ вышепоименованнымъ 35 лѣсничествамъ до 4.650 дес. на сумму по оцѣнкѣ 754.165 руб. и для рубки съ учетомъ по количеству и по пнямъ на сумму по оцѣнкѣ 82.926 рублей.

Желающіе заблаговременно осмотрѣть продаваемыя лѣсосѣчки и дѣлянки, согласно настоящей и болѣе подробной публикаціи, отписки которой будутъ разсылаемы отдѣльно, а равно желающіе ознакомиться съ условіями продажи лѣса благоволятъ обращаться за надлежащими свѣдѣніями къ мѣстнымъ Лѣсничимъ и въ Новгородское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Вмѣстѣ съ этимъ доводится до свѣдѣнія гг. лѣсопокупателей, что съ августа мѣсяца текущаго года введены новыя условія на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Новгородской губерніи.

Начальникъ Управленія *Лебедевъ.*

Дѣлопроизводитель *Мудролюбовъ.*

# Управленіе Петроградскаго Удѣльнаго Округа

объявляетъ, что на продажу растущаго и мертваго лѣса изъ дачъ Петроградскаго Удѣльнаго Округа будутъ произведены торги, безъ переторжки, а именно:

## По 1-му Гатчинскому имѣнію:

Въ Гатчинскомъ Волостномъ Правленіи, въ 11 час. утра, изъ дачъ Ямбургскаго, Царскосельскаго и Петергофскаго уѣздовъ: 9 сентября изъ Гакино-Горской, Орлинской, Химозской и Орловской рощи; 10 сентября изъ Зарѣчской, Верепельской и Тиховицкой и 11 сентября изъ Гатчинской и Шпаньковской.

## По 2-му Царскославянскому имѣнію:

Въ Гатчинскомъ Волостномъ Правленіи, въ 11 час. утра, изъ дачъ Царскосельскаго уѣзда: 16 сентября изъ Царскославянской и Тарасарскаго перелѣска; 17 сентября изъ Ковшовской дачи и 18 сентября Коеровской рощи, Новопурской, Новоскворицкой и Кезелевской.

## По 3-му Невскому имѣнію:

Въ Управленіи Округа (Моховая ул., д. № 40), въ 12 час. дня, изъ дачъ Новоладожскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ, расположенныхъ по рѣкѣ Невѣ и Приладожскихъ каналахъ: Загубской и Самушкинской—27 августа и изъ Захожской, Горской, Ивановской, Порѣцкой и Дубровской—3 сентября.

## По 4-му Осьминскому имѣнію:

Изъ дачъ Гдовскаго уѣзда: 6 октября, въ 10 час. утра, въ селѣ Осьминѣ, въ Канцеляріи Управленія имѣнія: Липской, Осьминской и Крюковской и 5 ноября, въ 10 час. утра, въ дер. Рудницы, Старопольской волости, въ домѣ лѣснаго смотрителя, изъ Присамрской, Запанарской и Дубоемской.

## По 6-му Крестецкому имѣнію:

Изъ дачъ Крестецкаго уѣзда: Винской и Добростекской—9 сентября, въ 12 час. дня и изъ дачъ: Сытино-Корововской и Красностанской 10 сентября, въ 12 час. дня, въ гор. Новгородѣ, въ гостинницѣ А. А. Соловьева.

## По 8-му Саблинскому имѣнію:

Изъ дачъ Царскосельскаго уѣзда: Ораніенбаумской, Виндомской и Бекасовской (Саблинская дача)—10 сентября, въ 12 час. дня, въ Управленіи Округа (Моховая ул., д. № 40).

## По 9-му Петергофскому имѣнію:

Изъ дачъ Петергофскаго уѣзда: Шишкинской и Коровино-Кишкинской—15 сентября, въ 12 час. дня, въ г. Старомъ Петергофѣ, въ помѣщеніи Петергофскаго Уѣзднаго Съѣзда.

## По 10-му Весъегонскому имѣнію:

Изъ Чамеровской дачи, Весъегонскаго уѣзда—26 и 27 августа, въ 10 час. утра, и изъ Чижевской дачи, Весъегонскаго уѣзда—28 августа, въ 10 час. утра, въ гор. Весъегонскѣ, Гостиннодворская ул., въ домѣ Кочегарова.

## По 11-му Русколовскому имѣнію:

Изъ Русколовской удѣльной дачи, Люцинскаго уѣзда, Витебской губерніи—3 сентября, въ 10 час. утра, на мызѣ Русколово, въ 15 верстахъ отъ станціи Корсовки, Варшавской жел. дороги.

## По 12-му Боровичскому имѣнію:

Изъ дачъ: Заборовской и Грязно-Замостской, Тихвинскаго уѣзда, Узевской и Концовской Крестецкаго уѣзда, Лобозовской и Ескино-Вязовской, Боровичскаго уѣзда, и Лошевской, Тихвинскаго уѣзда,—18 сентября, въ 12 час. дня, въ усадьбѣ Заборовье, Заборовской волости, Тихвинскаго уѣзда.

## По 13-му Матокскому имѣнію:

Изъ Матокской дачи, Шлиссельбургскаго уѣзда,—30 октября, въ 12 час. дня, въ Канцеляріи имѣнія, на мызѣ Матокса, того же уѣзда.

## По 15-му Ереминскому имѣнію.

Изъ Мологской дачи, Устюжнскаго уѣзда,—2 октября, въ 12 час. дня, въ селѣ Охонахъ, того же уѣзда, въ Волостномъ Правленіи, и изъ Волховицкой дачи, Весъегонскаго уѣзда,—6 октября, въ 12 час. дня, на хуторѣ Еремѣевскомъ, Топалковской волости, Весъегонскаго уѣзда, въ домѣ сторожа Николая Мельникова.

Подробныя условія можно видѣть въ канцеляріяхъ управленія имѣніями: 1, 2 и 9—въ гор. Гатчино; 3—Петроградъ, Песочная, 4/6; 4—въ селѣ Осьминѣ, Гдовскаго уѣзда, 6—въ гор. Новгородѣ; 8—на станціи Поповка, Никол. ж. д.; 10—въ гор. Красный Холмъ; 11—на мызѣ Русколово, станціа Корсовка, Варшавской жел. дор.; 12—въ усадьбѣ Заборовье, Заборовской волости, Тихвинскаго уѣзда; 13—мыза Матокса, Шлиссельбургскаго уѣзда; 15—сельцо Еремьино, Охонской волости, Новгородской губерніи; или же по всѣмъ вышеозначеннымъ имѣніямъ въ Управленіи Петроградскаго Удѣльнаго Округа (г. Петроградъ, Моховая ул., д. № 40).

# ПЕТРОГРАДСКО-ПСКОВСКОЕ

## Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что на основаніи ст. 195, т. VIII, ч. I Лѣсного Устава, изд. 1905 года, будутъ произведены въ 1915 году торги, безъ переторжки, на продажу на корнѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Петроградской и Псковской губерній въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ:

### Петроградская губернія.

1) по Шкваринскому лѣсничеству—въ Модолицкомъ Волостномъ Правленіи 18 сентября, въ Узьминскомъ Волостномъ Правленіи—21 сентября и въ Яблонецкомъ Волостномъ Правленіи 22 сентября и 2) по Новошовскому—въ Полновскомъ Волостномъ Правленіи 25 сентября.

### Псковская губернія.

1) по Торопецкому лѣсничеству—въ Туровскомъ Волостномъ Правленіи 18 сентября и 2) по Островскому—въ Островскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 28 сентября.

*Примѣчаніе.* Торги будутъ производиться какъ устно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій.

Подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ продажи можно получить въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (Петроградъ, Кронверкскій проспектъ, д. № 23) и у мѣстныхъ Лѣсничихъ.

## ТЕХНИЧЕСКАЯ и СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА и СКЛАДЪ

# БЮРО ★ ВЕГА.

Основано въ 1881 году.

Инженеръ Р. И. РУНЕБЕРГЪ.

ПЕТРОГРАДЪ, Бассейная ул., 9.

Адресъ для телеграммъ: РУНЕБЕРГЪ — ПЕТРОГРАДЪ.

Независимо отъ **ВОЙНЫ** на нашемъ Петроградскомъ складѣ постоянно имѣются:

Новѣйшіе типы двухъэтажныхъ лѣсопильныхъ рамъ.  
Всевозможные станки новѣйшей конструкции для обработки дерева.  
Одноэтажные переносныя лѣсопильныя рамы послѣдн. типа:  
„Дези“ (просвѣтомъ 18 д.).  
„Далай“ „ 20 „  
„Дальни“ „ 24 „  
„Долороза“ „ 28 „

◆ Паровые машины и котлы.  
◆ Локомотивы.  
◆ Нефтяные двигатели.  
◆ Водяныя турбины.  
◆ Центробѣжные насосы.  
◆ Камнедробилки.  
◆ Бетономѣшалки.  
◆ Подъемники и проч.

### РАМНЫЯ и КРУГЛЫЯ ПИЛЫ.

Полное оборудованіе постоянныхъ и передвижныхъ лѣсопильныхъ заводовъ подъ руководствомъ опытныхъ спеціалистовъ.

