

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

The article analyzes the key problems of the sustainable development theory constructing.

Практическая реализация концепции устойчивого развития, в том числе и в нашей стране, зависит в значительной степени от разработанности ее теоретико-методологических оснований. Анализ публикаций, посвященных проблемам устойчивого развития, выявляет диспропорцию философских, общенаучных и частнонаучных подходов и принципов в ее теоретической разработанности, что свидетельствует о несконструированности философско-методологических оснований данной концепции [1]. Существующий разрыв между практическим запросом и отставанием теоретико-методологической разработки проблем устойчивого развития является препятствием для принятия продуктивных решений в целях проведения перспективной социальной и экологической политики.

Сам концепт «устойчивое развитие» до сих пор представляет собой проблему и испытывает некоторую потребность в собственном оправдании. Если на уровне ООН и других официальных международных организаций принято однозначное решение о реализации основных положений стратегии устойчивого развития, то на уровне общетеоретической (философской) рефлексии возникает ряд вопросов и проблем, прежде всего, методологического плана. Еще с начала 1980-х гг., когда сам термин «sustainable development» был введен в широкий обиход, его адекватность была поставлена под сомнение. То же случилось и с его русским эквивалентом [2]. В дальнейшем тщательной проработке и корректировке подвергались программные положения стратегии, добавлялись новые проблемы, шли споры вокруг путей их разрешения.

Как и всякий долгосрочный проект (а в перспективе – проект, нацеленный на постоянное воспроизведение в постоянно меняющихся условиях), стратегия устойчивого развития не может быть однозначной. Первоначально стратегию можно было рассматривать в виде междисциплинарной декларации о намерениях. Возникшие перед лицом человечества проблемы требовали комплексного анализа и разрешения с учетом когнитивного потенциала разных дисциплин как естественно-научной, так и социогуманитарной направленности. Стратегия устойчивого развития – это система концептуальных принципов, представляющих собой наиболее общие положения по реализации поставленной цели в обеспечении стабильного

развития человечества без ущерба для будущих поколений.

В основании методологии изучения многообразных аспектов устойчивого развития положены прежде всего две фундаментальные идеи: идея постоянного прогресса (развития, изменения) и идея стабильности (устойчивости). Здесь же возникает вопрос о том, может ли содержать идея устойчивого развития нечто принципиально новое, какие новые подходы в понимании проблемы развития вообще она может предложить. Теоретическая разработка таких подходов, возможно, могла бы привести к формированию новой философской парадигмы по сравнению со сложившейся на основе диалектики XIX в. [3].

Главной проблемой формирования теории устойчивого развития является определение его сущности, важнейших закономерностей и механизмов в системе социоприродного взаимодействия. Такая постановка вопроса ведет к пониманию существования противоречия между объективными тенденциями устойчивого развития природы и общества как различающихся систем и имеющимися в распоряжении людей познавательными, техническими и иными средствами использования данных тенденций для удовлетворения своих потребностей на основе целенаправленного регулирования социоприродного взаимодействия. Характер разрешения отмеченного противоречия, а следовательно, мера потребления природных ресурсов, эффективность стратегии устойчивого развития вообще зависят от степени познания его объективных механизмов. Одним из важнейших вопросов практического осуществления стратегии устойчивого развития является вопрос о соответствии содержания целей данной стратегии природе самого человека, ибо результатом ее реализации должно быть воспроизводство стабильного человеческого сообщества. Поэтому для формирования таких целей необходимо:

- 1) теоретически адекватно объяснить природу человека;
- 2) эксплицировать ее в системе соответствующих потребностей;
- 3) сформулировать ответ на вопрос о том, что означает устойчивое развитие с позиций воспроизводства природы человека.

Согласно современным научным представлениям, человек имеет космогеобиопсихосоциальную природу. Поэтому воспроизводство человека одновременно есть воссоздание

неорганических, органических и социальных условий его жизни в их нерасторжимом единстве. Историческое развитие человека, в своей сущности, означает качественное изменение совокупности связей всего многообразия форм движения материи, умножение, расширение диапазона способов взаимодействия в реальном мире. Это в целом соответствует важнейшей закономерности поступательного развития жизни – формированию новых типов связей со средой и их использованию в качестве каналов поступления энергии для процессов самовоспроизводства живого. Человек в своей истории и своей деятельности продолжает эту закономерность на качественно ином уровне разрешающих возможностей. Например, к настоящему времени, по различным данным, человеком синтезировано более 18 млн. химических соединений, не встречающихся в природе. Тем самым сфера проявления химической формы движения материи значительно расширилась.

Производство многообразных и качественно новых видов и форм связей в окружающей среде является стратегической линией развития жизни, которую человек не в состоянии остановить без угрозы «остановки» собственного развития, и потому он подчиняется этой закономерности и реализует ее в своей деятельности. Его деятельность в исторической перспективе организуется в соответствии с принципом пространственной экспансии жизни. Он сам творит свою историю, непрерывно осваивая материальное пространство. Естественно, что эта деятельность человека изменяет биосферу. Сами механизмы организации и саморегуляции биосферы таковы, что допускают возможность включения в них человеческой деятельности не только как фактора разрушения, но и как фактора дополнения, формирования новых каналов эволюции (антропогенный фактор отбора). Учитывая тот факт, что именно человек благодаря масштабам и интенсивности своей деятельности становится важнейшим детерминантом развития биосферы (сравнимый с геологической силой, по выражению В. И. Вернадского), то появляется еще целая цепь проблем по осмыслению критериев из-

менения качеств человека, его естественной, историко-культурной самоидентификации во всех сферах общественной жизни.

В контексте актуально-исторической интерпретации процессов трансформации биосферы складывается проблема по одновременному сохранению (воспроизводству) нынешнего состояния биосферы как естественной среды жизни человека и выявлению перспективных путей обеспечения адаптации людей к ее необратимым изменениям. Поэтому долговременной задачей устойчивого развития системы «общество – природа» является создание и сохранение социальных механизмов воспроизводства человеческой жизни в органической связи с динамикой природных условий существования на основе регулирования расширяемой и углубляемой, преобразующей деятельности, взаимосвязи механической, физической, химической, биологической, социальной и иных форм движения материи. Это и будет означать осуществление устойчивого развития на основе коэволюционной стратегии. Иными словами, коэволюция является механизмом устойчивого развития мирового сообщества в единстве с природой и каждой отдельной страной в особенности.

Литература

1. Бурак П. М. Коэволюционная стратегия в устойчивом развитии // Труды БГТУ. – Сер. V. – Вып. VII. – Мн., 1999. – С. 58.
2. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М., 2000.
3. Водопьянов П. А. Основные подходы к пониманию устойчивого развития // Труды БГТУ. – Сер. V. – Вып. X. – Мн., 2003. – С. 66.
4. Дрейер О. К., Лось В. А. Экология и устойчивое развитие. – М., 1997.
5. Лозовский В. Н., Лозовский С. В. Концепции современного естествознания. – М., 2004.
6. Философия экологического образования. – М., 2001.