

Ничипорович С. А., первый заместитель министра информации;
Кулак М. И., профессор

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИЗДАТЕЛЬСКО- ПОЛИГРАФИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Rating system of financial and economic activity of publishing houses is studied in this article. Groups of current and business solvency position describe economic mechanism of providing stable functioning of print-and-publishing complex. The analysis of indices dynamics of changing characteristics of these groups for last five years was made. The analysis helps to plan increasing stabilisation efforts of Byelorussian print-and-publishing complex activity.

Переход к рыночным отношениям потребовал пересмотра многих положений и подходов классического экономического анализа [1—3]. В этих условиях появилось большое количество показателей [5—8], которые предлагаются для оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятий издательско-полиграфического комплекса (ИПК). Вместе с тем сейчас уже предпринимаются попытки систематизации всех известных показателей и построения некоторого минимального некоррелированного их набора [5, 9].

В монографии [4] рассмотрена динамика развития ИПК Беларуси от начала рыночных преобразований и до настоящего времени. Если распределить анализировавшиеся в [4, 5, 9] показатели хозяйственной деятельности по группам, то применительно к ИПК получим следующий комплекс показателей: 1) структура ИПК; 2) имущественное положение; 3) объемы хозяйственной деятельности; 4) деловая активность; 5) рентабельность; 6) ликвидность; 7) финансовая устойчивость.

Логика экономического анализа подсказывает, что должна соблюдаться определенная иерархия в расположении групп показателей. На первом месте находится группа показателей структуры ИПК, которые дают общее количественное описание основных подотраслей и комплекса в целом.

На втором месте находятся показатели оценки имущественного положения предприятий ИПК и в целом комплекса. На третьем месте — показатели объемов хозяйственной деятельности. Вторая и третья группы показателей и дают собственно представление о хозяйственной деятельности ИПК и его подотраслей.

Четвертую и пятую группу показателей можно отнести к экономическим показателям первого уровня, которые характеризуют экономические результаты деятельности ИПК. Показатели шестой и седьмой групп описывают экономический механизм обеспечения устойчивости функционирования комплекса, поэтому их можно считать экономическими показателями второго уровня. Рассмотрение динамики этих показателей и является целью данной работы.

Показатели оценки ликвидности издательств приведены в табл. 1. До 1998 г. эти показатели имели в целом довольно хорошую динамику. Приемлемая динамика сохранилась и после 1998 г., однако не у всех показателей, а только у таких, как коэффициент текущей ликвидности, доля оборотных средств в активах, доля собственных оборотных средств в общей их сумме, доля запасов в оборотных средствах, доля оборотных средств в покрытии запасов, коэффициент покрытия запасов. Благоприятная динамика этих показателей может послужить базой для восстановления нормативных значений показателей маневренности собственных оборотных средств, быстрой ликвидности и платежеспособности.

Приведенные в табл. 2 значения показателей финансовой устойчивости издательств имеют динамику в рамках граничных значений, рекомендуемых для ИПК [8].

Динамика показателей ликвидности издательств

Показатели	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Маневренность собственных оборотных средств	0,13	0,38	0,59	0,13	0,07	0,08
Коэффициент текущей ликвидности	3,54	3,38	2,55	3,87	3,16	3,21
Коэффициент быстрой ликвидности	0,75	1,27	1,03	0,59	0,27	0,31
Коэффициент платежеспособности	0,34	0,87	0,93	0,34	0,12	0,16
Доля оборотных средств в активах	0,92	0,83	0,91	0,91	0,79	0,81
Доля собственных оборотных средств в общей их сумме	0,72	0,67	0,57	0,67	0,56	0,62
Доля запасов в оборотных средствах	0,79	0,63	0,60	0,85	0,91	0,90
Доля оборотных средств в покрытии запасов	0,91	1,07	0,96	0,79	0,61	0,69
Коэффициент покрытия запасов	1,23	1,43	1,51	1,02	0,87	0,96

Показатели оценки ликвидности полиграфических предприятий приведены в табл.3. Можно отметить, что в отличие от показателей ликвидности издательств показатели оценки ликвидности полиграфических предприятий не демонстрируют существенного влияния кризиса 1998г. Динамика таких показателей, как коэффициент текущей ликвидности, доля оборотных средств в активах, доля собственных оборотных средств в общей их сумме, доля запасов в оборотных средствах, доля оборотных средств в покрытии запасов, коэффициент покрытия запасов сохранилась. Вместе с тем необходимо принимать меры по доведению до нормативных значений показателей маневренности собственных оборотных средств, быстрой ликвидности и платежеспособности.

Динамика показателей ликвидности предприятий торговли приведена в табл.3. Можно отметить, что в отличие от показателей ликвидности издательств и полиграфических предприятий динамика показателей ликвидности предприятий торговли не имеет четких тенденций. Имеют место колебания показателей около некоторых средних значений, которые далеки от нормативных.

Следствием низких значений показателей ликвидности является и финансовая неустойчивость предприятий торговли, что наглядно демонстрируют значения показателей, приведенные на рис. 1—2.

Динамика показателей ликвидности полиграфических предприятий

Показатели	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Маневренность собственных оборотных средств	0,11	0,17	0,29	0,09	0,10	0,13
Коэффициент текущей ликвидности	2,48	2,00	1,95	2,20	1,73	1,88
Коэффициент быстрой ликвидности	0,69	0,38	0,48	0,29	0,12	0,30
Коэффициент платежеспособности	0,17	0,17	0,28	0,10	0,06	0,10
Доля оборотных средств в активах	0,43	0,31	0,31	0,47	0,21	0,19
Доля собственных оборотных средств в общей их сумме	0,60	0,50	0,49	0,54	0,42	0,50
Доля запасов в оборотных средствах	0,72	0,80	0,75	0,87	0,91	0,80
Доля оборотных средств в покрытии запасов	0,83	0,62	0,65	0,63	0,46	0,59
Коэффициент покрытия запасов	1,17	1,05	1,14	1,05	0,90	1,06

Динамика показателей ликвидности предприятий торговли

Показатели	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Маневренность собственных оборотных средств	0,13	0,35	0,37	0,44	0,49	0,27
Коэффициент текущей ликвидности	1,19	1,27	1,28	1,20	1,12	1,20
Коэффициент быстрой ликвидности	0,17	0,23	0,16	0,14	0,09	0,11
Коэффициент платежеспособности	0,02	0,09	0,10	0,09	0,07	0,05
Доля оборотных средств в активах	0,77	0,53	0,50	0,73	0,52	0,53
Доля собственных оборотных средств в общей их сумме	0,16	0,21	0,22	0,18	0,12	0,16
Доля запасов в оборотных средствах	0,87	0,82	0,87	0,89	0,92	0,91
Доля оборотных средств в покрытии запасов	0,19	0,26	0,25	0,20	0,13	0,18
Коэффициент покрытия запасов	1,09	1,12	1,09	1,04	0,98	1,05

Не оправдывая результаты деятельности предприятий торговли, необходимо принимать во внимание следующее обстоятельство. Эти предприятия замыкают производственный цикл всего ИПК, поэтому в некоторых случаях к ним переходят проблемы, накопленные в других подотраслях.

Приведенные в табл. 1 — 3 значения показателей оценки маневренности собственных оборотных средств свидетельствуют, что в 1995 — 1997 гг. динамика показателей была благоприятной для достижения нормативных значений. Кризис 1998 г. существенно усложнил ситуацию в этой области и его последствия пока еще не преодолены.

Из табл. 2 видно, что коэффициент текущей ликвидности для полиграфических предприятий наиболее близок к нормативному значению, равному 2. Динамика этого показателя для остальных подотраслей нуждается в улучшении. Динамика коэффициента быстрой ликвидности за последние годы также не может быть признана удовлетворительной.

Как свидетельствуют данные табл. 1—3, до 1998 г. издательская подотрасль была наиболее платежеспособной. Благоприятную динамику имела полиграфия. В последние годы ситуация в данной области имеет тенденцию к улучшению, однако темпы прироста коэффициента платежеспособности подотраслей ИПК явно недостаточны.

Поведение показателя оценки доли оборотных средств в активах для полиграфических и торговых предприятий можно считать стабильным. Значения этого показателя для издательской подотрасли превышают нормативные даже с учетом ее специфики.

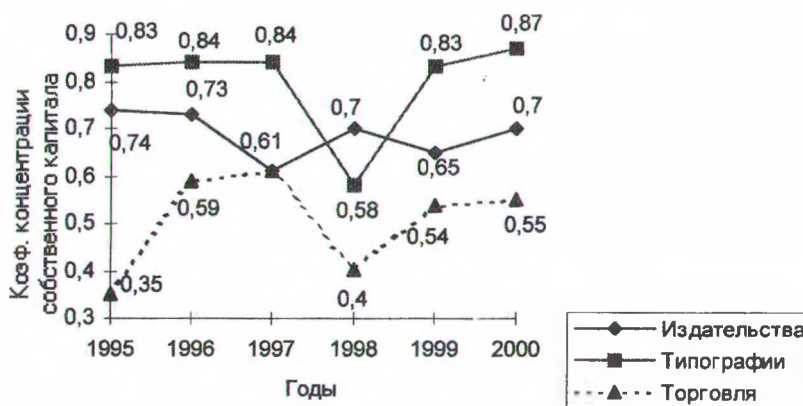


Рис. 1. Динамика показателя оценки коэффициента концентрации собственного капитала для подотраслей ИПК Беларуси

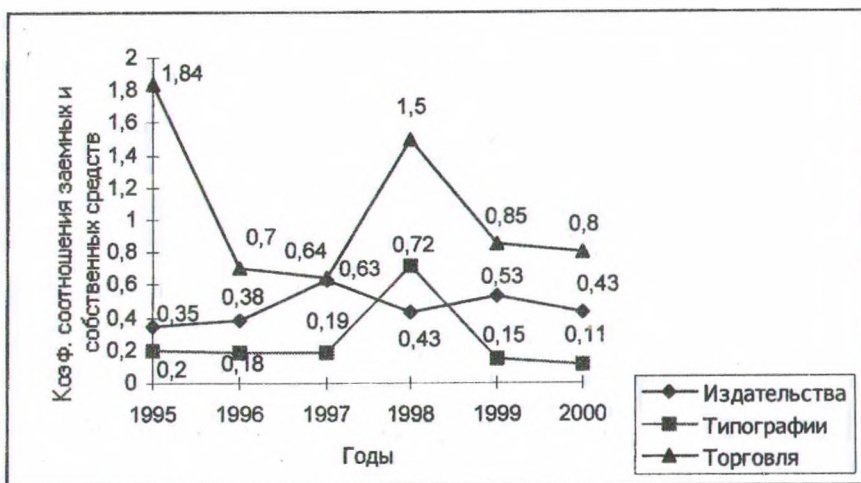


Рис. 2. Динамика коэффициента соотношения заемных и собственных средств для подотраслей ИПК Республики Беларусь

Поведение показателя оценки доли собственных оборотных средств в общей их сумме также можно считать стабильным. Однако для предприятий торговли этот показатель имеет низкие значения.

Показатель доли запасов в оборотных средствах не отличается стабильностью. Кроме того, в последние годы он существенно выходит за верхнюю границу нормативных значений, составляющую 0,75.

Динамику показателя доли оборотных средств в покрытии запасов за последние годы можно считать удовлетворительной. Проблемой здесь являются стабильно низкие значения этого показателя для предприятий торговли. Поведение коэффициента покрытия запасов для подотраслей ИПК за исследуемый период в целом отличается нестабильностью.

Динамика показателей финансовой устойчивости приведена на рис. 1—2. Можно отметить, что в поведении этих показателей наглядно отразился кризис 1998 г. За последние два года значения этих показателей стабилизированы. В разрезе подотраслей они между собой сильно отличаются в силу различия их функций и роли в ИПК.

Если проанализировать значения показателей финансовой устойчивости полиграфических предприятий, то необходимо отметить следующее. Коэффициент концентрации собственного капитала имеет приемлемую динамику. Низкие значения коэффициента соотношения заемных и собственных средств указывают на необходимость изменения инвестиционного климата в отрасли.

Анализ динамики основных экономических показателей ИПК Беларуси, изучение структуры комплекса свидетельствуют, что на эффективность его функционирования и развития влияют факторы, которые могут быть разделены на две принципиально разные группы.

Первая группа — факторы, обусловленные общей макроэкономической ситуацией в Республике Беларусь. С учетом отраслевой специфики условиями для обеспечения устойчивого функционирования ИПК Беларуси являются: завершение трансформационных процессов в экономике на базе концепции построения социально ориентированной рыночной экономики; четкое определение роли государства в экономике, доли и масштабов государственного сектора; создание новых механизмов и структур по управлению государственной собственностью; придание ему приоритетного статуса с учетом социальной значимости ИПК.

Вторая группа — факторы, присущие только ИПК. С точки зрения этих факторов условиями для обеспечения устойчивого функционирования ИПК являются: заключение внешнеэкономических соглашений, позволяющих создать равные условия

для хозяйствующих субъектов исторически интегрированных ИПК Беларуси и России; интеграция в мировое экономическое пространство в области печати и издательской деятельности, на первом этапе — интеграция в сфере законодательства путем присоединения к Флорентийскому соглашению о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера от 17 июня 1950 г.

Для ИПК Республики Беларусь существует ряд угроз, способных вызвать осложнения в обеспечении эффективного функционирования и устойчивого развития. Это экономические кризисы (типа августовского 1998 г.), рост инфляции, необходимость проведения реформирования «на ходу», поскольку остановить процесс издания учебников, газет, журналов нельзя. В этом состоит одна из важных особенностей ИПК.

В связи с этим необходимо принять меры, в том числе и государственного воздействия, для того, чтобы не допускать снижения эффективности ИПК, а если уж это неизбежно, то постараться минимизировать ее падение. С этой целью можно было бы создать с помощью государства и эффективно работающих предприятий отрасли стабилизационный фонд. Возможно также получение стабилизационного кредита от международных финансовых организаций.

Эффективное функционирование и устойчивое развитие ИПК Беларуси должно в ближайшие годы получить серьезное научное обеспечение. Научные исследования в области ИПК должны иметь следующую направленность. Это и технические, технологические разработки, а также разнообразные исследования экономической и социальной направленности. Выполнение указанных условий создает предпосылки для решения задачи повышения эффективности и устойчивости функционирования и развития ИПК Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баканов М. И., Шеремет А. Д. Теория экономического анализа. — М: Финансы и статистика, 1981. — 262 с.
2. Палий В. Ф. Баланс и финансовое положение: новые подходы к анализу // Бухгалтерский учет. — 1991. — № 3. — С. 46—52.
3. Барнгольц С. Б. Анализ финансового состояния предприятия // Деньги и кредит. — 1991. — № 12. — С. 57.
4. Ничипорович С. А. Развитие издательско-полиграфического комплекса Беларуси в условиях становления рыночных отношений. — Мн.: Хартвест, 2001. — 176 с.
5. Никольская Э. В. Анализ хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений // Деятельность полиграфических предприятий и издательств в условиях рыночной экономики: Межвед. сб. науч. тр. / МГАП. — М.: Мир книги, 1994. — С. 100—109.
6. Фурманов В. Н. Методы оценки полиграфических предприятий в современных условиях: Дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. — М., 1998. — 148 с.
7. Чаплыгин К. К. Оценка экономической эффективности деятельности полиграфических предприятий в условиях рыночной экономики: Дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. — М., 2000. — 152 с.
8. Кузьминова Н. Г., Леонова Н. А., Марголин Е. М. Позиционирование предприятий на рынке полиграфических работ // Полиграфия. — 2000. — № 1 — С. 47—53.
9. Леонова Н. А., Марголин Е. М. Комплекс показателей для оценки финансово-хозяйственной деятельности полиграфических предприятий // Полиграфия. — 2000. — № 4. — С. 47—53.