

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходимости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 46.

19-го НОЯБРЯ.

1915 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Пятидесятая годовщина Петровской академіи *Г. Р. Эйтингена*.—Горные лѣса въ юго-восточной части Таврическаго полуострова. (Продолженіе.) *А. А. Кириллова*.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Изъ ветлужскаго края. *Людвигъ*.—Кологривъ, Костромской губ. *П. В. Козлова*.—Ст. Суземка. *Х.*—Хроника. Новшество.—Казенная заготовка дровъ для Петрограда.—Особое совѣщаніе по обезпеченію топливомъ.—Конкурсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Пятидесятая годовщина Петровской академіи.

21 ноября текущаго года бывшая Петровская академія — нынѣ Московскій Сельскохозяйственный Институтъ — празднуетъ свою пятидесятую годовщину.

Привѣтствуя ее въ этотъ знаменательный день, мы невольно останавливаемъ свою мысль на томъ значеніи, которое съ давнихъ поръ и до сего времени имѣетъ Петровская академія въ жизни русскаго общества; съ чувствомъ гордости она можетъ указать на то, что на всей обширной территоріи Россіи въ числѣ лучшихъ дѣятелей въ области агрономіи и лѣсоводства на практическомъ, служебномъ и научномъ поприщахъ стоятъ бывшіе питомцы Петровской академіи.

Однимъ изъ внѣшнихъ признаковъ ея все расширяющагося вліянія является неизмѣнно возростающее число ея слушателей, и въ настоящее время бывшая Петровская академія занимаетъ первое мѣсто между всѣми агрономическими школами, давая въ своихъ стѣнахъ пріютъ значительной части молодыхъ людей, ищущихъ научнаго образованія. Конечно, наблюдающійся за послѣднее время огромный приливъ учащихся объясняется цѣлымъ рядомъ причинъ, усилившихъ въ нашей странѣ стремленіе къ высшему агрономическому знанію, но значительную роль въ ихъ числѣ играетъ притягательная сила самой академіи, ея высокій научный авторитетъ

и то глубокое уваженіе, которымъ она съ давнихъ поръ пользуется въ глазахъ русскаго общества.

Высокое культурное значеніе Петровской академіи, какъ разсадника агрономическихъ знаній, — значеніе, особенно существенное въ нашей странѣ, столь бѣдной и столь нуждающейся въ образованныхъ работникахъ, побуждаетъ правительство съ особенною заботливостью относиться къ ея нуждамъ. Около 2 тысячъ студентовъ тѣснятся теперь въ тѣхъ лабораторіяхъ и кабинетахъ, гдѣ 25 — 30 лѣтъ тому назадъ размѣщалась лишь десятая часть ея слушателей; благодаря крупнымъ ассигнованіямъ, уже выстроена новая химическая лабораторія и въ близкомъ будущемъ имѣетъ возникнуть цѣлый рядъ образцовыхъ научно-вспомогательныхъ зданій.

Но Московскій Сельскохозяйственный Институтъ, возникшій вмѣсто закрытой Петровской академіи, лишился ея важной составной части — лѣсного отдѣленія, — одного изъ старѣйшихъ учрежденій, даваго столько славныхъ дѣятелей, какъ въ области научнаго лѣсоводства, такъ и въ сферѣ непосредственной культуры лѣса, и въ настоящее время лѣсоводство представлено лишь какъ отдѣльная дисциплина въ циклѣ агрономическихъ наукъ, читаемыхъ студентамъ института.

Идя навстрѣчу опредѣлившейся потребности, совѣтъ профессоровъ еще въ 1913 г. возбудилъ ходатайство

объ открытіи лѣсного отдѣленія, но до сихъ поръ въпросъ этотъ не получилъ желательнаго разрѣшенія, и страна лишается такимъ образомъ работниковъ, столь необходимыхъ для рациональной эксплуатаціи и культуры лѣса, — этихъ драгоценныхъ отраслей въ экономіи русской природы и народнаго хозяйства.

Будемъ надѣяться, что по минованіи войны Россія, вмѣстѣ съ обновленнымъ политическимъ строемъ, получитъ при бывшей Петровской академіи и новый раскладникъ лѣсныхъ знаній, а теперь, въ достопамятный день пятидесятилѣтія старѣйшей высшей агрономической школы, пожелаемъ ей и впредь хранить свои славныя традиціи и неуклонно продолжать ту просвѣтительную работу, которая составляетъ одинъ изъ важныхъ залоговъ культурныхъ успѣховъ нашей родины.

Г. Р. Эйтингенъ.

Горные лѣса въ юго-восточной части Таврическаго полуострова.

(Продолженіе.)

Почвообразовательный процессъ Крымскихъ горъ идетъ несравненно энергичнѣе всего обширнаго пространства, лежащаго на сѣверъ отъ нихъ. Причина этого заключаются въ слѣдующихъ исключительно благопріятныхъ условіяхъ: географическое положеніе ихъ съ запада на востокъ представляетъ рѣзкую климатическую границу между сѣверной и южной частью, почему неизбежны частыя рѣзкія колебанія, способствующія постоянному, быстрому вывѣтриванію горныхъ породъ, въ особенности на возвышенностяхъ горъ.

Геологическое прошлое въ расположеніи подъ благопріятнымъ угломъ къ горизонту горныхъ породъ юрской и мѣловой фармаціи весьма способствуетъ проникновенію въ нихъ атмосферныхъ осадковъ, а примѣсь извести къ химическому вывѣтриванію, энергическое воздѣйствіе солнца и умѣренная влажность, при различіи климатическихъ условій отъ странъ свѣта способствуютъ развитію біологическаго слоя всѣхъ странъ сѣверныхъ, умѣренныхъ и южныхъ, что въ совокупности способствуетъ весьма энергичному біологическому вывѣтриванію.

Всѣ эти условія вмѣстѣ весьма благопріятствуютъ сравнительно быстрому образованію минеральной почвы и существенной ея части, біологическаго слоя, почему для количественнаго опредѣленія вновь образовавшейся и смываемой водами и вѣтромъ почвы на опытной станціи необходимо учредить наблюденія. Нынѣ процессъ смыва почвы идетъ настолько энергично, что расходъ больше прихода, почему грозитъ быстрому росту безжизненныхъ, каменистыхъ пространствъ пустыннаго типа. Пустыня, уже образовавшаяся на Яйлѣ, стремится спуститься внизъ къ подошвамъ горъ и проложила себѣ дорогу по многимъ скатамъ въ долины. Такихъ пустынныхъ мѣстъ въ Отузской сборной дачѣ 7%, въ Козской около 35%, въ Османчико-Старо-Крымской около 30%, въ Таракташской болѣе 50%, въ Судакской около 50%, въ Орталано-Судакской около

4%, въ Айлянминской около 20%, въ Бурундукской около 10%. Въ частныхъ лѣсахъ площадь пустынныхъ мѣстъ значительно больше 50%, такъ что въ среднемъ она близка къ 50%, а если принять во вниманіе прогрессивный ростъ выноса землистыхъ частей атмосферными водами, превышающій болѣе, чѣмъ въ десять разъ рѣчной, то невольно начинаетъ закрадываться сомнѣніе: достанетъ ли имѣющейся въ наличности почвы на предстоящее столѣтіе? Не переживаемъ ли мы одинъ изъ послѣднихъ актовъ происходящей хозяйственной драмы, которая заставила населеніе нѣкогда цвѣтущихъ городовъ Сѣверной Африки и Аравіи покинуть ихъ?

Конечно, точныя изслѣдованія могутъ привести къ опредѣленію точныхъ сроковъ, на которые достанетъ наличной почвы, но несомнѣнность быстрого ея выбитія не подлежитъ сомнѣнію. Достаточно лишь прослѣдить, какъ съ вырубкой лѣсовъ, въ какомъ-либо бассейнѣ, начинаются бѣдствія отъ наводненій, отъ смыва усадебъ, почвы, садовъ, виноградниковъ съ убытками на сотни тысячъ рублей, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, чтобы всякія сомнѣнія исчезли, ибо груды нагроможденныхъ камней на мѣстѣ цвѣтущаго уголка сглаживаютъ память о нихъ.

Гидрологическія условія мѣстности тѣсно связаны съ лѣсистойю, что наглядно видно изъ описанія Судакской дачи, въ которой съ уничтоженіемъ лѣсовъ исчезли водные источники, на что указываютъ глиняныя трубы временъ генуэсцевъ и позднѣйшихъ сооруженій, а также обмелѣніе р. Фундуклу, питающей населеніе наибольшей изъ всѣхъ Судакской долины. Уничтоженіе лѣсовъ не только уменьшило количество почвенной воды, но и раскаленные солнцемъ скалы не допускаютъ падающій дождь достигнуть земли: онъ испаряется — выпавшій на вершинахъ при скатываніи по горячей, скалистой поверхности горъ, а выпавшій надъ долиной испаряется, достигая горячаго горизонта воздуха, какъ было описано таксаторомъ. Что дѣйствительно лѣсъ имѣетъ столь значительное вліяніе на орошеніе мѣстности, мы легко можемъ убѣдиться изъ смежной съ Судакской—Орталано-Судакской казенной дачи, которая, при всѣхъ равныхъ условіяхъ, лишь временно была зачислена въ разрядъ корабельныхъ дачъ, почему лучше остальныхъ сохранена, пустынныхъ мѣстъ въ ней лишь около 4% и несмотря на то, что площадь ея на половину меньше, имѣетъ до десяти водныхъ источниковъ, изъ которыхъ рр. Куртипская и Аблухары не пересыхаютъ круглый годъ. Всѣ лѣсныя дачи, расположенныя на сѣверномъ склонѣ горъ, тоже несравненно лѣсистѣе южныхъ, а потому лучше орошаются: Айлянминская казенная дача имѣетъ многочисленные ручьи и рѣчку Кучунъ-Карась, которая около той же дачи впадаетъ въ р. Біюкъ-Узень; въ Бурундукской казенной дачѣ несравненно чаще другихъ мѣстъ выпадаютъ обильные, атмосферные осадки, которыхъ, несмотря на пористый известковый грунтъ, достаточно, чтобы древесныя породы росли безболѣзненно и пышно. „Еще болѣе наглядный примѣръ уменьшенія воды въ источникахъ подъ вліяніемъ вырубки

лѣса, можетъ служить, по мнѣнію Педдакаса, Судакская долина, источники которой имъ были изслѣдованы въ 1893 г. и затѣмъ вторично въ 1903 и 1904 г. Главнѣйшіе пять источниковъ долины въ 1893 г. имѣли суточный дебетъ: 1) Кобанышъ-Чокракъ—29.900 ведеръ, 2) Кораберовскій—80.000 вед., 3) Шекиръ-Бунаръ—23.950 вед., 4) Сууксу—13.908 вед. и 5) Аксу—7.024 вед. „Первый изъ этихъ источниковъ въ 1904 г. уменьшился вдесятеро; второй и третій въ 1903 г. совершенно были сухіе; Сууксу же уменьшился приблизительно вчетверо, а Аксу вшестеро“. Такое уменьшеніе привело г. Педдакаса къ мнѣнію, что произошло это „вслѣдствіе вырубкі лѣсовъ обширными площадями, и въ имѣніи наслѣдниковъ графа Мордвинова, и въ общественныхъ, и въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ“.

Изъ этого обзора явствуетъ, какъ съ уничтоженіемъ лѣсовъ уничтожаются и почва, и орошеніе, и всѣ необходимыя условія для обитанія; невольно у каждаго обозрѣвающего страну является мысль, что призракъ разрушенныхъ и покинутыхъ городовъ, описанныхъ Гросби-Бетлеромъ въ сѣверной и центральной Сиріи, уже витаетъ надъ страной.

Произрастающія нынѣ всѣ древесныя породы, какъ мы видѣли изъ таксаціоннаго описанія, параллельно съ паденіемъ толщины слоя почвы и орошенія ослабляютъ свой ростъ, слѣдствіемъ чего появляются многочисленныя болѣзни корней, загниваніе древесины, ведущее къ отмиранію вершинъ, болѣзни листьевъ, прекращеніе плодошенія, общее вырожденіе породъ и полное ихъ отмираніе.

На сыпучихъ пескахъ Орловской и Виленской губ. приходится встрѣчать единично разбросанную сосну, которая, несмотря на возрастъ свой, никогда не вырастаетъ выше человѣческаго роста; боковые сучья у нея начинаются отъ земли и растутъ не медленнѣе вершинки, такъ что наружный видъ ее правильнымъ конусомъ, весьма красивъ, хотя матеріалъ изъ нее никуда непригоденъ. Совершенно такого же типа встрѣчается сосна и здѣсь по каменистымъ бесплоднымъ склонамъ. Дубъ и грабъ на такихъ же мѣстахъ растутъ независимо отъ возраста тоже не выше трехъ арш., имѣютъ змѣвидный стволъ, покрытый лишаями, среди которыхъ кое-гдѣ проглядываетъ сѣровая листва. Причина такого роста одна и та же—отсутствіе біологическаго слоя въ почвѣ,—голоданіе растенія отъ недостатка азота. Недостатокъ питанія не только реагируетъ на ростъ, но и на слабую сопротивляемость всякаго рода паразитамъ, слѣдствіемъ чего здѣсь наблюдаются суховершинность, сердцевинная гниль, поражение листы плѣсенью и истребленіе ее непарнымъ шелкопрядомъ, а вмѣстѣ все производитъ удручающее впечатлѣніе и наводитъ на мысль о вымираніи древесныхъ породъ.

Первые два рода поврежденій тѣсно связаны между собой, зависятъ отъ паразитныхъ грибовъ и распространяются, главнымъ образомъ, на дубъ. На вырубленныхъ дубовыхъ лѣсосѣкахъ, гдѣ по смежности насажденія имѣютъ много суховершинника (отъ 50 до

90%), они имѣютъ сердцевинную гниль. Никакихъ мѣръ здѣсь противъ этого рода поврежденій не принималось, хотя появилась сердцевинная гниль, судя по таксаціоннымъ отчетамъ, лѣтъ 30—40 тому назадъ. Пораженіе листы бѣлою плѣсенью грибка *Microsphaera quercina* значительно позднѣйшаго происхожденія—лѣтъ около десяти тому назадъ и вредно отражается на развитіи молодыхъ побѣговъ и общемъ приростѣ дуба. Причины этого заключаются въ ослабленной жизнеспособности дубовой породы. Никакихъ мѣръ для борьбы съ этимъ зломъ тоже не принималось. Истребленіе дубовой листы непарнымъ шелкопрядомъ, *Bombux dispar*, какъ видно изъ отчетовъ по лѣсоустройству, производится съ 60-хъ годовъ и повторяется почти правильно черезъ каждое десятилѣтіе, продолжается въ теченіе трехъ смежныхъ лѣтъ, а затѣмъ внезапно исчезаетъ. Последнее появленіе шелкопряда началось съ 1910 г., наибольшее свое развитіе получило въ 1912 г., а въ 1913 г. хотя и было много гусеницъ, но изъ нихъ не получилось бабочки, такъ какъ въ стадіи куколки онѣ загнили, издавая зловоніе, а незагнившія были повреждены паразитами изъ міра насѣкомыхъ. Нынѣ опасность отъ этого паразита миновала. Мѣры борьбы съ этимъ вредителемъ примѣнены были лишь съ весны текущаго года и состояли въ обмазываніи отложенныхъ яичекъ мазутомъ и другими веществами, препятствующими образованію гусеницъ. Обмазываніе произведено лишь на 50 саж. кругомъ посадокъ и молодняковъ.

Всѣ три рода поврежденій имѣютъ тѣсную связь, которая зиждется въ коренномъ измѣненіи почвенныхъ условій отъ неправильной организаціи лѣснаго хозяйства. Если въ отчетахъ устройства нѣкоторыхъ дачъ 1863 г. совершенно не упоминается о сердцевинной гнили и суховершинности, то въ 1869 г. при ревизіи хозяйства встрѣчаются первыя указанія о кривослойности древесныхъ породъ, сердцевинной гнили и единичномъ появленіи суховершинныхъ деревъ, а нынѣ въ тѣхъ же дачахъ трудно встрѣтить дубовыя насажденія 30—40 лѣтъ безъ суховершинныхъ деревъ въ значительной примѣси. Сравнивая состояніе почвы въ тѣхъ же дачахъ во время перваго устройства, видимъ, что она была: „глубокая (5 фут.), влажная, съ большимъ количествомъ назема“. По описанію 1869 г. „почва глинистая съ значительной примѣсью извести, неглубокая съ тонкимъ слоемъ назема“. „Большая часть лѣса состоитъ изъ кривослойныхъ деревъ съ зачатками сердцевинной гнили въ 60—80 л.“. По описанію 1893 г. переустройства, мы читаемъ: „почва очень мелкая, глинистая съ примѣсью извести и большого количества мелкаго камня. Подпочва каменистая, во многихъ мѣстахъ выступающая наружу“. „Плохой ростъ насажденій дачи, его изрѣженность и появленіе большого количества сухостоя и суховершинника объясняется скудостью почвы и тѣмъ, что насажденіе ранѣе было затравлено скотомъ“.

Такое измѣненіе почвы произошло главнымъ образомъ отъ неправильной организаціи нарѣзки лѣсосѣкъ по шаблону, заимствованному изъ установленнаго для

равнинныхъ лѣсовъ. Однако, эта неправильность не единичная, а можно сказать, что вся организація лѣсного хозяйства горнаго Крыма базируется на однѣхъ сплошныхъ ошибкахъ: начнемъ хотя съ того, что ни для одной изъ описанныхъ дачъ нѣтъ рельефныхъ плановъ, а обыкновенные не могутъ служить пособіемъ къ правильной организаціи лѣсного хозяйства точно такъ же, какъ неправильные планы въ равнинныхъ лѣсахъ. Затѣмъ, разбивка дачъ на кварталы въ видѣ правильныхъ фигуръ совершенно въ горныхъ лѣсахъ не приемлема, такъ какъ въ равнинныхъ лѣсахъ стремятся къ достиженію идеально правильнаго распределенія классовъ возраста, состава насажденій по отношенію главныхъ породъ, размѣру пользованія по массѣ и доходности. Въ горныхъ лѣсахъ, наоборотъ, должно стремиться къ разнообразію въ классахъ возраста, въ распределеніи древесныхъ породъ и ихъ смѣшенія между собой, а слѣдовательно, не можетъ и не должно быть правильнаго распределенія по массѣ и доходности въ каждой хозяйственной единицѣ, т.-е. кварталѣ. Доказывать это положеніе едва ли надо, такъ какъ энергія роста у подошвы и на вершинѣ горы весьма различная, а старинное стремленіе къ нивелировкѣ привело лѣсное хозяйство къ кризису.

Тѣ же ошибки мы встрѣчаемъ и въ организаціи лѣскокультурныхъ работъ, которыя здѣсь все еще находятся въ зачаточномъ состояніи. Для характеристики приведу выписку изъ своихъ ревизіонныхъ замѣтокъ: „Порядокъ для лѣскокультурныхъ работъ установленъ такой: съ осени приготавливаются ямки, а весной въ нихъ садятся саженцы. Такой способъ не надеженъ, такъ какъ, при рѣзкихъ переменахъ весной отъ тепла къ холоду и отъ сырости къ засухамъ, посадки постоянно рискуютъ попасть или въ засушливую полосу времени и погибнуть, или въ сырую при избыткѣ тепла, при чемъ саженцы съ практикуемой обрѣзкой корней, не успѣвъ укорениться, пойдутъ въ быстрый ростъ на счетъ запаса соковъ въ самомъ саженцѣ, такъ какъ неуспѣвшая развиться корневая система не можетъ дать потребнаго количества питательныхъ веществъ, то саженцы, распустивъ листья и давъ надежду на успѣхъ, скоро погибаютъ, что имѣло мѣсто почти на всѣхъ посадкахъ въ текущемъ году въ Старо-Крымскомъ лѣсничествѣ. Кромѣ того весеннія посадки обходятся дороже, значительная часть осеннихъ ямокъ часто замывается и сносятся весенней водой вмѣстѣ съ почвой, такъ какъ онѣ представляютъ для нея хорошій упорный пунктъ для набуханія, почему потраченные деньги на нихъ пропадаютъ безъ пользы. Такой способъ культуръ взять тоже съ равнинныхъ лѣсовъ, гдѣ нѣтъ крутыхъ наклоновъ въ рельефѣ, много выпадаетъ снѣга, который таетъ медленно, иногда до половины мая, а образующая изъ него вода остается въ тѣхъ же ямкахъ, разрыхляя почву и насыщая ее влагой, неимѣющей другого выхода. Здѣсь въ горныхъ лѣсахъ Крыма этотъ способъ вреденъ: во-первыхъ, тѣмъ, что почва на горахъ мелкая (отъ 2 до 8 верш.) и расположена на каменистой подпочвѣ, слѣдовательно, для насыщенія ея требуется мало воды, а всякій избытокъ каменистой

подпочвой направляется по склону, образуя или сползы цѣлыхъ пластовъ, или уносится вся разрыхленная почва водой, какъ имѣло мѣсто въ 3 кварталѣ Сборно-Отузской казенной дачи, на лѣсосѣкѣ 1911 г. на площади 11 десят. 1859 кв. саж. Во-вторыхъ, этотъ способъ вреденъ тѣмъ, что на склонахъ, гдѣ уцѣлѣли ямки, идетъ слишкомъ интенсивное выщелачиваніе растворимыхъ питательныхъ солей и біологическаго слоя почвы, безъ которыхъ молодые саженцы не могутъ расти. Въ-третьихъ, какъ было упомянуто, саженцы начинаютъ ростъ раньше укорененія, почему на первыхъ порахъ обманываютъ лѣсничаго своей удачей. Въ-четвертыхъ, обходятся, при всей своей недоброкачественности, дороже осеннихъ“.

„Столь неудачные результаты культуръ зависятъ не только отъ неудовлетворительнаго способа посадки, но и однообразнаго выбора культивируемыхъ древесныхъ породъ на всемъ протяженіи лѣсосѣкѣ—отъ уровня моря до возвышенныхъ вершинъ, почти на версту выше моря. Если мы обратимся при этомъ къ даннымъ метеорологическихъ станцій, то увидимъ, что средняя годовая температура, напр., Ялты, расположенной на 4 метра надъ уровнемъ моря $+13,4^{\circ}$, Симферополя на 223 метра $+10,1^{\circ}$, а на Ай-Петри на 1.180 метровъ $+6,2^{\circ}$ Ц., при чемъ четыре мѣсяца съ ноября по мартъ температура стоитъ ниже 0° . Такая же разница въ количествѣ атмосферныхъ осадковъ: на Ай-Петри годовыхъ 635,8 мм., въ Симферополь 443,3 мм., въ Ялтѣ 475,8 мм. Изъ этого мы видимъ, на сколько должны быть разнообразны климатическія и почвенныя условія, почему разведеніе однородныхъ лиственныхъ породъ и впредь должно обѣщать неудачи, которыя уже теперь обнаружили въ всей своей наготѣ, приведя насажденія къ вымиранію.

Вотъ всѣ главнѣйшія данныя, которыя привели нѣкогда цвѣтушій уголокъ къ несуразнымъ противорѣчіямъ: съ одной стороны, мы видимъ, что мѣстность окружена водой, съ другой—остро страдаетъ отъ недостатка воды; съ одной стороны, происходитъ энергичный процессъ въ почвообразованіи, съ другой—ощущается остро недостатокъ въ почвѣ; съ одной стороны, изобилуютъ мощныя силы природы, способныя произвести даже тропическую растительность, съ другой—мы видимъ жалкіе, вымирающіе лѣса, при чемъ эти измѣненія произошли въ какія-нибудь 60—80 лѣтъ. Невольно возникаетъ вопросъ, что же мы можемъ ожидать дальше при такомъ хозяйствѣ? Мнѣ кажется, что тутъ двухъ мнѣній быть не можетъ: будетъ то, что случилось съ заброшенными городами Сиріи.

А. А. Кирилловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Изъ ветлужскаго края.

Для производства древеснаго порошка на заводахъ сухой перегонки необходима известь. Первоначально всѣ выработанные продукты съ заводовъ скупало Нижегородское губернскаго земство и оно же прискало

первых доставщиков извести. Последняя, весной, въ баржахъ приводится съ р. Оки, отъ Касимова.

Начавшіе первыми доставлять известъ сдѣлались монополистами, что не выгодно отзывается на карманахъ владѣльцевъ заводовъ сухой перегонки.

Въ настоящее время продавцы отпускаютъ известъ по 32 к. пудъ на берегу р. Ветлуги. Отъ владѣльцевъ заводовъ приходится слышать жалобы; известъ отпускаютъ мелочью, грязною, выбирать не даютъ.

Нѣкоторые заводы находятся на такомъ разстояніи, что находятъ для себя болѣе выгоднымъ продавать древесный порошокъ съ доставкой прямо въ Нижній, чѣмъ продавать его на берегу р. Ветлуги. Нынѣ покупали древесный порошокъ съ доставкой въ Нижній—1 руб., а на берегу р. Ветлуги (или Устье) — 90 коп. Заводы эти находятся верстахъ въ 40 отъ Ветлуги и около 60 верстъ отъ Нижняго.

Владѣльцы этихъ заводовъ, доставляя зимнимъ путемъ въ Нижній древесный порошокъ, въ обратный путь кладутъ известъ. Пока санный путь не установится, названные владѣльцы принуждены покупать известъ у ветлужскихъ монополистовъ. По ихъ словамъ, известъ изъ Нижняго втрое сильнѣе покупаемой у ветлужскихъ монополистовъ.

Не мѣшало бы Нижегородскому губернскому земству обратить на это вниманіе, вѣдь и нынѣ губернское земство скупаетъ у этихъ заводчиковъ весь древесный спиртъ и крупную партію древеснаго порошка. Одинъ изъ складовъ извести кстати и находится вблизи очистнаго завода, принадлежащаго Нижегородскому губернскому земству.

Люндашъ.

Кологривъ, Костромской губ.

Съ установленіемъ саннаго пути увеличился подвозъ дровъ на базары, но цѣны на дрова стоятъ высокія. Березовыя дрова, длиною 14—15 верш. продаются 5 р.—5 р. 25 к., сосновыя—4 р.—4 р. 50 к., еловыя—3 р. 50 к.—4 р. и осиновыя—3 р.—3 р. 25 к. за сажень съ доставкой на домъ. Кровельный тесъ ручной пилки длиною 5—6—7—8 арш., толщиною 1 дюймъ продается по 3—3½ коп. за аршинъ; половой тесъ расцѣпывается по 10—12 коп. за аршинъ. Высокія цѣны установились на щепной товаръ: такъ, санки-дровни дѣтскія стоятъ 50—75 коп., сани-дровни лошадиныя отъ 2 р. 50 к. до 5 р., сани окованныя выѣздныя крестьянскія отъ 12 р. до 20 р., ведра деревянныя для воды отъ 60 к. до 70 к. за пару, деревянные кадки размѣромъ отъ 2 до 10 ведеръ отъ 70 к. до 2 р. 50 к., лопаты деревянные осиновыя снѣговыя отъ 30 к. до 45 к., корыта стиральныя отъ 1 р. до 2 р. 50 к., корзины ивовыя ручныя отъ 30 к. до 60 к., метлы березовыя отъ 10 к. до 12 к. за пару.

За послѣднее время по Унженскому краю, дѣла съ лѣсомъ стали нѣсколько оживленнѣе, но недостатокъ въ рабочихъ даетъ себя чувствовать. Многіе изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ всѣми силами стараются нанять рабочихъ для лѣсныхъ заготовокъ; но рабочихъ нѣтъ, несмотря на то, что лѣсопромышленники предлагаютъ двойную плату противъ прошлаго года. Если

и есть какіе свободные временные рабочіе, то они предпочитаютъ идти на выработку клепки и шпаль, на каковыхъ работахъ, какъ сообщаютъ, поденный заработокъ одного рабочаго опредѣляется въ 3 р. 50 к.—4 р. Цѣны на рабочія руки растутъ непомѣрно. На дняхъ лѣсопромышленною фирмою Стевени поряжена постройка изъ своихъ дачъ барки-гусяны, длиною 40 саж., шириною 7 саж., за 2500 руб.; лѣсопромышленникомъ Тихомировымъ поряжена работать барка такой же длины и ширины изъ казенной дачи за 3000 руб.; между тѣмъ, какъ въ сентябрѣ этого года подобная барка-гусяна въ готовомъ видѣ, съ условіемъ принять на водѣ, покупалась за 2200—2500 руб. (см. „Лѣсопр. Вѣстн.“ отъ 24 сентября с. г., въ корреспонденціи „Изъ Унженскаго края“).

П. Козловъ.

2 ноября, 1915 года.

Ст. Суземка, Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.

Курскимъ городскимъ управленіемъ въ ближайшемъ горожанскомъ лѣсничествѣ, куплено 50 дес. дровяного лѣса, къ разработкѣ котораго уже приступлено. Въ общемъ для погрузки дровъ потребуется около 500 вагоновъ. Въ послѣднее время грузоспособность станціи сократилась до минимума подъ вліяніемъ усилившихся воинскихъ перевозокъ, хотя въ первой половинѣ октября вагоны подавались въ достаточномъ количествѣ, но это было одинъ изъ немногихъ моментовъ. Свободныхъ или незапрещенныхъ направлений для погрузки было чрезвычайно мало. Несмотря на значительно повышенный тарифъ, грузы при возможности направлялись обходнымъ или кружнымъ путемъ. Видимо, даже и въ такомъ случаѣ лѣсоотправители находили для себя выгоду.

Мѣстный лѣсопромышленникъ Ш. продалъ 40 ваг. осиновыхъ дровъ военному вѣдомству по 8 к. за пудъ, хотя въ другое время при отсутствіи запрещеній на погрузку лѣсныхъ грузовъ по частнымъ заказамъ продавалъ тѣ же дрова по 13 к. за пудъ. Выждать, при существующей стѣсненности движенія коммерческихъ грузовъ, болѣе благоприятнаго времени не приходится, и потому нѣкоторые лѣсоотправители устремились къ использованию послѣдней возможности—отправки лѣсныхъ грузовъ для нуждъ жел. дор. и военныхъ нуждъ по специальнымъ нарядамъ.

Между станціями „Суземка“ и „Холмечи“ ожидается открытіе разъѣзда, имѣющаго цѣлью увеличить пропускную способность дороги. Будетъ ли разъѣздъ приспособленъ для лѣсныхъ операцій, пока трудно предугадать, хотя вопросъ объ открытіи разъѣзда для указанной цѣли заинтересованными лицами возбуждался и раньше.

X.

Х р о н и к а.

Новшество.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, управляющимъ министерствомъ финансовъ, тов. министра сенаторомъ А. Николаенко утверждено постановленіе объ оплатѣ гербовымъ сборомъ договоровъ по продажѣ лѣса изъ казен-

ныхъ лѣсныхъ дачъ. Раньше дѣло обстояло, какъ извѣстно, такъ: покупались марки и прямо на условія наклеивались. Это, видимо на основаніи важныхъ государственныхъ соображеній, было признано неправильнымъ и марки теперь должны будутъ дѣлать сами казенные лѣсничіе. Въ этомъ постановленіи говорится, чтобы гербовый сборъ вносился деньгами, записывался въ денежную книгу лѣсничаго, *„квитанціи же наклеиваются на договоры такъ, чтобы черезъ нихъ проходила подпись заключающихъ договоръ сторонъ“*.

Что это усложнитъ канцелярскую работу тамъ, гдѣ нѣсколько сотъ продажныхъ единицъ, ясно. Не ясно только, чѣмъ собственно такія „реформы“ вызываются; можетъ быть отсутствіемъ другихъ сюжетовъ для реформаторской дѣятельности. А затѣмъ ужъ совсѣмъ ясно, что если канцелярская дѣятельность будетъ безпредѣльно усложняться (иначе ревизорамъ нечего дѣлать), то желающихъ посвятить себя лѣсной службѣ будетъ находиться все меньше и меньше.

Казенная заготовка дровъ для Петрограда.

Министерство земледѣлія съ осени 1914 г. предприняло въ ближайшихъ къ Петрограду казенныхъ лѣсныхъ дачахъ усиленную заготовку дровъ хозяйственнымъ способомъ. Въ этихъ лѣсныхъ дачахъ заготовлено теперь до 400 т. погонныхъ сажень дровъ, вмѣсто обычной для прежнихъ лѣтъ нормы въ 125 тыс. погонныхъ саж. Кроме того, въ ближайшихъ къ Петрограду губерніяхъ Новгородской и Олонецкой организованы непрактиковавшіяся доселѣ лѣтнія заготовки дровъ, которыя дали до 200 тыс. погонныхъ сажень дровъ. Дрова эти до закрытія навигаціи доставлялись въ Петроградъ водою, а частью подвозились и будутъ подвозиться до конца года по желѣзнымъ дорогамъ. Одновременно съ тѣмъ начата заготовка до 360 тыс. погонныхъ сажень дровъ въ изларской лѣсной дачѣ, расположенной между варшавской и балтійской желѣзными дорогами; для доставки этихъ дровъ въ Петроградъ, вѣдомство вошло въ специальное соглашеніе съ министерствомъ путей сообщенія. Такимъ образомъ, для удовлетворенія потребности Петрограда въ дровахъ въ теченіе текущей осени и предстоящей зимы министерствомъ земледѣлія заготовлено до милліона погонныхъ саж. дровъ.

Сверхъ того, петроградскому городскому управленію министерствомъ земледѣлія предоставлены въ Петроградской и Новгородской губерніяхъ участки казеннаго лѣса для заготовки свыше 100 тыс. куб. саж. дровъ при техническомъ содѣйствіи чиновъ лѣсного управленія.

Особое совѣщаніе по обезпеченію топливомъ.

4 ноября, подъ предсѣдательствомъ министра торговли и промышленности кн. В. Н. Шаховского, состоялось очередное засѣданіе особаго совѣщанія по обезпеченію топливомъ. Въ числѣ другихъ дѣлъ совѣщаніе приняло выработанную дровяной и торфяной секціей инструкцію уполномоченнымъ по заготовкѣ дровъ.

Согласно инструкціи, въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ имперіи предсѣдателемъ особаго совѣ-

щанія назначаются, по мѣрѣ надобности, уполномоченные по заготовкѣ дровъ, подъ предсѣдательствомъ которыхъ образуются губерскія, областныя, уѣздныя и городскія совѣщанія по различнымъ вопросамъ, касающимся обезпеченія древеснымъ и торфянымъ топливомъ путей сообщенія, государственныхъ и общественныхъ учреждений и предпріятій, работающихъ для цѣлей государственной обороны. Въ составъ совѣщанія входятъ представители: военнаго вѣдомства, мѣстныхъ организацій всероссійскаго земскаго и городского союза, военно-промышленнаго комитета, земской управы, городского общественнаго управленія, управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, биржевыхъ комитетовъ, порайоннаго комитета по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ и др.

На уполномоченныхъ возлагается: 1) выясненіе количества древеснаго и торфяного топлива, необходимаго для снабженія имъ мѣстнаго населенія, заводовъ и различныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений; 2) выясненіе состоянія запасовъ древеснаго и торфяного топлива въ мѣстахъ торговли имъ и складочныхъ помѣщеніяхъ; 3) выясненіе мѣстъ заготовки древеснаго и торфяного топлива и ознакомленіе съ положеніемъ работъ по заготовкамъ, производимымъ не ихъ распоряженіемъ; 4) принятіе необходимыхъ мѣръ къ образованію запасовъ древеснаго и торфяного топлива для урегулированія цѣнъ при недостаткѣ топлива; 5) организація распредѣленія названныхъ видовъ топлива и 6) сношеніе съ мѣстными органами министерства путей сообщенія по вопросамъ о подвозѣ къ мѣстнымъ центрамъ древеснаго и торфяного топлива. Инструкція предоставляетъ уполномоченному широкія полномочія по выполненію означенныхъ задачъ.

По докладу дровяной и торфяной секціи особое совѣщаніе признало возможнымъ отпустить петроградскому городскому общественному управленію изъ особаго фонда для выдачи ссудъ городамъ на организацію снабженія топливомъ 1.727.000 р. въ ссуду изъ 5% на организацію транспортныхъ средствъ для перевозки дровъ. Также постановлено ассигновать уполномоченному по гор. Москвѣ 300.000 р. на заготовку дровъ для государственныхъ и общественныхъ учреждений, имѣющихъ мѣстонахожденіе въ гор. Москвѣ. Въ заключеніе особое совѣщаніе поручило угольной секціи приступить къ разработкѣ мѣропріятій по обезпеченію твердымъ минеральнымъ топливомъ различныхъ учреждений, входящихъ въ такъ называемую большую программу особаго совѣщанія и требующихъ для своего проведенія болѣе или менѣе продолжительнаго времени, съ тѣмъ, что предположенія секціи могли быть подвергнуты обсужденію на предстоящемъ въ непродолжительномъ времени въ Харьковѣ съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи.

Конкурсъ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ.

Объявленъ конкурсъ на соисканіе въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, временно эвакуированномъ въ Харьковъ, вакантныхъ каедръ: 1) исторіи сельскаго хозяйства, сельско-хозяй-

ственной статистики и теории и политики сельского хозяйства, 2) лѣсоводства частного и энциклопедического курса лѣсных наукъ, 3) лѣсной таксаціи, лѣсной оцѣнки и лѣсной статистики, 4) государственного лѣсного хозяйства, лѣсной статистики и истории лѣсного хозяйства, 5) геодезии и основъ высшей математики и механики, 6) ветеринаріи съ зоогигіеной, 7) дендрологии съ географіей растений, 8) молочного хозяйства, 9) луговодства съ культурой болотъ, 10) лѣсного инженерного искусства и 11) лѣсных меліораций.

Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ въ 2 р., съ приложеніемъ краткаго жизнеописанія, перечня научныхъ трудовъ, а по возможности и самыхъ трудовъ, принимаются до 15 февраля 1916 года. Болѣе подробныя свѣдѣнія высылаются по требованію канцеляріей института.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

26 ноября въ оршанскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Могилевской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Оршанскаго лѣсничества на 40.480 руб. (См. № 42 „Лѣсопр. Вѣсти.“.)

26 ноября въ ярыловичскомъ волостн. правленіи (Черн. г., Городнянск. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Добрянскаго лѣсничества на 52.421 р. (См. № 42 „Лѣсопр. Вѣсти.“.)

27 ноября въ рыбинскомъ волостн. правленіи (Тверской губ., Бѣжепскаго у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Заручьевскаго лѣсничества на 64.547 р. (См. № 43 „Лѣсопр. Вѣсти.“.)

7 декабря въ гомельскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Могилевской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Селецкаго лѣсничества на 33.457 р. (См. № 42 „Лѣсопр. Вѣсти.“.)

9 декабря въ николюско-слободскомъ волостн. правленіи (Черниговской губ., Остерск. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Никольскаго лѣсничества на 232.064 р. (См. № 42 „Лѣсопр. Вѣсти.“.)

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

Симъ объявляетъ, что 8 декабря 1915 года назначены торги безъ переторжки, какъ устные, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій на продажу лѣса въ Осташковскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, Тверской губ., изъ дачъ Петропавловскаго лѣсничества, изъ смѣты 1916 и 1917 г.г., всего 170,20 дес., по оцѣнкѣ на 29.501 руб.

Торговое присутствіе открывается въ указанные дни въ 10 часовъ утра, торговое производство начинается въ 12 часовъ дня; къ 12 часамъ дня заканчивается и пріемъ запечатанныхъ объявленій. Время между 10 и 12 часами въ дни торговъ назначается для прочтенія условій и подписи желающихъ торговаться устно, для подачи объявленій и для внесенія залоговъ.

Свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ дачъ и какой лѣсъ будетъ продаваться, можно получать въ Московско-Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (Москва, 2-я Тверская-Ямская, домъ № 40) и въ канцеляріяхъ вышепоименованнаго лѣсничаго. Условія можно тоже выписывать безъ оплаты гербовымъ сборомъ изъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и изъ канцеляріи лѣсничаго.

За осмотромъ же предположенныхъ къ продажѣ лѣсосѣкъ и дѣлянокъ рекомендуется обращаться къ г. лѣсничему, по распоряженію котораго лѣсная стража обязана немедленно указывать назначенные въ продажу участки.

Ноября 7 дня 1915 года.

СИМБИРСКОЕ

Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка

Симъ извѣщаетъ, что въ 12 час. дня 30 ноября сего 1915 года, въ помѣщеніи отдѣленія (г. Симбирскъ, Покровская ул.), будетъ производиться соревнованіе на продажу изъ имѣнія Банка, бывш. кн. Долгоруковыхъ, при с. Сосновомъ Солонцѣ, Аскульской волости, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, на срубъ 237,29 дес. листовнаго лѣса, оцѣненнаго по даннымъ запаса насажденій въ пятьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ пятнадцать (52.715 руб. 24 к.), съ каковой суммы и будетъ начато соревнованіе. Порода: дубъ, береза, липа и осина.

За указаніями для осмотра лѣса и полученіемъ свѣдѣній объ его оцѣнкѣ надлежитъ обращаться къ завѣдующему имѣніемъ И. Я. Никифорову, проживающему на хуторѣ „Городокъ“ при вышеуказанномъ селѣ Сосновомъ Солонцѣ.

За свѣдѣніями о подробныхъ условіяхъ продажи указанной партіи лѣса надлежитъ обращаться въ присутственные часы и дни въ Отдѣленіе Банка въ гор. Симбирскѣ.

И. д. Управляющаго Гудимъ Левковичъ.

Дѣлопроизводитель И. Корсаковъ.

3—3

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что въ текущемъ 1915 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ

ВЛАДИМІРСКОЙ губерніи:

Тихоновскаго лѣсничества въ Демидовскомъ Волостномъ Правленіи, Касимовскаго уѣзда, 15 декабря на сумму 65.073 рубля.

Коровинскаго—въ Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Владимірскаго уѣзда, 15 декабря на сумму 5.544 рубля.

Сергіевскаго—въ Сергіево-Посадскомъ Полицейскомъ Управленіи, 17 декабря на сумму 55.767 руб.

РЯЗАНСКОЙ губерніи:

Екшурскаго лѣсничества въ Солотчинскомъ Волостномъ Правленіи, Рязанскаго уѣзда, 15 декабря на сумму 4.587 рублей.

Радовицкаго—въ Купліямскомъ Волостномъ Правленіи, Егорьевскаго уѣзда, 14 декабря на сумму 20.247 рублей.

Песочинскаго—въ Песочинскомъ Волостномъ Правленіи, Сапожковскаго уѣзда, 17 декабря и въ Юштинскомъ Волостномъ Правленіи, Спасскаго уѣзда, 21 декабря на сумму 45.553 рубля.

Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, можно видѣть въ Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ губ. гор. Владиміръ и въ канцеляріяхъ вышесказанныхъ Лѣсничихъ; для осмотра же въ натурѣ продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ТЕХНИЧЕСКАЯ и СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА и СКЛАДЪ

БЮРО ★ ВЕГА.

Основано въ 1881 году.

Инженеръ Р. И. РУНЕБЕРГЪ.

ПЕТРОГРАДЪ, Бассейная ул., 9.

Адресъ для телеграммъ: РУНЕБЕРГЪ — ПЕТРОГРАДЪ.

Независимо отъ **ВОЙНЫ** на нашемъ Петроградскомъ складѣ постоянно имѣются:

Новѣйшіе типы двухъэтажныхъ лѣсопильныхъ рамъ.
Всевозможные станки новѣйшей конструкции для обработки дерева.
Одноэтажные переносныя лѣсопильныя рамы послѣдн. типа:
„Дези“ (просвѣтомъ 18 д.).
„Далай“ „ 20 „
„Дальни“ „ 24 „
„Долороза“ „ 28 „

◆ Паровыя машины и котлы.
◆ Локомобили.
◆ Нефтяные двигатели.
◆ Водяныя турбины.
◆ Центробѣжные насосы.
◆ Камнедробилки.
◆ Бетонмѣшалки.
◆ Подъемники и проч.

РАМНЫЯ и КРУГЛЫЯ ПИЛЫ.

Полное оборудованіе постоянныхъ и передвижныхъ лѣсопильныхъ заводовъ подъ руководствомъ опытныхъ специалистовъ.

