

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы 8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 51.

24-го ДЕКАБРЯ.

1915 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

2-я часть Шиповой Корабельной рощи и условія сбыта лѣса изъ нея. (Окончаніе). В. П. Жадаповскаго.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Черкассы, какъ лѣсной рынокъ.—Кременчугъ. И. Я.—Изъ Унженскаго края. П. В. Козлова.—Хроника. Развитіе рогожного промысла въ Приунженскомъ краѣ. П. В. Козлова.—Уставъ Стремуткинскаго лѣсного и промышленнаго об-ва.—Отмѣна реквизиціи крѣпленнаго лѣса.—Секвестръ лѣсной дачи.—Самара безъ дровъ.—Библиографія. Н. П.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## 2-я часть Шиповой Корабельной рощи и условія сбыта лѣса изъ нея.

(Окончаніе.)

Въ количественномъ отношеніи растущихъ въ дачѣ породъ замѣчается слѣдующій недостатокъ. На рынкахъ требуется ясень (наиболѣе цѣнятся комлевья части его), количество котораго въ дачѣ оказывается недостаточнымъ для удовлетворенія всего спроса на него. Это можно заключить, во-1-хъ, изъ того, что цѣна на ясень (среднихъ размѣровъ) въ сл. Воронцовкѣ, являющейся для дачи важнѣйшимъ мѣстнымъ рынкомъ, выше, чѣмъ на дубъ; во-2-хъ, ясень привозится въ сл. Воронцовку изъ всѣхъ окружающихъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, на 30 верстъ въ окружности, равно какъ и жители Воронцовки покупаютъ его въ этихъ лѣсахъ. Кромѣ того, наблюдается недостатокъ ильмовыхъ породъ и остролистнаго клена, въ особенности толстыхъ экземпляровъ этихъ породъ, употребляемыхъ на колесныя ступки (ильмовыя) и гребни (кленъ) и также очень цѣнимыхъ воронцовскими кустарями. Наибольшее количество клена наблюдается на суглинкахъ и солонцахъ, но главная масса его здѣсь не превышаетъ толщины 2 верш., не пригодной для помянутыхъ подѣлокъ. Ильмовыя породы, главнымъ образомъ карагачъ, въ большемъ количествѣ и болѣе равномерно

по толщинѣ распределяются въ оврагахъ, но не обладаютъ здѣсь хорошимъ качествомъ древесины. Береза, цѣнная также для колесныхъ ступокъ и для столярныхъ работъ, въ дачѣ совершенно отсутствуетъ, если не считать до 150 экземпляровъ представителей ея въ южной части дачи.

Относительно сухостоя необходимо замѣтить, что количество его сильно колеблется, достигая 12% на суглинкахъ и лишь 6% на другихъ почвахъ. По породамъ сухостой распределяется также неравномерно. Такъ, напр., количество сухостойной липы на солонцахъ достигаетъ 43%, а ильмовыхъ на суглинкахъ 50%; среди нѣкоторыхъ породъ сухостоя совсѣмъ нѣтъ, при чемъ отсутствіе на солонцахъ сухостойной осины, ильмовыхъ и клена лишь подтверждаетъ слѣланное предположеніе, что эти породы растутъ здѣсь въ оврагахъ и по склонамъ ихъ. Наличие такого количества сухостоя объясняется густымъ древостоемъ и, надо полагать, грунтовыми условіями. Тѣмъ же обстоятельствомъ объясняется и большое количество суховершинныхъ деревьевъ, въ особенности дуба на солонцахъ и суглинкахъ. Правда, замѣчается вліяніе въ этомъ отношеніи одновременнаго и сильнаго освѣщенія стѣны насажденія, но, во-1-хъ, степень его недостаточна, а во-2-хъ, это вліяніе сказывается во всякомъ случаѣ не такъ скоро. Въ виду этого и



того обстоятельства, что дѣлянки не остаются долго на корнѣ, суховершинность мало развивается въ зависимости отъ применяемыхъ въ дачѣ рубокъ Корнаковского.

Однимъ изъ крупныхъ недостатковъ главныхъ породъ дуба и ясеня, препятствующимъ сбыту ихъ на болѣе отдаленные рынки, считается недостаточно красивый рисунокъ и пористость дубовой древесины, благодаря чему она мало пригодна на паркетный, мебельный и т. п. цѣнный подѣлочный матеріалъ и для заграничной клепки. Замѣтнымъ недостаткомъ нѣкоторыхъ породъ (въ особенности липы) является также кривизна комлевыхъ частей деревъ, вслѣдствіе порослевого происхожденія насажденій. Этотъ недостатокъ нерѣдко дѣлаетъ лѣсъ непригоднымъ для употребленія въ дѣло, а между тѣмъ именно комлевая часть деревъ является наиболѣе цѣнной на мѣстныхъ рынкахъ. Въ виду этого порослевого происхожденія насажденій дачи является крупнымъ недостаткомъ ея, который можетъ быть исправленъ пока лишь путемъ трудныхъ систематическихъ работъ по производству культуръ среди обильной поросли и ухода за ними. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ большаго вниманія предложенныя Корнаковскимъ и введенныя въ дачѣ съ 1903 г. рубки по его способу, которыя при правильномъ пользованіи ими, быть можетъ, сдѣлаютъ производство культуръ въ дачѣ излишнимъ, по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ случаевъ. Въ связи съ рубками Корнаковского необходимо изслѣдованіе условій появленія и роста самосѣва и тщательный уходъ за нимъ, практикуемый въ дачѣ наряду съ уходомъ за культурами. Что касается послѣднихъ, то, онѣ производятся въ дачѣ съ 1901 г.<sup>1)</sup>, при чемъ площадь культуръ къ 1911 г. числится въ 992 дес.<sup>2)</sup>.

Что касается, въ частности, насажденій въ оврагахъ, то, вслѣдствіе рыхлости древесины, свилеватости ея и поврежденія грибами, онѣ цѣнятся мѣстнымъ населеніемъ не высоко, и лѣсъ изъ нихъ покупается очень неохотно. Лѣсъ же на солонцахъ, какъ упоминалось, отличается небольшою высотой, тонкомѣрностью, суховершинностью и хрупкостью, почему сбывается на мѣстныхъ рынкахъ также вяло.

Къ приведенной краткой характеристикѣ насажденій 2-й части Шиповой Корабельной роши необходимо добавить, что насажденія ея отличаются извѣстною устойчивостью въ смыслѣ несмѣняемости породъ. Лишь мѣстами (кв. 49, 77 и 89) наблюдается заселеніе осины (впрочемъ, на весьма небольшихъ площадяхъ), вмѣсто дуба, и измѣненіе состава насажденій въ оврагахъ въ зависимости отъ возраста и жизнѣдѣтельности послѣднихъ.

Существующее несоотвѣтствіе состоянія дачи съ тре-

1) Кромѣ того, въ дачѣ сохранилось 1,74 дес. сосны и 24,39 дес. лиственныхъ породъ, посаженныхъ Генко (въ бытность его здѣсь лѣсничимъ) и его преемниками, въ 1875—83 г.г.

2) По годамъ производства работъ, посадки и посѣвы распределяются слѣдующимъ образомъ: 1901 г.—78,93 дес., 1902 г.—20,73 дес., 1903 г.—0 дес., 1904 г.—124,57 дес., 1905 г.—0 дес., 1906 г.—184,18 дес., 1907 г.—0 дес., 1908 г.—144,98 дес., 1909 г.—111,38 дес., 1910 г.—327,2 дес.

бованиями рынковъ могло бы быть отчасти исправлено путемъ улучшенія хозяйства въ дачѣ, т.-е. путемъ внесенія въ существующія насажденія ея, въ зависимости отъ условій мѣстопроизрастанія, тѣхъ или иныхъ измѣненій въ отношеніи недостающихъ породъ, выращиванія крупномѣрныхъ деревъ, ухода за насажденіями и пр., что способствовало бы полному удовлетворенію, вполнѣдствіи, спроса на рынкахъ. Къ сожалѣнію, условія мѣстопроизрастанія во 2-й части Шиповой Корабельной роши, являющіяся главнымъ факторомъ образованія насажденій, не изучены настолько, чтобы можно было сказать, насколько они пригодны для внесенія въ насажденія тѣхъ или иныхъ измѣненій. Поэтому представляется возможность указать лишь нѣкоторыя изъ нихъ, съ цѣлью образованія хозяйственныхъ единицъ древостоя (постоянныхъ или временныхъ), которыя удовлетворяли бы спросъ на рынкахъ и создавали бы благоприятныя условія для сбыта лѣса.

1. Искусственное введеніе въ насажденія недостающихъ въ дачѣ и пользующихся спросомъ на рынкѣ породъ (кленъ, карагачъ, ясень, береза), съ примѣненіемъ для этой цѣли преимущественно посѣва сѣмянъ на лѣсосѣкахъ и тщательнаго ухода за культурами, равно какъ и за самосѣвомъ<sup>1)</sup>.

2. Выращиваніе на соответствующихъ почвахъ возможно болѣе крупныхъ деревъ разныхъ породъ и оставленіе для этой цѣли части существующихъ насажденій съ дубомъ, ясенемъ, кленомъ и карагачемъ.

3. Изрѣживаніе молодняковъ путемъ частыхъ прорѣзокъ и прорѣживаній, при условіи выборки каждый разъ небольшого по массѣ количества хвороста<sup>2)</sup>.

4. Умѣренное и постепенное изрѣживаніе присѣвающихъ и спѣлыхъ наличныхъ насажденій путемъ увеличенія рубокъ простора<sup>3)</sup>.

5. Введеніе въ дачѣ въ зависимости отъ произрастающихъ породъ, почвы и др. условій нѣсколькихъ мелкихъ хозяйствъ<sup>4)</sup>.

6. Уменьшеніе размѣра главнаго пользованія въ ближайшей ревизіонный періодъ за счетъ отпуска мертваго лѣса и увеличенія проходныхъ рубокъ<sup>5)</sup>.

7. Принимать во вниманіе (въ зависимости отъ принятыхъ въ дачѣ рубокъ по способу Корнаковского), при назначеніи кварталовъ въ ближайшую очередь, помимо другихъ условій, и наличность самосѣва въ этихъ кварталахъ. Такое согласованіе представляется весьма важнымъ въ томъ отношеніи, что значительно облегчило бы достиженіе естественнаго возобновленія насажденій въ дачѣ.

Можно ожидать, что перечисленныя измѣненія въ

1) Въ настоящее время въ дачѣ культивируется лишь одинъ дубъ, въ среднемъ за послѣдніе 3 года, около 200 дес. въ годъ.

2) За послѣдніе 3 года прочистка и прорѣживаніе молодняковъ производятся на площади, въ среднемъ, 31 и 127 дес. въ годъ.

3) Въ настоящее время производится (подъ именемъ проходныхъ рубокъ) на площади примѣрно 232 дес. ежегодно.

4) Дополненіемъ ревизіи 1901 г. въ дачѣ введено 2 хозяйственныхъ части: для насажденій, растущихъ на черноземныхъ почвахъ, съ оборотомъ рубки въ 120 л., и на солонцахъ—съ оборотомъ въ 60 л.

5) Годичная лѣсосѣвка по состоянію насажденій равна 135 дес.



Почва и площадь.	ПОРОДЫ.	Ч И С Л О Д Е Р Е В Ъ										СЫРОРАСТУЩИХЪ. СУХОСТОЙНЫХЪ.					Въ среднемъ на 1 десят.
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
		НАНОСНЫЯ 3.5 десят.															
НАНОСНЫЯ 3.5 десят.	Дубъ . . . . .	—	2	65	133	224	171	88	28	17	5	2	—	—	2	—	211
		4	15	46	9	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	24
	Ясень . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кленъ . . . . .	6	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ильмовыя . . . . .	10	40	56	42	22	13	10	3	1	—	—	—	—	—	—	56
		—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Липа . . . . .	24	111	180	84	45	2	4	3	2	1	—	—	—	—	—	130	
	1	10	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
Осина . . . . .	—	2	23	62	87	89	53	22	14	5	1	—	—	—	1	103	
	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Итого . . . . .	40	164	329	321	378	275	155	56	34	11	3	—	—	2	1	506	
	5	27	58	12	9	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	33	
} 539																	
СУГЛИНКА 8 десят.																	
СУГЛИНКА 8 десят.	Дубъ . . . . .	2	39	485	869	1011	325	179	64	31	9	2	1	—	—	404	
		34	134	154	46	22	3	—	1	—	5	—	1	—	—	50	
	Ясень . . . . .	3	4	90	168	158	31	14	2	—	1	—	—	—	—	59	
		3	21	43	33	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	
	Кленъ . . . . .	391	465	96	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	119	
		22	17	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
	Ильмовыя . . . . .	4	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
Липа . . . . .	26	116	109	31	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37		
	9	56	38	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14		
Осина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . . . .	426	631	784	1071	1182	574	193	66	31	10	—	1	—	—	621		
	69	232	240	85	36	3	—	1	—	5	2	1	—	—	84		
} 705																	
СОЛОНЦЫ 36.3 десят.																	
СОЛОНЦЫ 36.3 десят.	Дубъ . . . . .	53	638	4774	7849	5387	2133	701	177	50	9	6	—	4	—	600	
		88	406	435	109	22	4	18	—	—	—	—	—	—	—	30	
	Ясень . . . . .	8	129	735	798	350	161	46	12	3	1	—	—	—	—	62	
		10	131	203	109	29	5	1	—	—	—	—	—	—	—	13	
	Кленъ . . . . .	431	727	171	20	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	37	
		1	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Ильмовыя . . . . .	41	44	29	11	7	9	1	2	—	—	—	—	—	—	4	
	—	5	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Липа . . . . .	48	105	94	19	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7		
	16	49	20	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3		
Осина . . . . .	2	4	7	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . . . .	583	1647	5699	8702	5752	2305	748	191	53	10	6	—	4	—	711		
	115	603	651	232	51	10	19	—	—	—	—	—	—	—	46		
} 757																	



хозяйствѣ дачи значительно улучшатъ состояніе насажденій и сбытъ лѣса изъ нея. Поэтому введеніе ихъ было бы желательнѣе, тѣмъ болѣе, что дача является очень цѣнной<sup>1)</sup> и хозяйство въ ней могло бы вестись значительно интенсивнѣе. Однако, это было бы цѣлесообразно лишь при условіи уменьшенія площади Воронцовско-Слободского лѣсничества или усиленія администраціи и стражи въ немъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ подобныя улучшенія, значительно увеличивъ количество работы, могутъ лишь побудить служащихъ въ лѣсничествѣ къ небрежному исполненію своихъ обязанностей. Подобные результаты улучшенія хозяйства, при оставленіи безъ измѣненія другихъ условій, вполнѣ вѣроятны, если принять во вниманіе то количество работы въ канцеляріи и въ лѣсу, которое падаетъ въ настоящее время на долю администраціи и стражи лѣсничества.

Помимо приведенія насажденій въ состояніе, соответствующее требованіямъ рынка, не малую роль среди условій сбыта лѣса изъ дачи играютъ ея поверхность и пути сообщенія въ ней. Въ этомъ отношеніи 2-я часть Шиповой Корабельной роци находится въ очень неблагоприятныхъ условіяхъ. Дача расположена на правомъ высокомъ берегу р. Осереды и достигаетъ высоты надъ уровнемъ этой рѣки болѣе 20 саж. На всемъ своемъ протяженіи дача изрѣзана оврагами, главныя русла которыхъ направляются съ зап. на вост. и ю.-з. на с.-в. и впадаютъ въ Осереду<sup>2)</sup>. Многочисленные отвершки, въ особенности Богатаго лога, впадаютъ въ главные овраги, въ большинствѣ случаевъ, почти подъ прямымъ угломъ, образуя сложныя системы глубокихъ овраговъ съ крупными и поросшими лѣсомъ склонами. Почти всѣ овраги въ предѣлахъ дачи относятся къ группѣ мертвыхъ, т.-е. прекратившихъ свой ростъ. Дѣятельными остаются лишь русла, проводящія по оврагу сѣвную и ливневую, а въ рѣдкихъ случаяхъ и ключевую воду и нерѣдко являющіеся вторичнымъ (а быть можетъ и третичнымъ) размывомъ почвы.

Насколько сильно изрѣзана дача оврагами, можно судить по тому, что изъ 106 кварталовъ ея овраги находятся въ 92 (87%) и лишь въ 14 кварталахъ ихъ нѣтъ совершенно. Правда, далеко не во всѣхъ изъ 92 кварталовъ развитіе овраговъ достигло большихъ размѣровъ, но тѣмъ не менѣе такое распространеніе ихъ достаточно характеризуетъ поверхность дачи, какъ сильно расчлененную, съ общимъ пониженіемъ съ зап. на вост. и, надо полагать съ сѣв. на югъ (къ Дону).

Наиболѣе высокими мѣстами въ дачѣ, судя по расположенію овраговъ, должны быть плато въ кварталахъ: 41, 42 и 48, въ 12 и 20, въ 77 и 78 и по гребню праваго берега рѣчной долины Осереды.

1) Валовой доходъ дачи (по лѣсному департаменту) равенъ: въ 1909 г.—162.746 руб., а въ 1910 г.—159.141 р. не считая депозитовъ.

2) Наболѣе крупными изъ нихъ являются: „Богатый логъ“, съ многочисленными отвершками разныхъ порядковъ, пересекаетъ дачу на протяженіи 7 верстъ; „Мельничный яръ“, представлявшій собою 100 лѣтъ тому назадъ ручей съ водяной мельницей (кв. 29); „Чернецкій яръ“,—наименѣ развитой и, какъ предыдущій, проходящій на всемъ своемъ протяженіи по лѣсу.

Сильное развитіе овраговъ въ дачѣ, глубина ихъ и крутизна склоновъ влекутъ за собою удлиненіе дорогъ въ объѣздъ овраговъ, постройку большого числа и нерѣдко большихъ размѣровъ мостовъ и вообще создаютъ затрудненія, связанныя съ вывозкой по неровностямъ поверхности такого громоздкаго матеріала, какъ лѣсъ. Удорожая вывозку лѣса, волнистая поверхность дачи неблагоприятно отражается, такимъ образомъ, и на сбытъ его. Къ этимъ неудобствамъ вывозки лѣса слѣдуетъ добавить и тѣ, которыя зависятъ отъ почвы, а именно: черноземная и глинистая почвы, легко образующія весной и во время дождей густую и вязкую грязь, и солонецъ, надолго задерживающій на поверхности воду и сильно способствующій порчѣ дорогъ. Въ результатѣ является затрудненіе въ перевозкѣ лѣса и постоянный ремонтъ дорогъ на громадныхъ протяженіяхъ. Насколько неблагоприятно отражаются такія условія вывозки лѣса на сбытъ его изъ дачи, можно судить хотя бы по тому, что изъ нѣкоторыхъ кварталовъ (2, 75, 95...) лѣсопокупатели отказываются брать дѣлянки, если имъ не разрѣшатъ вывозку лѣса черезъ ближайшую границу дачи, по вновь пролагаемой дорогѣ, а не чрезъ заставу, какъ это установлено въ дачѣ. По той же причинѣ многія дѣлянки стоятъ по нѣсколько лѣтъ и покупаются лишь послѣ значительнаго пониженія ихъ оцѣнки. Наибольшее количество непроданныхъ дѣлянокъ оказывается въ кварталахъ, изрѣзанными оврагами и расположенныхъ на солонцахъ.

Что касается другихъ родовъ путей сообщенія, какъ то, шоссеиныхъ и желѣзныхъ дорогъ, водяныхъ путей, то они совершенно отсутствуютъ въ дачѣ, что, конечно не является для нея плюсомъ.

## II.

Изъ вышнихъ условій, вліяющихъ на сбытъ лѣса изъ дачи, отмѣтимъ: 1) наличность рынковъ для сбыта лѣса и требованія ихъ, 2) пути сообщенія за предѣлами дачи и 3) конкуренцію сосѣднихъ лѣсовъ.

Мѣстными рынками для дачи являются окружающіе ее до 20 селъ и хуторовъ, населеніе которыхъ приобрѣтаетъ лѣсъ въ дачѣ. Въ районѣ 2-й части Шиповой Корабельной роци нѣтъ крупныхъ лѣсопромышленниковъ, которые держали бы торговлю лѣсомъ въ своихъ рукахъ; покупкою лѣса въ казнь занимаются крестьяне-земледѣльцы, которые, въ большинствѣ случаевъ, смотрятъ на этотъ промыселъ, какъ на зимній заработокъ въ свободное отъ другихъ работъ время, и потому не считаютъ своего труда, довольствуясь весьма незначительнымъ барышомъ. Вслѣдствіе этого составъ покупателей лѣса часто и сильно мѣняется въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ урожайныхъ годовъ, дающихъ крестьянину „лишнія“ деньги, которыя онъ можетъ употребить на это второстепенное для него дѣло. Но на-ряду съ этимъ есть и постоянные лѣсопокупщики, къ числу которыхъ прежде всего относится сл. Воронцовка и отдѣльныя лица другихъ селеній. Приобрѣтаемый въ дачѣ лѣсъ употребляется, главнымъ образомъ, на дроводѣльные промыслы, развитые въ



нѣкоторыхъ изъ этихъ селеній, а также для продажи въ болѣе отдаленныя мѣстности и, наконецъ, для удовлетворенія собственныхъ нуждъ. Постоянные лѣсопокупщики пріобрѣтаютъ лѣсъ непосредственно въ дачѣ селлахъ. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣнить здѣсь двѣ слободы—Воронцовку и Лосево<sup>1)</sup>.

*Сл. Воронцовка*, насчитывающая до 20 тыс. жителей, почти поголовно занимается выдѣлкой колесъ, телѣгъ, саней и тарантасовъ, столярнымъ и бондарнымъ дѣломъ. Для удовлетворенія потребности въ матеріалѣ для этихъ промысловъ Воронцовка ежегодно покупаетъ лѣса непосредственно въ дачѣ на сумму до 35.000 р. Весь этотъ лѣсъ употребляется на перечисленные промыслы, за исключеніемъ относительно незначительнаго количества его, идущаго на постройки. Но потребленіе Воронцовкой лѣса этимъ не ограничивается, и масса его привозится сюда на базары жителями сосѣднихъ селеній, покупающихъ лѣсъ въ дачѣ и обычно продающихъ нужные воронцовцамъ сортаменты еще въ дѣлянкахъ и паяхъ. Въ особенности скупаются воронцовцами ясень, карагачъ и кленъ, которыхъ въ дачѣ чувствуется большой недостатокъ. Эти породы употребляются въ Воронцовкѣ въ большомъ количествѣ, и можно сказать съ увѣренностью, что въ концѣ-концовъ въ Воронцовку стекается весь ясень, карагачъ и кленъ не только изъ дачи, но и изъ сосѣднихъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, на 30 верстъ въ окружности. Тѣмъ не менѣе, цѣна на эти породы извѣстныхъ размѣровъ въ Воронцовкѣ довольно высока. Кромѣ того, Воронцовка, какъ и др. селенія, покупаетъ въ дачѣ мертвый лѣсъ и хворостъ отъ прочистокъ и прорѣживаній. Эти матеріалы, какъ и остатки отъ болѣе крупныхъ сортаментовъ, идутъ главнымъ образомъ на дрова и для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ жителей слободы.

*Сл. Лосево* значительно уступаетъ Воронцовкѣ какъ по своему размѣру, такъ и по развитію деревообрабатывающей промышленности, представителемъ которой здѣсь является лишь бондарный промыселъ. Но зато въ Лосевѣ развита скупка разныхъ сортаментовъ дуба для поставки на болѣе отдаленные рынки. Поэтому Лосево непосредственно въ дачѣ покупаетъ лѣса немного: за послѣдніе три года было куплено сырорастущаго лѣса, въ круглыхъ цифрахъ, на сумму до 15.000 рублей. Въ Лосево идетъ исключительно дубъ разныхъ размѣровъ; ясень же, карагачъ и остролистный кленъ не имѣютъ сбыта сюда и продаются въ Воронцовку. Валежа и хвороста лосевцы совершенно не покупаютъ въ дачѣ.

Что касается остальныхъ селеній, составляющихъ мѣстный рынокъ для сбыта лѣса изъ 2-й части Шиповой Корабельной роши, то пріобрѣтаемый ими въ дачѣ лѣсъ распредѣляется на нѣсколько категорій. Наиболѣе цѣнный подѣлочный, а также и болѣе мелкій (напр., шахтные стойки) лѣсъ, въ зави-

<sup>1)</sup> Болѣе подробныя свѣдѣнія о лѣсныхъ рынкахъ 2-й ч. Шип. Кор. роши, предполагается привести въ отдѣльной статьѣ.

симости отъ требованія, вывозится въ Воронцовку и въ Лосево, а строевой продается въ г. Павловскѣ, въ южную безлѣсную часть уѣзда, въ сосѣдніе Острогжскій и Богучарскій уѣзды и въ небольшомъ относительно количествѣ—для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Дровяной лѣсъ въ большомъ количествѣ вывозится въ сл. Бутурлиновку, въ г. Павловскѣ и потребляется на мѣстахъ. Весь пріобрѣтаемый въ дачѣ съ торговъ растущій лѣсъ сплошной рубки распредѣляется между селеніями, являющимися мѣстными рынками ея, слѣдующимъ образомъ (среднее за 1908, 1909 и 1910 гг.):

№№ по порядку.	Названіе селеній.	Куплено на сумму (въ рубляхъ).	№№ по порядку.	Названіе селеній.	Куплено на сумму (въ рубляхъ).
1	Сл. Воронцовка . . .	26.916	12	Сл. Потаповка . . .	1.353
2	С. Ерышовка . . .	24.843	13	Дер. Чернавка . . .	738
3	С. Ливенка . . . . .	24.030	14	Дер. Садовая . . .	618
4	С. Пузево . . . . .	12.899	15	Хут. Княжевъ . . .	514
5	Сл. Петровка . . . . .	9.960	16	С. Клеповка . . . .	476
6	Сл. Михайловка . . .	7.355	17	Сл. Бѣлогорье . . .	377
7	Сл. Александровка . .	7.151	18	С. Гвазда . . . . .	367
8	Хут. Прогорѣлый . . .	5.796	19	Дер. Ивановка . . .	277
9	С. Лосево . . . . .	4.769			
10	Хут. Березки . . . . .	4.160		Итого . . . . .	134.495
11	Сл. Александровка-Донская . . . . .	1.896			

Изъ промышленныхъ заведеній, потребляющихъ лѣсъ изъ дачи, можно указать два винокуренныхъ и одинъ свеклосахарный заводы. Изъ нихъ только лишь два завода отчасти обслуживаются казенными дровами. Большую часть потребнаго имъ топлива заводы скупаютъ у ближайшихъ лѣсопромышленниковъ.

Изъ болѣе отдаленныхъ рынковъ можно назвать г. Павловскѣ, сосѣдніе уѣзды и юго-вост. ж. д. (ст. Бутурлиновка). Г. Павловскѣ (земство и жители города) потребляетъ строевой и дровяной лѣсъ. Сосѣдніе уѣзды покупаютъ почти одинъ строевой лѣсъ, за исключеніемъ сл. Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда (которая заслуживаетъ выдѣленія въ самостоятельный рынокъ), потребляющей почти исключительно однѣ дрова. Ст. Бутурлиновка принимаетъ шпалу для юго-вост. ж. д. Весь этотъ матеріалъ пріобрѣтается черезъ посредство населенія ближайшихъ къ дачѣ селеній, покупающихъ въ ней лѣсъ непосредственно.

Наконецъ, наиболѣе отдаленными рынками для дачи являются пограничная съ губерніей область Войска Донскаго и Донецкій каменноугольный бассейнъ. Сюда сплавляются по Дону телеграфные столбы для почтово-телеграфнаго вѣдомства и шахтные стойки. Потребленіе лѣса этими рынками не такъ велико, какъ по количеству, такъ и по качеству матеріаловъ. Поэтому и значеніе для дачи внѣшнихъ рынковъ менѣе значенія внутреннихъ, пріобрѣтающихъ лѣсъ непосредственно



въ дачѣ для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.

Расположеніе ближайшихъ селъ вокругъ дачи весьма благоприятно для сбыта лѣса изъ нея, такъ какъ своимъ равномернымъ распределеніемъ они значительно облегчаютъ сбытъ казеннаго лѣса. Что касается значенія наиболее отдаленныхъ рынковъ, то оно могло бы быть очень велико, даже при наличномъ состояніи насажденій въ дачѣ, но при условіи улучшенія магистральныхъ путей сообщенія, которыми могли бы служить для дачи р.р. Осереда и Донъ, а также желѣзная (хотя бы узкоколейная) дорога между ст. Бутурлиновкой юго-вост. ж. д. и г. Павловскомъ—на Дону, проведенная по долину р. Осереды. Значеніе такихъ путей сообщенія для Шипова лѣса въ настоящее время не поддается учету, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что оно громадно.

Отмѣченное отсутствіе близъ дачи крупныхъ путей сообщенія является весьма ощутительнымъ недостаткомъ. Что же касается второстепенныхъ путей сообщенія, то таковыми близъ дачи являются проселочныя дороги, по которымъ вывозится лѣсъ изъ нея. Всѣ эти дороги находятся въ первобытномъ состояніи, безъ всякаго ремонта, и конечно не удовлетворяютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Въ совершенно непригодномъ для вывозки лѣса состояніи находится, напр., дорога, соединяющая казенный лѣсъ съ главнымъ рынкомъ дачи—сл. Воронцовкой. Начинаясь у заставы, черезъ которую въ разгарѣ вывозки лѣса проходитъ до 1.500 подводъ съ лѣсомъ въ день, и являясь продолженіемъ большой (4—6 саж. шириною) казенной лѣсной дороги въ с. Ерышовку,—эта дорога входитъ въ крестьянской лѣсъ и здѣсь разбивается на десятки развѣтлений въ объѣздъ всевозможныхъ рытвинъ, косяковъ, размытыхъ дорогъ, узкихъ проѣздовъ и т. п. По выходѣ изъ лѣса, передъ сл. Воронцовкой, она спускается въ оврагъ, который въ весеннее время непроѣзжъ. Продолженіе этой дороги (въ сл. Лосево), съ другой стороны казеннаго лѣса, въ с. Ерышовкѣ, также наталкивается на очень серьезное препятствіе въ видѣ глубокаго оврага (Богатый логъ), берущаго свое начало въ 41 кв. дачи, пересекающаго с. Ерышовку и вновь входящаго въ казенный лѣсъ, въ кв. 62. Слѣдуетъ также отмѣтить, какъ крайне неудобную, вывозную дорогу въ сл. Михайловку, проходящую по очень крутому правому берегу Осереды и въ то же время вдоль глубокаго оврага. Такая дорога вообще крайне опасна, а въ зимнее время, когда производится главная вывозка, при спускѣ такого громоздкаго матеріала, какъ лѣсъ, эта дорога совершенно непригодна для вывозки лѣса.

Еще болѣе отрицательное значеніе, чѣмъ пути сообщенія, имѣетъ для сбыта лѣса изъ дачи конкуренція сосѣднихъ лѣсовъ, которыми являются, главнымъ образомъ, сосѣднія казенныя дачи Шиповскаго и Бутурлиновскаго лѣсничествъ, отчасти—частныя лѣса, но значеніе послѣднихъ невелико. Шиповъ лѣсъ тянется по правому берегу долины р. Осереды, на протяженіи 40 верстъ, и раздѣляется двумя „проворота-

ми“<sup>1)</sup> на 3 дачи: сѣверная—Казенная дача (приблизительно—5.200 дес.), средняя—1-ая часть Шиповой Корабельной роши (приблизительно—9.700 дес.) и южная—2-я часть Шиповой Корабельной роши (11526,88 дес.). Каждая изъ первыхъ двухъ дачъ представляетъ собою одно лѣсничество (Бутурлиновское и Шиповское), а третья, какъ упоминалось вначалѣ, раздѣлена въ 1910 г. на два лѣсничества: Шиповское опытное—болѣе сѣверное и Воронцовско-Слободское—болѣе южное.

Въ наиболее благоприятныхъ (въ смыслѣ сбыта лѣса) условіяхъ находится Бутурлиновское лѣсничество, расположенное близъ сл. Бутурлиновки (1—2 верст. отъ границы лѣса) и станціи (того же названія) юго-вост. ж. д. (6—7 верст.). Бутурлиновка является наиболее крупнымъ и промышленнымъ селеніемъ въ губерніи (до 40.000 жителей), непосредственно потребляющимъ большое количество дровяного и строевого лѣса. Станція отправляетъ преимущественно шпалу для юго-вост. желѣзныхъ дорогъ. Шиповское лѣсничество находится дальше отъ жел. д., но тѣмъ не менѣе поставляетъ въ Бутурлиновку, черезъ посредство сосѣднихъ селъ, значительно больше лѣса, нежели 2-я часть Шиповой Корабельной роши, изъ которой вывозятся туда лишь шпалы и дрова, при чемъ дрова изъ дачи имѣютъ сбытъ въ Бутурлиновку лишь потому, что въ остальныхъ двухъ лѣсничествахъ, въ особенности въ Бутурлиновскомъ, мертваго лѣса почти нѣтъ, и ощущается недостатокъ въ сухихъ дровахъ. Во 2-ой же части Шиповой Корабельной роши, помимо значительнаго количества мертваго лѣса, до послѣдняго времени были дрова хозяйственной заготовки 1905 и 1906 гг.

Такое близкое сосѣдство правильно устроенныхъ и съ правильно организованнымъ хозяйствомъ лѣсовъ, каковыми являются двѣ сосѣднія казенныя дачи, крайне неблагоприятно отражается на сбытѣ лѣса изъ 2-ой части Шиповой Корабельной роши. Не будь этихъ лѣсничествъ или хотя бы одного изъ нихъ, наименьшаго, остальные два не въ состояніи были бы удовлетворять весь спросъ на лѣсъ даже при самыхъ большихъ, допустимыхъ правильнымъ хозяйствомъ, отпускахъ. Но при настоящихъ условіяхъ, при такой скученности лѣса, отводъ лѣсосѣчки по состоянію насажденій въ дачѣ является слишкомъ большимъ<sup>2)</sup>. Въ такихъ отпускахъ нѣтъ надобности при иной постановкѣ хозяйства, такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ лѣсъ можетъ оставаться на корнѣ дальше принятыхъ въ дачѣ оборотовъ рубки, лишь повышая тѣмъ самымъ свою цѣнность. Между тѣмъ, отпускъ лѣсосѣчки по состоянію приводитъ къ тому, что ежегодно получаютъ остатки дѣлянокъ, которые продаются лишь черезъ нѣсколько лѣтъ, послѣ пониженія ихъ оцѣнки<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Мѣстное названіе большихъ логовъ, или долинъ бывшихъ когда то здѣсь ручьевъ, впадавшихъ въ р. Осереда.

<sup>2)</sup> Ежегодно въ 3-хъ дачахъ Шипова лѣса предлагается къ торгамъ болѣе 300 дес. лѣса сплошной рубки.

<sup>3)</sup> Въ 1909 г. остатокъ (200 дѣл.) равенъ былъ 52 дес., а въ 1910 г. (62 дѣл.)—18 дес., что составляетъ 27 и 10%<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (по площади) предлагавшихся къ торгамъ дѣлянокъ.



Этотъ излишекъ предложенія даетъ возможность мѣстному населенію покупать съ торговъ лишь болѣе цѣнные дѣлянки, а остальные пріобрѣтать съ наддачей 1—2 руб.

Изъ частныхъ лѣсовъ въ районѣ 2-ой части Шиповой Корабельной роши слѣдуетъ отмѣтить лѣсъ, бывшій гр. Воронцовой-Дашковой, а нынѣ (съ 1910 г.) крестьянъ сл. Воронцовки, дер. Садовой и сл. Александровки. Лѣсъ этотъ, площадью въ 2,5 тыс. десятинъ, состоитъ преимущественно изъ дуба и протянулся полосой по правому берегу Осереды, между ней и казеннымъ лѣсомъ, отдѣляясь отъ послѣдняго лишь просѣлкой. Благодаря своему крайне благоприятному положенію по отношенію селеній, расположенныхъ вдоль рѣки Осереды<sup>1)</sup>, этотъ лѣсъ (бывшій 60 лѣтъ тому назадъ казеннымъ) могъ бы оказать замѣтное вліяніе на сбытъ изъ казенной части дачи, что — надо полагать — когда-то — имѣло мѣсто. Но въ настоящее время этотъ лѣсъ, за небольшимъ исключеніемъ, представляетъ собою сплошные молодняки, и конкуренція его, послѣ перехода къ крестьянамъ, можетъ быть замѣтна для 2-ой части Шиповой Корабельной роши лишь на отпускахъ дровъ и хвороста. Другой лѣсъ, бывшій той же владѣлицы, находится въ 30 верст. отъ сл. Воронцовки и въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ вырубается, почему въ настоящее время представляетъ сплошные молодняки на площади 200 дес.

Лѣсъ г. Павловска, площадью въ 1.700 дес., находится въ 12—15 верстахъ отъ южной границы дачи и состоитъ изъ ольхи, дуба, ильмовыхъ, вербы и осины, дающихъ дровяной матеріалъ, за исключеніемъ незначительнаго количества ольхи и вербы, употребляемыхъ на постройку. Весь этотъ матеріалъ сбывается въ Павловскѣ и въ сосѣднія селенія Острогожскаго уѣзда. Возрастъ лѣса отъ 1 до 30 лѣтъ.

Такимъ образомъ, сосѣдніе лѣса, за исключеніемъ казенныхъ, не представляютъ серьезной конкуренціи 2-ой части Шиповой Корабельной роши. Что касается казенныхъ лѣсовъ, то съ ними, безъ сомнѣнія, приходится считаться, но не приходится конкурировать, и выходомъ изъ такого положенія является возможно полное удовлетвореніе мѣстныхъ рынковъ въ районѣ дачи, путемъ приспособленія къ нимъ хозяйства дачи, что способствовало бы развитію существующихъ дереводѣльных промысловъ и завоеванію новыхъ лѣсныхъ рынковъ внѣ района сосѣднихъ казенныхъ лѣсовъ.

В. Жадановскій.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Черкассы, какъ лѣсной рынокъ.

Черкассы, расположенные на пути слѣдованія плотовъ днѣпровскаго сплава и соединенные желѣзнодорожною магистралію съ обширнымъ безлѣснымъ райономъ, являются весьма важнымъ распредѣлительнымъ лѣснымъ пунктомъ. Особенно сильно развилось здѣсь

лѣсное дѣло со времени открытія движенія по желѣзнодорожной линіи Бахмачъ—Одесса, такъ какъ эта дорога открыла доступъ черкасскому лѣсу на новые потребительные рынки. Помимо сплава лѣса, прибывающаго въ плотяхъ съ верховьевъ Днѣпра, черкасскіе лѣсопромышленники разрабатываютъ и мѣстный лѣсъ, привозимый изъ окрестныхъ лѣсныхъ дачъ. Въ наступающемъ году разработка мѣстнаго лѣса будетъ значительно увеличена, такъ какъ въ связи съ переживаемыми событіями предстоящій сплавъ лѣса съ верховьевъ Днѣпра обѣщаетъ быть весьма небольшимъ. За послѣдніе дни уже заключено нѣсколько сдѣлокъ съ круглымъ лѣсомъ мѣстнаго происхожденія; самую крупную изъ нихъ является закупка однимъ изъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ партіи лѣса на сумму около 100.000 р. въ Балашевской лѣсовой дачѣ, находящейся на разстояніи 15 верстъ отъ Черкассъ. Весь купленный лѣсъ будетъ доставленъ сюда водою въ теченіе будущей навигаціи.

Распилка бревенъ производится здѣсь на 12 лѣсопильныхъ заводахъ, находящихся на правомъ берегу Днѣпра. Береговая линія, на которой расположены эти заводы и лѣсныя пристани, тянется на 2 версты отъ предмѣстья „Кавказъ“ до желѣзнодорожной станціи Черкассы—Берегъ. Самымъ крупнымъ изъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ является заводъ, принадлежащій акціонерному об-ву гвоздильныхъ и лѣсопильныхъ заводовъ; всѣ же остальные лѣсопильни по размѣрамъ производства относятся къ разряду мелкихъ, такъ какъ на каждой изъ нихъ функционируетъ только по одной парѣ рамныхъ станковъ. Во время лѣтняго мелководья спускъ лѣсныхъ партій къ лѣсопильнымъ заводамъ чрезвычайно затрудненъ, вслѣдствіе чего лѣсопромышленникамъ приходится выгружать гребенки вдали отъ берега и притомъ почти у самаго фарватера. Въ сравнительно лучшихъ условіяхъ находятся тѣ лѣсопильни, которыя расположены въ центрѣ береговой линіи, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ вода въ рѣкѣ держится на довольно высокомъ уровнѣ даже въ періодъ мелководья. Во время весенняго разлива Днѣпра весь берегъ, прилегающій къ заводамъ, заливадается водою, вслѣдствіе чего ни одно половодье не обходится безъ того, чтобы на той или иной пристани не были унесены водою лѣсные матеріалы. Особенно памятнымъ въ этомъ отношеніи осталось весеннее половодье нынѣшняго года, причинившее мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ громадныя убытки.

Районъ дѣятельности черкасскаго лѣсного рынка довольно великъ: въ него входятъ Кіевская, Херсонская, Бессарабская и Таврическая губерніи. Главными покупателями строительнаго лѣса на мѣстномъ рынкѣ являются районные лѣсоторговцы. Въ нынѣшнемъ же году, вслѣдствіе застоя въ домостроительствѣ и періодическаго закрытія пріема желѣзнодорожныхъ грузовъ, отправка лѣса по заказамъ районныхъ лѣсоторговцевъ была весьма незначительная. Тѣмъ не менѣе дѣятельность мѣстнаго рынка протекала довольно оживленно, благодаря поступленію крупныхъ требованій со стороны казенныхъ и общественныхъ учреждений. Значи-

<sup>1)</sup> Сл. Воронцовка, д. Садовая, сл. Александровка, сл. Петровка и Михайловка, съ хуторами.



тельная часть оборотовъ рынка приходится на долю ящичныхъ досокъ, пользующихся довольно большимъ спросомъ со стороны находящихся здѣсь табачныхъ фабрикъ, гвоздильнаго и сахаро-рафинаднаго заводовъ и др. предпріятій. Весьма значительное количество ящичныхъ досокъ отправляется и на сторону. О размѣрахъ мѣстнаго производства ящичнаго лѣса можно судить хотя бы потому, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ заняты исключительно заготовкою этого лѣса. Что же касается рудничныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, то торговля ими въ Черкассахъ находится въ рукахъ нѣсколькихъ перекупщиковъ, обслуживающихъ южно-русскую горнозаводскую промышленность. Эти перекупщики скупаютъ на мѣстныхъ заводахъ все производство шахтовокъ и затыжекъ; непосредственныхъ же сношеній съ горнозаводскими предпріятіями Донецкаго бассейна черкасскіе лѣсопромышленники не имѣютъ.

Особенностью нынѣшняго положенія мѣстнаго лѣсного рынка является отсутствіе опредѣленной расцѣнки обработанныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Объясняется это тѣмъ, что теперь не представляется возможнымъ фиксировать цѣны на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, такъ какъ подъ вліяніемъ исключительныхъ условій переживаемаго момента расцѣнка лѣса часто подвергается значительнымъ измѣненіямъ. При такихъ условіяхъ мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ приходится для каждой отдѣльной продажи назначать спеціальныя цѣны.

И. Я.

#### Кременчугъ.

Въ настоящее время здѣсь почти ежедневно выпадаютъ дожди при теплой погодѣ. Ледъ на Днѣпрѣ сильно разрыхлѣлъ, а мѣстами во льду образовались широкія трещины, черезъ которыя пробивается вода, заливая прибрежныя мѣстности. На многихъ пристаняхъ затоплено большое количество лѣсныхъ матеріаловъ, сложенныхъ вблизи береговой линіи. Такъ какъ разрозненные лѣсные матеріалы легко могутъ быть унесены теченіемъ, то мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ приходится спѣшно принимать мѣры для защиты этихъ матеріаловъ отъ воды. Въ большой опасности находится и тотъ лѣсъ, который зимуетъ на водѣ противъ мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ. Этотъ лѣсъ затертъ льдомъ, но, подъ вліяніемъ дождливой и теплой погоды, подвижка льда можетъ произойти въ ближайшіе дни. Слѣдуетъ замѣтить, что изъ-за отсутствія удобной и безопасной зимовочной стоянки лѣсныхъ партій, остающихся на зимовку въ районѣ расположенія лѣсопильныхъ заводовъ, вынуждены зачаливать на открытыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего ни одинъ ледоходъ не обходится безъ того, чтобы зимующія гребенки не понесли аварій. Въ нынѣшнемъ году количество лѣсныхъ партій, поставленныхъ на зимовку, особенно велико, такъ какъ, вслѣдствіе значительнаго опозданія сплава, выгрузка сплавленныхъ гребенокъ не могла быть закончена въ теченіе минувшей навигаціи.

Въ виду крайне неопредѣленнаго положенія, въ которомъ находится лѣсная торговля, мѣстные лѣсопромышленники воздерживаются отъ заготовки пиленнаго лѣса къ весеннему сезону, что не преминуло повліять

на сокращеніе дѣятельности лѣсопильныхъ заводовъ. Даже крупныя лѣсопильныя заводы, снабженныя нѣсколькими парами станковъ, работаютъ только на одной парѣ станковъ и при томъ не болѣе, чѣмъ въ одну смѣну. Работа же на лѣсопильныхъ заводахъ, обслуживающихъ мелкихъ лѣсопромышленниковъ, производится не болѣе 2—3 дней въ недѣлю. Въ связи съ сокращеніемъ распилки лѣса расцѣнка рабочихъ рукъ на лѣсопильныхъ заводахъ замѣтно понизилась по отношенію къ черно-рабочимъ; въ этихъ рабочихъ, набираемыхъ среди окрестныхъ крестьянъ, не ощущается недостатка. Что же касается квалифицированныхъ рабочихъ, то послѣдніе, въ виду сильнаго недостатка въ нихъ, продолжаютъ получать прежнюю плату—2—2 р. 50 к. за смѣну.

Отправка лѣса изъ Кременчуга весьма незначительная, такъ какъ районныя лѣсоторговцы по прежнему не предъявляютъ никакихъ требованій на лѣсные матеріалы. Городскія и земскія управы, предъявлявшія до послѣдняго времени очень крупный спросъ на строительныя лѣсные матеріалы, нынѣ совершенно прекратили закупку лѣса. Нѣсколько лучше обстоитъ дѣло съ желѣзнодорожнымъ вѣдомствомъ, со стороны котораго поступило за послѣдніе дни нѣсколько крупныхъ заказовъ на тесанный лѣсъ и пластины. Несмотря на наступившее затишье, расцѣнка лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстномъ рынкѣ продолжаетъ повышаться; такъ, за сосновую чисто-обрѣзную доску 9 арш.  $\times$  6 вер. платятъ теперь въ Кременчугѣ по 1 р. 40 к. за дюймъ, франко вагонъ. Въ нѣкоторыхъ сортахъ теса здѣсь ощущается въ настоящее время сильный недостатокъ; особенно мало имѣется теперь въ Кременчугѣ болванокъ 9 арш.  $\times$  4 вер.

Лѣсопильный заводъ Ш. З. Гурарія, существующій здѣсь съ 1863 года, на-дняхъ пріобрѣтенъ мѣстнымъ лѣсопромышленникомъ И. Ф. Сандомирскимъ за 55.000 р. Производительность этого завода, оборудованнаго тремя рамными станками, будетъ вскорѣ значительно увеличена, такъ какъ новый владѣлецъ предполагаетъ поставить на немъ еще нѣсколько лѣсопильныхъ станковъ. Кромѣ того, при заводѣ будетъ сооружена паровая сушильня лѣса, деревообдѣлочная мастерская и пр. До настоящаго времени заводъ этотъ обслуживалъ исключительно мелкихъ лѣсопромышленниковъ, сплавлявшихъ сюда для разработки свои плоты. Помимо вновь пріобрѣтеннаго лѣсопильнаго завода, И. Ф. Сандомирскій имѣетъ въ Кременчугѣ еще одну крупную лѣсопильню, на которой работаетъ 6 рамныхъ станковъ крупнаго калибра и нѣсколько строгательныхъ станковъ.

И. Я.

#### Изъ унженскаго края.

Въ началѣ декабря на рѣкѣ Унжѣ вновь приступили къ постройкѣ новыхъ судовъ для будущей навигаціи слѣдующіе судовладѣльцы: В. Филипповъ и Уткинъ—1 барку, Зоринъ—1 барку, А. и Н. бр. Смирновы—2 баржи. Такимъ образомъ, съ ранѣе поименованными судами въ № 49 „Лѣсопр. Вѣстника“, общее количество строящихся къ навигаціи 1916 г. судовъ на Унжѣ опредѣляется въ размѣрѣ 46 шт.



Унженскимъ судовладѣльцемъ А. Я. Смирновымъ взято на поставку въ своей баржѣ у В. А. Кудасова до 600 тысячъ досокъ осинової клепки, съ Ильинской пристани на Унжѣ до Н.-Новгорода, цѣною по 7 р. съ тысячи, причеиъ погрузка и выгрузка со счета Кудасова.

За послѣднее время отмѣчается большой спросъ на рабочихъ для шпальныхъ работъ въ районѣ р. Неи (притокъ Унжи); нынѣ здѣсь вырабатывается громадное количество шпаль. Рабочія руки оплачиваются въ такомъ размѣрѣ: рабочій безъ лошади зарабатываетъ при выдѣлкѣ шпаль до 3 р. 60 к. и рабочій съ лошадью до 5 р. въ день; корма дороги: овесъ—1 р. 90 к.—2 р. 10 к., сѣно—50—70 к., ржаная мука—2 р. 10 к.—2 р. 30 к. за пудъ.

И. Козловъ.

### Х р о н и к а.

#### Развитіе рогожного промысла въ Приунженскомъ краѣ.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи, съ давнихъ лѣтъ существуетъ рогожный промыселъ. Первоначально онъ начался въ незначительныхъ размѣрахъ въ нѣсколькихъ деревняхъ Коверинской волости, а затѣмъ постепенно сталъ развиваться, увеличивалось количество ткачей, умножилось число скупщиковъ и хозяевъ-рогожниковъ, и въ настоящее время рогожный промыселъ развился въ широкихъ размѣрахъ въ Коверинской и Ильинско-Заборской волостяхъ, Макарьевского уѣзда. Выработкою рогожъ занимаются преимущественно женщины и подростки. Дѣлалось ранѣе такъ: хозяева-рогожники закупали мочало въ Варнавинскомъ и Яранскомъ уѣздахъ, привозили его и раздавали рабочимъ-ткачамъ по домамъ для тканья рогожъ. Заработокъ ткачей выражался отъ 50 коп. до 1 р. въ недѣлю на человѣка. Въ большинствѣ случаевъ заработная плата ткачамъ выдавалась харчами и другими предметами изъ хозяйскихъ лавочекъ по высокимъ цѣнамъ. Такъ продолжалось дѣло десятки лѣтъ. Освѣдомившись о тяжеломъ положеніи ткачей, костромское губернское земство поспѣшило придти на помощь кустарямъ. Въ 1912 году губернское земство организовало артели рогожниковъ въ Ильинско-Заборской и Коверинской волостяхъ, а затѣмъ открыло въ 1913 г. въ с. Коверинѣ раздаточныя конторы, снабжая кустарей-рогожниковъ мочаломъ хорошаго качества, и установило правильный расцѣнокъ за работу по всѣмъ деревнямъ. Этими мѣропріятіями земство прежде всего заставило хозяевъ поднять цѣны на рабочій трудъ, а затѣмъ установить болѣе нормальное обращеніе съ кустарями-рабочими.

Въ настоящее время по приблизительному подсчету въ Макарьевскомъ уѣздѣ насчитывается свыше 4.000 ткачей, обрабатывающихъ ежегодно болѣе 100.000 пудовъ мочала. Ранѣе мочало покупалось отъ 70 к. до 1 р., а нынѣ оно расцѣнивается отъ 2 р. до 2 р. 50 к. за пудъ.

Мѣстная рогожа транспортируется отсюда на Поволжье и на Петроградъ. Въ нынѣшнемъ году мѣстными кустарями черезъ земство исполняются крупные заказы на рогожу для арміи.

И. Козловъ.

#### Уставъ Стремуткинскаго лѣсного и промышленнаго об-ва.

Для приобрѣтенія и эксплуатаціи принадлежащихъ крестьянину А. Тимофееву лѣсныхъ имѣній въ Псковской губ.: 1) въ Псковскомъ уѣздѣ, Сидоровской волости, въ с. Аксентьевѣ, Стремутка тожъ, площадью около 234 дес. и 2) въ Островскомъ уѣздѣ, площадью около 388 дес., а равно для приобрѣтенія и эксплуатаціи другихъ лѣсныхъ имѣній, для торговли въ Россіи и за предѣлами ея разными лѣсными и строительными матеріалами и для приобрѣтенія, устройства и эксплуатаціи лѣсопильныхъ, кирпичныхъ брикетныхъ и торфяныхъ заводовъ, учреждается акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Стремуткинское лѣсное и промышленное акціонерное общество“. Учредителемъ общества является псковскій купецъ Г. Х. Левинтовъ.

Обществу предоставляется право приобрѣсти въ Петроградской, Новгородской, Псковской и Курляндской губ. земельные участки, общею площадью до 6.000 дес. Эксплуатація лѣсныхъ дачъ собственныхъ или арендованныхъ можетъ производиться обществомъ лишь по планамъ хозяйства, утвержденнымъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ.

Основной капиталъ общества опредѣляется въ 200 тыс. руб., раздѣленныхъ на 800 акцій, по 250 руб. каждая. Мѣстопробываніе правленія въ г. Псковѣ.

Уставъ утвержденъ 19 окт. 1915 г. и опубликованъ въ „Собр. узак. и рас. прав.“ отъ 18 ноября с. г.

#### Отмѣна реквизиціи крѣпезнаго лѣса.

Согласно ходатайства совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, смоленскимъ губернаторомъ была снята реквизиція крѣпезнаго лѣса на ст. Нелидово, въ количествѣ 3.700 саж. для каменноугольныхъ рудниковъ общества „Русскій Уніонъ“ и другихъ предпріятій Донецкаго бассейна. Московско-виндаво-рыбинская жел. дорога, нуждаясь въ дровахъ, обжаловала снятіе реквизиціи и прекратила подачу вагоновъ подъ нагрузку означеннаго лѣса. Принимая во вниманіе, что недостатокъ крѣпезнаго лѣса угрожаетъ пріостановкою добычи угля на рудникахъ, работающих на оборону, совѣтъ съѣзда перваго декабря обратился къ министру путей сообщенія и къ начальнику передвиженія войскъ юго-западнаго фронта съ телеграфнымъ ходатайствомъ сдѣлать распоряженіе названной дорогѣ о подачѣ вагоновъ поставщикамъ лѣса для рудниковъ Донецкаго бассейна, въ частности для рудниковъ „Русскаго Уніона“. Кроме того, совѣтъ съѣзда обратился также къ смоленскому губернатору съ просьбою подтвердить управленію московско-виндаво-рыбинской жел. дороги распоряженіе о снятіи реквизиціи съ крѣпезнаго лѣса, предназначеннаго для рудниковъ Донецкаго бассейна.

Секвестръ лѣсной дачи. Особое совѣщаніе по обеспеченію топливомъ признало необходимымъ секвестровать для заготовки дровяного топлива лѣсную дачу, находящуюся близъ города Нарвы и принадлежащую въ  $\frac{1}{7}$  своей части русской подданной баронессѣ Штакельбергъ, а въ  $\frac{6}{7}$  германскимъ подданнымъ



братьямъ Дерхенфельдъ, такъ какъ произрастающій въ этой дачѣ лѣсъ совершенно не разрабатывается.

#### Самара безъ дровъ.

По сообщенію отъ 12 декабря, въ Самарѣ, за отсутствіемъ дровъ, уже нѣсколько дней не отапливаются казармы для городскихъ и помещеніе полицейскаго управленія въ домѣ купеческаго общества. Городская управа обратилась въ порайонный комитетъ съ просьбой о скорѣйшей подачѣ вагоновъ со ст. „Базарная“ и „Казанская“ для погрузки закупленныхъ городомъ въ окрестностяхъ дровъ.

#### Библиографія.

„Маньчжурскій лѣсъ“. Б. А. Ивашкевича. Харбинь, 1915 г.

Настоящая книга посвящена описанію восточной лѣсной концессіи, площадью свыше 85.000 дес., Общества Китайской жел. дороги. Общій интересъ представляютъ главы, въ которыхъ авторъ, на основаніи своихъ четырехлѣтнихъ изслѣдованій, знакомитъ съ естественно-историческими условіями дѣвственнаго края, останавливаясь подробно на описаніи и техническихъ свойствахъ мѣстныхъ древесныхъ породъ<sup>1)</sup>, на установленіи типовъ лѣсонасажденій и таксаціонной ихъ характеристикѣ.

Все разнообразіе маньчжурскихъ лѣсовъ Б. А. Ивашкевичемъ сводится къ двумъ большимъ категоріямъ—горные лѣса и долинные, и каждая изъ нихъ подраздѣляется на типы основные (не переходящіе одинъ въ другой), производные (естественно переходящіе съ теченіемъ времени изъ одного типа въ другой) и временные (явившіеся результатомъ воздѣйствія со стороны человѣка).

Въ горныхъ лѣсахъ основные типы составляютъ: 1) высокогорный пихтово-лиственный, — въ составѣ преобладаетъ пихта, *A. nephrolepis* Max, съ примѣсью аянской ели, *P. ajanensis* Fisch., и лиственныхъ породъ: липы (*T. amurensis* и *T. manschurica*), клена (*A. Mono* и *A. manschuricum*) и ильма (*U. montana*); 2) горный елово-лиственный на суглинистой почвѣ; здѣсь къ преобладающей аянской ели примѣшаны пихта и корейскій кедръ (*P. koraiensis*) и отчасти маньчжурскій ясень, бархатъ (*Phellodendron amurense*) и тополь (*P. Simoni*); 3) кедрово-лиственный, — развитъ на супесчаной почвѣ, въ этомъ типѣ господствуетъ корейскій кедръ съ примѣсью липы, березы (*B. platyphylla* и *B. costata*), кленовъ, бархата, монгольскаго дуба и маньчжурскаго орѣха (*Juglans manschurica*) и 4) липово-дубовый на крутыхъ освѣщенныхъ склонахъ, преимущественно съ супесчаной почвою; здѣсь господство принадлежитъ монгольскому дубу, *Q. mongolica*, и липѣ, *T. amurensis*.

Производные типы въ горныхъ лѣсахъ составляютъ:

<sup>1)</sup> При описаніи породъ не совѣмъ повезло лишь чертову дереву: въ книгѣ это названіе присвоено то растенію *Eleutherococcus*, то растенію *Aralia manschurica* (стр. 58 и 87).

1) высокогорный березово-пихтовый; здѣсь пихта естественно уступила преобладанію березы, *B. platyphylla*; 2) лиственно-еловый, — ель смѣнилась березою, и 3) лиственно-кедровый, образовавшійся изъ кедровника. Временнымъ типомъ въ горныхъ лѣсахъ принимается дубо-осинникъ съ примѣсью клена и березы.

Что касается долинныхъ лѣсовъ, то въ нихъ основные типы составляютъ: 1) лиственно-хвойный по старой поймѣ; это—трехъ-четырехъ ярусный типъ; въ очень пестромъ составѣ преобладаетъ карагачъ, *Ulmus campestris*, въ смѣси съ различными лиственными породами; 2) чистый лиственный по современной поймѣ; насажденія двухъярусныя, съ преобладаніемъ карагача, иногда орѣха или липы, и 3) лиственный по болоту, — господствуетъ даурская лиственница, *L. dahurica*, съ примѣсью кедра и бѣлой березы (*B. platyphylla*) и съ ясно выраженнымъ вторымъ ярусомъ изъ аянской ели. Къ производнымъ типамъ въ долинныхъ лѣсахъ относятся: 1) кедрово-лиственный по рѣлкамъ долинъ, на почвѣ супесчаной съ близкою грунтовой водою; 2) елово-лиственный съ кедромъ на суглинкахъ; въ этомъ типѣ и только въ немъ одномъ нерѣдко встрѣчается *Picea obovata*, и 3) темнохвойный по болоту; этотъ типъ образуется изъ лиственничника на болотѣ при усыханіи послѣдняго, при чемъ даурская лиственница замѣщается елью или кедромъ. Временнымъ типомъ въ долинахъ является березникъ-осинникъ.

Изъ вышеназванныхъ типовъ наибольшее территориальное распространеніе имѣютъ типъ горный кедрово-лиственный, занимающій до 40% территории, и горный елово-лиственный, на который приходится около 30% всего лѣсного пространства.

Проводимый авторомъ генетическій взглядъ на типы насажденій заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Изслѣдуя лѣсонасажденія въ предѣлахъ короткой человѣческой жизни, мы можемъ наблюдать лишь отдѣльные этапы многовѣковой эволюціи лѣса.

Съ этой точки зрѣнія приложенные авторомъ къ книгѣ обширные матеріалы по пересчетамъ деревьевъ на 80 пробныхъ площадяхъ, взятыхъ въ различныхъ типахъ, представляли бы высокое біологическое значеніе, если бы они заключали въ себѣ также и перечные данныя о деревьяхъ тоньше 2-хъ вершковъ, такъ какъ будущіе этапы въ эволюціи насажденія намѣчаются именно тою молодежью, которая появляется на смѣну старому, отжившему. Къ сожалѣнію, изслѣдователь въ своихъ работахъ остановился на общепринятомъ таксаціонномъ предѣлѣ въ 2 вершка.

Такъ какъ авторомъ изслѣдовались лѣса вѣковые, дѣвственные, то особый интересъ представляютъ результаты его изысканій относительно фауности кедра, какъ главнѣйшей породы. Оказывается, что въ преобладающемъ типѣ насажденій, въ кедровникахъ, гнилыхъ деревьевъ приходится до 35% общаго числа кедровыхъ стволовъ; въ горныхъ типахъ пихтово-лиственномъ и елово-лиственномъ произрастающіе кедровые деревья поражены гнилью въ количествѣ 32% отъ всего ихъ числа; въ лиственно-хвойныхъ насажденіяхъ по старой поймѣ гни-



лые кедрь составляютъ 43% отъ общаго количества кедровыхъ деревьевъ. Фауна другихъ породъ не подвергалась массовому обследованію; по заявленію изслѣдователя, она также значительна; такъ, въ горныхъ ельникахъ, процентъ гнилыхъ елей достигаетъ до 40%.

Такая огромная пораженность лѣса растительными паразитами должна бы послужить въ ближайшемъ будущемъ основаніемъ къ специальному изслѣдованію этого явленія, хотя бы уже по одному тому, что оно существеннымъ образомъ затрагиваетъ финансовые интересы хозяйства.

Главы, посвященныя таксаціонной характеристикѣ насажденій и ходу роста главныхъ породъ, изложены сравнительно слабѣе. Столкнувшись съ весьма пестрымъ разнообразіемъ вѣковыхъ многоярусниковъ маньчжурской природы, авторъ сперва, повидимому, на столько растерялся предъ таксаціонною задачею, что пришелъ, было, къ одіозному заключенію, заявляя, что установившіяся понятія—средняя высота насажденія, средній діаметръ, средній возрастъ и средній приростъ—все это въ маньчжурскомъ лѣсу полнѣйшія фикціи! Между тѣмъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что какъ бы ни была сложна и пестра структура насажденія, какъ и любой иной совокупности, можетъ быть сдѣлана точная характеристика ея, и выработанныя наукою методы даютъ для этой цѣли необходимыя средства. Авторъ, предъ окончаніемъ уже своихъ лѣсныхъ работъ, вышелъ, наконецъ, на надлежащій путь и подвергъ частичной обработкѣ данныя о ходѣ роста деревьевъ, бросившей хотя и слабый свѣтъ на нѣкоторыя стороны прошлой жизни насажденій.

Книга изобилуетъ фактическими данными, написана живо, а мѣстами и картинно, обнаруживая въ авторѣ глубокое чувство любви къ природѣ и искру Божію, которая и среди суровыхъ дебрей Маньчжуріи направляла его на путь познанія тайнъ жизни лѣса.

Въ общемъ реферлируемый трудъ Б. А. Ивашкевича является полезнымъ вкладомъ въ нашу специальную литературу. Книга иллюстрирована прекрасно исполненными планами лѣсонасажденій съ горизонталями.

Н. Н.

### Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и англійскомъ языкахъ:

— Маньчжурскій лѣсъ. Вып. I. Описаніе восточной лѣсной концессіи Общества Китайской восточной жел. дороги и планъ хозяйства на ней. Сост. Б. А. Ивашкевичъ. In 8°, 503 стр., съ приложеніемъ 1 карты и 7 плановъ. Изданіе Земскаго Отдѣла Кит. вост. жел. дороги. Харбинъ, 1915.

— Анатомио-физиологическій очеркъ гидатодъ на листьяхъ древесныхъ растений. В. Эдельштейнъ. Отдѣльн. оттискъ изъ XXX вып. „Извѣстій Императ. Лѣснаго Института. In 8°, 52 стр., съ 13 рис. Петроградъ, 1915.

— Извѣстія Императорскаго Лѣснаго Института. Выпускъ XXVIII. Въ немъ помѣщены: „Изслѣдованіе

техническихъ свойствъ древесины дуба“ С. А. Богословскаго, „Къ характеристикѣ фильтраціонныхъ свойствъ древесныхъ углей“ Н. И. Никитина и „Техническія свойства саксаула и пригодность его для сухой перегонки“ В. Р. Визалова. Всѣ эти изслѣдованія произведены подъ руководствомъ проф. Н. А. Филиппова.

— United S. Department of agriculture. Bulletin 286. Strength tests of structural timbers treated by commercial wood-preserving processes. By Betts, Harold Scofield and Newlin. In 8° 15 p. Washington, 1915.

— Twenty Canadian trees. By J. Lawler. In 8° 23 p. Ottawa, 1915.

— United S. Department of agriculture. Bulletin 272. The southern cypress. By W. R. Mattoon. In 8° 74 p. Washington, 1915.

— Iowa Agricultural experiment station. Bulletin 158. Preservative treatment of fence posts. By G. B. Mac Donald. In 8° 70 p. Ames, Ia, 1915.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

29 декабря въ глазовскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Вятской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Дебесскаго лѣсничества на 7.048 р. и Тыловайскаго—на 16.025 р.

29 декабря въ кутушскомъ волостн. правленіи (Казанской губ., Чистопольск. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Кутеминскаго лѣсничества на 44.892 р.

5 января въ баковскомъ волостн. правленіи (Костр. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Баковского лѣсничества на 40.348 р. (См. № 50 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

11 января въ быховскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Могилевской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Быховскаго лѣсничества на 145.531 р. („См. № 50 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

14 января въ остерекомъ волостномъ правленіи (г. Остра, Черниг. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Сорокошичскаго лѣсничества на 169.590 р. (См. № 50 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

15 января въ шумскомъ волостномъ правленіи (Петроградской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Твердовскаго лѣсничества на 69.303 р. (См. № 50 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Имѣется въ продажѣ новая книга:

## ВЪ ОТСТАВКѢ.

(ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)

**ТИХОНОВА.**

in 8° 395 стр. Спб. 1913. Ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать эту книгу можно черезъ редакцію „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

## СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.



# СМОЛЕНСКО-ВИТЕБСКИМЪ

## Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

назначены въ 1916 году торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ:

### а) СМОЛЕНСКОЙ губерніи.

Вишенскаго лѣсничества 18 января въ Пречистенскомъ Волостномъ Правленіи, Духовщинскаго уѣзда, на сумму 20.575 руб. и 21 января въ Духовщинскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 3.640 руб. и

Бѣльскаго лѣсничества 19 января въ Юткинскомъ Волостномъ Правленіи, Бѣльскаго уѣзда, на сумму 9.387 руб. и 25 января въ Бѣльскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 11.142 руб.

### б) ВИТЕБСКОЙ губерніи.

Руднянскаго лѣсничества 18 января въ Невельскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 45.961 руб.

Обольскаго лѣсничества 18 января въ Полоцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 136.103 руб.

Полоцкаго лѣсничества тоже 18 января въ томъ же Полоцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 70.804 руб.

Себежскаго лѣсничества 18 января въ Себежскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 42.018 руб.

Невельскаго лѣсничества 19 января въ Невельскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 21.286 руб.

Городокскаго лѣсничества 20 января въ Городокскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 51.975 руб.

Билево-Соколицкаго лѣсничества 20 января въ Витебскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 54.106 руб.

Ливскаго лѣсничества 21 января въ Невельскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на сумму 59.480 руб.

Торги будутъ производиться устно и запечатанными объявленіями.

Подробныя условія продажи и оцѣночныя вѣдомости можно видѣть въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ г. Смоленскѣ и у мѣстныхъ Лѣсничихъ.

Тамъ же можно получать подробныя объявленія, съ обозначеніемъ въ отдѣльности каждой торговой единицы и оцѣнки ея.

Для осмотра продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться на мѣстѣ къ Лѣсничимъ и лѣсной стражѣ.

# БЮРО-

# ★ ВЕГА.

— Основ. 1881 г. —

Инженеръ Р. И. РУНЕБЕРГЪ

ПЕТРОГРАДЪ, Бассейная, № 9.

Адресъ для телегр. „Рунебергъ-Петроградъ“.

ТЕХНИЧЕСКАЯ

СТРОИТЕЛЬНАЯ

КОНТОРА и СКЛАДЪ.

## РАМНЫЯ и ПИЛЫ

## КРУГЛЫЯ



изъ **ЛУЧШЕЙ ШВЕДСКОЙ ХРОМОВОЙ СТАЛИ** имѣются всегда, независимо отъ **ВОЙНЫ**, на нашемъ ПЕТРОГРАДСКОМЪ складѣ и могутъ быть немедленно отправлены по полученіи около трети стоимости заказа задаткомъ.

## НОЖИ

для строгательныхъ станковъ, голландеровъ и т. д. изъ лучшей шведской хромовой стали.

