

В. И. Кудрявцев, профессор

ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СЕРТИФИКАТАХ

This article is concerning for the system of payment, which allow to combine liberal approach with the big government support for the high education students.

Образование, предоставляемое населению, сверх обязательного дотируется государством. Исходя из этого, для осуществления эффективной политики государства в области необязательных видов образования, включая высшее, предлагается ввести понятие образовательного сертификата (далее ОС). ОС подлежит котировке по результатам любой, официально признаваемой аттестации уровня знаний гражданина. В ОС студента вуза должны отражаться все оценки, полученные им на ЕГЭ, в экзаменационных сессиях и на зачетах.

При поступлении студента в вуз и по окончании каждой экзаменационной сессии, так же как и в ходе, например, очередной биржевой сессии, необходимо проводить переоценку образовательных активов каждого студента, т. е. определять сумму денег, которую государство в лице вуза, управляющего ОС, готово вложить в его дальнейшее образование. В результате такой котировки лучшие из студентов должны с помощью сертификата не только оплатить свое дальнейшее обучение в следующем семестре, но и получать стипендию, достаточную для полноценного существования. Другие же будут доплачивать за свое обучение в следующем семестре в зависимости от их конкретных успехов в учебе.

Гражданин имеет право не участвовать в схеме ОС. Это не помешает ему получить все доступные другим гражданам виды знаний, но при этом он теряет право на субсидирование своего обучения со стороны государства.

После завершения учебы в вузе наиболее подготовленные выпускники одновременно окажутся и наиболее обязанными государству, поскольку их обучение больше всего дотировалось из бюджета. Это даст возможность государству определиться: оформить ли им их долг в качестве среднесрочного кредита, как и для остальных выпускников, или направить их на работу в государственных предприятиях, или же дотировать их дальнейшее обучение.

Система ОС позволит, сохранив высокий уровень государственной поддержки высшего образования, перенять гибкость и стандарты западной системы образования. Студент сможет учиться так и столько, сколько позволяют ему его способности и жизненные возможности, если только у него не кончатся

отсрочка от службы в армии. При этом он может в любой момент забрать свой ОС из вуза и вернуться к обучению на соответствующем курсе, приурочив свое заявление к моменту очередной котировки ОС в вузе или заплатив за обучение в полном объеме до момента следующей котировки ОС. На время прерывания образования долг студента преобразуется в среднесрочный или даже краткосрочный кредит и подлежит выплате, если гражданин решит не возвращаться к учебе в приемлемый срок без уважительных причин.

Система ОС прекратит унижительную практику оценочных натяжек и «борьбы» за успеваемость. Свободный выбор длительности обучения приведет к стиранию различий в качестве требований к подготовке студентов очной и заочной форм обучения. По состоянию же дел в настоящее время очевидно, что невозможно требовать от студентов заочной формы освоения того же объема знаний, что и от студентов очной формы, если общая продолжительность обучения заочников жестко регламентирована и всего лишь на двадцать процентов больше продолжительности очного обучения.

В целом технология ОС призвана дать возможность наибольшему количеству людей, стремящихся к высшему образованию, получить его. Как следствие, объем услуг, предоставляемых университетами, и оплата этих услуг должны возрасти. Определение модели котировки ОС должно оставаться прерогативой отдельных университетов, поскольку невозможно создать такую единую модель котировки ОС, которая могла бы быть одинаково экономически и социально эффективной в различных реалиях существования конкретного университета как хозяйствующего субъекта.

В отличие от моделей рейтинговой оценки учащихся, существующих в большинстве западных университетов, модели котировки призваны рационально распорядиться большими объемами государственных средств для большого количества студентов. При этом от модели котировки требуется достаточная гибкость в описании требуемого результата с тем, чтобы в рамках единой модели можно было описать и существующую в настоящее время модель однократной котировки по результатам ЕГЭ и вступительных

экзаменов, и технически наиболее «справедливую» и эффективную модель. Это позволит использовать принцип постепенных и гибких изменений, позволяющих избежать социальных потрясений и экономических потерь для университета.

Может быть представлена следующая парадигма моделирования процесса котировки – модели с реальными бюджетными местами, в которых число бесплатных бюджетных мест строго определено, и модели с виртуальными бюджетными местами, в которых учитывается только общая сумма бюджетного финансирования обучения. Последние позволяют наиболее гибко устанавливать платежи за образование в функциональной зависимости от успехов в обучении. В моделях с реальными бюджетными местами могут оговариваться процент бесплатных бюджетных мест, которые будут распределяться в результате ежесеместрового конкурса ОС, а также конкретные условия такого конкурса.

Кроме того, в описании моделей важно понятие глубины котировки. При отсутствии глубины котировки она осуществляется по результатам последней сессии. Глубина котировки предусматривает влияние на нее результатов предыдущих аттестаций знаний.

При необходимости учитывать различные жизненные ситуации и временные материальные трудности, в которых могут оказаться учащиеся и которые требуют проявления гуманности и социального подхода, может быть создан специальный фонд в котором будет аккумулироваться часть бюджетных средств. Из этих средств может осуществляться временное кредитование обучения тех или иных студентов исходя из конкретных обстоятельств, которые могут быть оценены компетентным коллегиальным органом, возможно, с участием профсоюзов.

Система ОС будет не завершена, если не будет логически завершена структура дипломов о высшем образовании как часть единой системы. «Слепой» диплом синего цвета с давно утерянным вкладышем приравнивает специалиста, прошедшего обучение в университете на грани исключения из него, к добросовестно усвоившему требуемый курс. Такой документ закладывает возможности некоего среднего пути между откровенной покупкой диплома о высшем образовании и реальным получением такого образования.

Точный документ о высшем образовании позволит правильно определить меру ответственности университета и держателя диплома за его качество в первую очередь перед рынком труда. В Израиле, например, где хорошо знакомы с системой отечественного образования, дипломы стран СНГ без вкла-

дыша не признаются документом о высшем образовании и не являются основанием для занятия соответствующих должностей. Логика ОС и рынка труда требует превращения вкладыша в неотъемлемую часть диплома. По той же логике, заново освоив тот или иной курс в том же университете и улучшив свои знания, специалист должен иметь возможность получить обновленный диплом государственного образца за тем же номером, соответствующим номеру его ОС.

Технология ОС предъявляет повышенные требования к точности оценивания знаний. Оставляя в стороне субъективность процесса оценивания, для ограничения неточности которого существует много различных подходов, хотелось бы рассмотреть неточность, связанную с самой системой оценивания. Исторически сложившаяся в России система четырехбалльной оценки создала четыре базовых уровня оценки, закрепленные в семантике языка: плохо (неудовлетворительно), удовлетворительно, хорошо и отлично. Неофициально сложившиеся подуровни базовых семантических оценок позволяют расширить эту шкалу до аналога десятиразрядной с кратностью оценки в треть балла: 2;3-;3;3+;4-;4;4+;5-;5;5+.

Введенная в настоящее время так называемая десятибалльная система на самом деле является восьмибалльной с изменением оценки с 3 до 10. Даже внутри университетов нет единого мнения относительно того, сколько баллов соответствуют 3 базовым семантическим уровням оценки: удовлетворительно, хорошо и отлично. Вне университетов эта неопределенность еще выше. Между тем оценки специалиста не являются внутренним делом университетов, которые отвечают перед рынком труда за внятность и определенность результатов своей работы.

Десятибалльная система оценки может быть соотнесена с естественно сложившейся шкалой с изменением оценки с 2 до 5+, только если оценка будет изменяться с 1 до 10. В качестве компромисса или даже в качестве дополнительной меры прозрачности и точности диплома специалиста может быть предложено к уже имеющемуся диплому с отличием красного цвета и диплому общего образца синего цвета добавить посредственный диплом, например, зеленого цвета. При безуспешном же или преждевременном прекращении учебы гражданин получит выписку из ОС без диплома и извещение об условиях погашения долга по государственному кредиту.

Таким образом, выпускные документы университета смогут явственно отразить базовые общие уровни оценки, ориентирующие рынок относительно качества специалиста.