

личной вины). Но способность осознания личной вины – свойство духовности. Поэтому гарантией утвердительного ответа на вопрос «Можно ли избавиться от сквернословия?» является только нравственность и духовность отдельного человека и общества. И хотя идеальная модель совершенства человека нереальна, однако, как и всякая иная идеальная модель (например, в науке – идеальный газ и др.), она не только не лишена смысла, но и необходима в процессе воспитания и самосовершенствования – моделью Идеальной Личности пользуется философия и педагогика. Несмотря на то, что идеальная модель недостижима на практике (даже для идеальной машины, согласно закону термодинамики, коэффициент полезного действия всегда меньше 100%), эта модель необходима человеческому познанию, чтобы увидеть и оценить реальную картину и реальное состояние, может быть, сделать определенный шаг на пути освобождения от скверных слов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – 431 с.
2. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия / Пер. с англ. – С.-Петербург.: Питер, 1997. – 330 с.
3. Беляев Н.Н. Основы искусства святости. Сочинения: В 4 т. – Н. Новгород, 1996. – Т. 2. – С. 136–147.
4. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 258 с.
5. Российский энциклопедический словарь. Кн. 2. – М.: БРЭ, 2000. – С. 1828.

УДК 37.034:378

Г.П. Дудчик, доцент; С.Е. Орехова, доцент

О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РОЛИ ЭКЗАМЕНА

The educational role of examination at high school is discussed.

С экзаменом как способом управления процессом обучения и высшей формой контроля знаний связано множество проблем, каждая из которых заслуживает отдельного обсуждения.

Экзамен – это творческий процесс, так как он неповторим в своих особенностях. Экзамен дает возможность студенту развивать креативность – природный дар, который заключается в заинтересованности получения знаний и склонности к творчеству. Другая важная грань экзамена – это взаимодействие и взаимообогащение двух интеллектов. Экзамен дает толчок к саморазвитию даже опытному педагогу. Одновременно экзамен – способ приучения студента к результативным действиям в экстремальных ситуациях. Для молодых преподавателей экзамен является хорошей школой. Безусловно, на этом перечень вопросов, имеющих прямое отношение к экзамену, не заканчивается. Мы выбрали для обсуждения проблему, которая хорошо знакома каждому преподавателю и которую каждый из нас решает по-своему. Речь пойдет о воспитательной роли экзамена в высшей школе.

Экзамен имеет, пожалуй, самые большие возможности воспитательного воздействия на личность студента по сравнению с другими видами контроля знаний и обучения, потому что на экзамене затрагиваются система личностных ценностей и приоритетов и нравственная подструктура личности.

Нравственность – это центральная компонента личности, она выше знаний, умений, навыков; она выше индивидуальных особенностей отдельных психических процессов, от которых зависят память, мышление, эмоции, восприятие; она выше свойств темперамента, выше возрастных особенностей. Взаимоотношения преподавателя и студента на экзамене – это, в первую очередь, нравственные отношения, и поэтому экзамен несет в себе мощный воспитательный потенциал.

Экзамен – это подведение итогов, это оценка сделанному. Но оцениваются не только знания, но и отношение студента к добыванию знаний, мотивация его поступков, его отношение к труду, ответственность, добросовестность, основательность и так далее. Эту оценку делает преподаватель. Однако не будем забывать о том, что сам студент, как и любой человек, имеет самооценку. Сюда входят не только представления о том, на какую отметку он выучил предмет, но и многое другое, например: «я не просто выучил, я еще и «разобрался»; я систематически и хорошо работал в семестре; я даже один раз выступал на семинаре» и так далее. Уровень самооценки зависит от личностных качеств индивидуума. Очень часто оценка и самооценка не совпадают, и в этом – источник конфликта. Именно поэтому характер совместной деятельности преподавателя и студента на экзамене приобретает особенно яркие и порой драматические оттенки.

Студент приходит на экзамен затем, чтобы получить оценку, которая, с одной стороны, является оценкой его успехов в учебе. С другой стороны, эта оценка в определенной степени отражает его личностную характеристику в том студенческом коллективе, членом которого он является. Поэтому отношение студента к выставленной преподавателем оценке на экзамене никогда не может быть безразличным и зависит от нескольких составляющих. Основные среди них – общий уровень развития студента, в том числе уровень знания данного предмета, и его нравственные качества.

Иногда именно низкий уровень знаний и сильно развитая склонность студента более «получать», чем отдавать, не позволяют ему объективно оценить себя. Здесь имеет место завышенная самооценка. В этом случае преподаватель оказывается в сложной ситуации. Правильный выход из такого положения один – объективная и беспристрастная оценка знаний студентов по всей группе и по всему потоку.

Второй вариант. Студент имеет не самый высокий уровень знаний по предмету и при этом заниженную самооценку, которая диктуется особенностями психики, социальной средой обитания и т. д. В этом случае преподаватель может помочь студенту поверить в себя и изменить его самооценку, тем самым дав толчок развитию личности.

Возникает вопрос: как организовать и провести экзамен так, чтобы помимо основной его задачи – оценки уровня знаний решалась и другая, не менее важная задача – нравственное совершенствование личности студента (с педагогической точки зрения в этом и заключается, прежде всего, эффект воспитательного воздействия). Как провести экзамен, чтобы этические ценности были востребованы, чтобы не подвергались сомнению представления студентов о справедливости, честности, добре, ответственности и других нравственных категориях? Отвечая на эти вопросы, мы сделаем акцент на двух принципиальных моментах.

Здесь требуется разрешить два конфликта, два противоречия.

Первый имеет непосредственное отношение к самому студенту. Это конфликт между нравственным сознанием студента, т. е. знанием его о том, что должно быть, с одной стороны, и его жизненным опытом, реальной действительностью и реальным поведением – с другой. На экзамене студент должен показать свое умение учиться – эта

способность является важной компонентой личности. Однако человек – сложнейшая инерционная система, ему присущи такие природные качества, как равнодушие, расхлябанность, невежество, лень. Умение учиться означает способность человека преодолеть собственную ограниченность в отношении с самим собой – неумелым, ленивым, невнимательным, безграмотным и т. п. и в то же время способным изменяться, становиться другим, «делать» себя другим. Задача экзаменатора заключается в создании условий для проявления у студента потребности в саморазвитии. Экзамен и все то, что ему предшествует, должны быть организованы таким образом, чтобы было востребовано ответственное и добросовестное отношение к учебе. Экзаменатор должен помочь студенту нужным образом разрешить конфликт между его нравственным несовершенством и его нравственным сознанием о должном.

Но есть и другое противоречие. Сам экзаменатор оказывается в конфликтной ситуации. Перед ним стоят сложнейшие психологические проблемы: этика преподавателя вступает в противоречие с реальностью. Этические требования, которыми должен руководствоваться преподаватель, очень трудны для исполнения, и в реальной жизни от них не так уж редко приходится отступать. Например, при изначально низкой общей подготовке студентов иногда приходится идти на компромисс – опускать планку требований по всей группе. Намного хуже случаи, когда «неуды» преподавателем вообще не ставятся, чтобы облегчить себе жизнь, или ради сохранения престижа своего и кафедры, или из «гуманных» соображений. Такие поступки преподавателя дают студентам урок открытого обмана и беспринципности. Уравниловка, «гуманный» шаг по отношению к одним студентам никогда не останутся секретом для других. И это обязательно проявится в их отношении к самому преподавателю и к изучаемому предмету.

Существует практически «вечная» проблема, связанная с объективностью экзаменационных оценок. Большая часть студентов пребывает в убеждении, что оценка на экзамене – дело случая. Избежать «плохой» случайности помогают различные приметы: бери билет левой рукой, не надевай новую одежду и т. д. Задача экзаменатора заключается в том, чтобы разрушить этот стереотип. Эффективность воспитательной составляющей экзамена в большой степени зависит от того, в какой мере ему удастся это сделать и какая доля студентов уйдет с экзамена с чувством удовлетворения от правильной оценки результатов их труда.

Сложнее всего изменить психологическую установку и ценностные ориентации уже упоминавшихся студентов-потребителей, привыкших только получать, не имея на то достаточных оснований. Для педагога это наиболее трудные воспитанники, так как они имеют сравнительно низкий нравственный уровень развития. Зато во многих случаях «тройка», заслуженная кропотливым трудом не очень успешного студента, приносит и самому студенту, и его педагогу удовлетворение не меньшее, чем «пятерка», выставленная отличнику.

Каждый опытный преподаватель знает, как трудно удержаться от эмоций при оценке знаний студента на экзамене. Результатом эмоциональных переживаний, как правило, являются «тройки», трансформированные в «четверки», или «тройки во спасение». Это явление естественно, так как человеческое участие, сочувствие по отношению к тому, кто приложил много сил и упорства к достижению результата, но по тем или иным причинам не смог пока достичь полного совершенства, является признаком духовности. Но с позиций задач воспитания личности эта эмоциональная, или субъективная, составляющая экзамена имеет право на существование только при наличии вы-

сокоорганизованной системы обучения и контроля знаний. Такой системы, которая и студенту, и преподавателю даст четко выработанные объективные критерии оценки знаний.

Рядом с рассматриваемой проблемой стоит и другая, не менее острая – списывание на экзамене. Регулярно, два раза в год, с той же неизбежностью, с которой приходят к нам зима и лето, в стенах наших учебных заведений мы наблюдаем одну и ту же картину – ворохи шпаргалок. Посмотрим, что за этим стоит.

Вначале о том, что лежит на поверхности, или о первопричине этого явления. Здесь могут быть два варианта. Первый: экзаменатор позволяет списывать сознательно, руководствуясь теми же побудительными мотивами, что и при невыставлении «неудов». Второй: экзаменатор принципиально против шпаргалок, но не в состоянии проконтролировать их наличие у студентов. Как бы то ни было, в обоих случаях студент получает урок безнравственности. В первом случае студент видит в лице экзаменатора лицемера и учится у него обману. Но это еще не все. Студент убеждается, что как личность он такому преподавателю абсолютно неинтересен. Это очень горький вывод для студента. Многих молодых людей ощущение своей ненужности, «неинтересности» преподавателю может полностью отвлечь от желания учиться не только у этого, но и у любого другого педагога.

Второй случай тоже не такой безобидный, каким кажется на первый взгляд. С чем уходит списавший студент от экзаменатора, который не в состоянии заметить шпаргалки на своем экзамене? С чувством легкого презрения, ощущением, пусть и не всегда осознанным, непрофессионализма экзаменатора, его некомпетентности (хотя бы в процедурных вопросах). При этом будет сильно подорван авторитет преподавателя. Любой психолог заметит, что трудно с уважением относиться к человеку, которого вы только что обманули.

Не забудем, что не все студенты списывают. И как же в таком случае быть с желанием, всегда таким острым у молодых людей, чтобы все в жизни было по справедливости? Как быть с их представлениями о добре и зле?

Теперь сделаем небольшой шаг в сторону от экзамена. Мы помним, что человек – существо духовное. Эта идея пронизывает всю нашу культуру. Говоря о духовности человека, мы всегда подразумеваем возможность выбора между добром и злом. Сделав свободный выбор, человек принимает на себя всю нравственную ответственность за свой поступок. Без возможности выбора и нравственной ответственности нет личности, нет человека.

Экзамен, на котором идет поголовное списывание, – это уже шаг к разрушению нравственных основ личности: здесь студент, по сути, лишен свободы выбора между двумя вариантами поведения – учить или не учить предмет; он лишен возможности нести ответственность за свой выбор – ведь все уравнивается, все причисляется под одну гребенку.

Шпаргалки – это большое зло. И не только потому, что ставят под сомнение объективность итогового контроля знаний студентов по изучаемому предмету.

Когда мы видим шпаргалочный мусор в аудиториях университета, мы должны помнить о том, что под нашими ногами похоронены надежды многих студентов на то, что их экзаменаторы – честные, принципиальные, справедливые и ответственные люди; надежды на то, что преподаватели действительно заинтересованы в их знаниях, в том, какие получатся из них специалисты.

Разумеется, можно заметить, что участников этой драмы – двое, и в первую очередь списавший студент несет на себе большую вину и ответственность. Однако, по нашему глубокому убеждению, могильщиком этических ценностей является преподаватель. Ему больше дано, с него и спрос. И не следует такому педагогу учить студентов правилам поведения и тому, «что такое хорошо и что такое плохо». В лучшем случае эффект такого воспитательного мероприятия окажется нулевым.

В заключение общий вывод, или мораль: большинство проблем современной высшей школы – в преподавателе. Но эта мысль не воспринимается всерьез как раз теми, кого она касается более всего.

УДК 796:378

Е.А. Гусева, преподаватель

НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Physical Culture and sports are important and effective means of moral upbringing of students.

Период обучения в вузе – один из самых ответственных в нравственном становлении личности. В это время приобретает гражданская зрелость, формируется активное отношение к действительности, расширяются кругозор и интересы.

Нравственный облик студента складывается под влиянием условий жизни. Процесс нравственного воспитания характеризуется педагогическими воздействиями, но это не только влияние на сознание студентов, это и организация его деятельности, направленной на приобретение нравственного опыта, создающего надежную опору в выборе правильных форм поведения в различных жизненных ситуациях.

Важными и действенными средствами нравственного воспитания студентов являются физическая культура и спорт. Присущие им эмоциональность, разнообразие положительных мотивов, стимулирующих постоянное духовное и физическое совершенствование личности, максимальная реализация ее творческих возможностей позволяют рассматривать их как важные средства нравственного воспитания.

Возможности нравственного воспитания студентов в процессе занятий физической культурой и спортом такие:

- 1) воспитательное влияние студенческого коллектива;
- 2) постоянное преодоление трудностей в борьбе за достижение конкретной, общественно значимой цели;
- 3) постоянный труд на учебных и тренировочных занятиях.

В процессе физического воспитания студентов в качестве средств используются различные виды физических упражнений, спортивных игр, соревнований. Но эти специфические средства могут дать воспитательный эффект только в сочетании с общими методами воспитания.

В нравственных поступках и действиях на учебных занятиях и тренировках складываются отношения студентов друг к другу, к действительности. Чтобы воспитать нравственные поступки, надо создать на занятиях соответствующие условия и прежде всего организовать положительную деятельность занимающихся физкультурой и спортом, имеющую общественно полезные цели и содержание. В учебно-спортивной практике преподаватель может использовать много средств и приемов, стимулирующих