

г. д. Проблема заключаецца ў тым, каб вызначыць ступень уплыву выкарыстання камп'ютэра на працэс развіцця мыслення пры навучанні. Магчыма, было б карысным правядзенне адпаведнай універсітэцкай кафедрай эксперыменту для выяўлення ўзроўню атрыманых ведаў, іх замацавання і праверкі астатковых ведаў з выкарыстаннем традыцыйнага і камп'ютэрнага метадаў навучання, а таксама пры вывучэнні адна тыпных, але розных пакетаў праграм.

Гэты эксперымент варта было б правесці з сумесным удзелам спецыялістаў па вылічальнай тэхніцы, інфарматыцы і псіхолагаў. Неабходна развіваць пагранічную вобласць навукі на стыку педагогікі і псіхалогіі, з аднаго боку, і інфарматыкі і вылічальнай тэхнікі – з другога.

Выкладчыкі ўсіх кафедр універсітэта павінны перагледзець арсенал сродкаў выхавання студэнтаў з улікам карэнных змен у краіне. Падтрымліваць усяляк таленавітых, раскрываць магчымасці кожнага, вучыць на аснове сусветнага вопыту.

ЛІТАРАТУРА

1. Гегель Г. Философия права. – М.: Наука, 1990. – С. 284.
2. См. Национальные интересы: теория и практика. Сборник статей. – М.: АН СССР, 1991. – С. 16.

УДК 37.034:378

Г.П. Дудчик, доцент

МАССОВОСТЬ КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

The problems of student moral education at modern point of development of society are discussed.

А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше.

Св. апостол Павел. 1-е послание Коринфянам, гл. 13

На современном этапе развития мирового сообщества во всех сферах человеческой деятельности происходят изменения принципиального характера – небывалый технический прогресс на основе наукоемких технологий и стремительное развитие новых коммуникационных технологий, обеспечивающих возможность взаимодействия как отдельных людей, так и целых народов. Наблюдаются беспримерная во всей истории человечества взаимозависимость всех и каждого и развитие международного сотрудничества – то, что сейчас принято характеризовать термином *глобализация*. Технический прогресс в режиме глобализации, возможно, единственный шанс для выживания миллионов. Вместе с тем он ведет к серьезным проблемам: экологическим, связанным с занятостью населения и др. Тесное международное сотрудничество обнаруживает огромные неравенства между странами, которые пользуются плодами технического прогресса, и теми, что остались от него в стороне. Эти неравенства становятся причиной серьезных международных конфликтов и создают большую напряженность в развитии мирового сообщества. Небывалое развитие современных средств связи и информации таит в себе опасность стандартизации культуры, исчезновения культурного многообразия под давлением идеологии тех стран, которые доминируют технологически.

Какое же место среди этих пугающих тенденций отводится той системе, которую мы называем «Высшим образованием»?

Во все времена, как мы знаем, знания ценились очень высоко, однако никогда ранее в истории развития человечества образование не играло такой исключительной роли, как теперь. Знания и информация превратились в основной производственный ресурс, они являются наиболее значимыми переменными, определяющими характер функционирования производства, а следовательно, и характер политической организации и социальной структуры общества. Это означает, что ученым и педагогам в самом ближайшем будущем будет принадлежать исключительная роль как в порождении социальных конфликтов, так и в их разрешении. А одной из главных проблем XXI века становится проблема поддержания равновесия между научным прогрессом и сохранением социальной стабильности как в национальном, так и в планетарном масштабе.

Уже сейчас, по мнению многих мыслителей, ученых, социологов, политиков и общественных деятелей, важнейшим инструментом смягчения социальной напряженности является обеспечение максимально свободного доступа к образованию. Еще в 1988 г. в итоговом документе всемирной конференции Нобелевских лауреатов заявлено: «Научные знания – одна из форм власти, поэтому как отдельные люди, так и народы должны иметь к ним равный доступ». За 30 лет, с 1970 г., число студентов в мире увеличилось почти в 3 раза. Такой небывалый рост всеобщего образования превратил науку из занятия одиночек-любителей в массовую профессию. И образование, и наука, и культура приобрели массовый характер.

Рост числа обучающихся и рост числа учебных заведений повлекли за собой не только увеличение расходов на образование (относительно они повсюду в мире даже уменьшились). Высшее образование столкнулось с принципиально новыми проблемами, порожденными его массовостью. Массовость стала причиной стандартизации культуры и образования. Но общий шаблон для культуры и образования как важнейшей ее составляющей всегда означал гибель или, по меньшей мере, кризис.

По мнению многих людей, причастных к проблемам высшей школы, наблюдаемый нами кризис образования – это следствие демократизации. Мы приходим к парадоксальному выводу: кризис образования – это оборотная сторона демократизации мирового сообщества, в основе которой лежит идея равенства. К этой мысли приходится привыкать. Ведь на протяжении многих столетий демократия была общественным идеалом и устойчивой тенденцией общественного развития. Очень показательны, что еще в тридцатых годах прошлого столетия ряд мыслителей выступили с тревожными заявлениями, в которых отмечались негативные последствия демократизации в виде массовой культуры, массовой науки, массового образования и воспитания. Вот глубокое и выразительное высказывание Томаса Манна по этому поводу: «Представитель толпы, чья мысль противоречит самому разуму, нагло присвоил себе исключительное право думать, говорить, писать. Он заставил молчать всех остальных, уверенный, что никто не посмеет ему противоречить, и пользуется этим правом так активно, что только дух захватывает, и хочется проклинать демократию, давшую возможность всем и каждому научиться писать и читать».

Образование и воспитание, становясь массовыми, перестают быть качественными, начинают выступать в роли своего рода противников ранее сложившейся культуры. Технический прогресс, новые, нетрадиционные технологии обучения, безусловно, являются требованием времени, без них невозможно включить в процесс обучения огромное число обучающихся. Но они же создают дефицит живого общения, дефицит

диалога людей, а ведь диалог человека с человеком, диалог «учитель – ученик» во все времена служили условием и способом наследования культуры, знаний, нравственных ценностей. Здесь не могут помочь никакие современные технические средства обучения или компьютеры. Глобализация культуры и образования и их массовость приводят к тому, что исчезает потребность в речи – речь как средство формирования и формулирования мысли оказывается ненужной!

В начале нашего столетия будущее выглядит как многообещающим, так и опасным: человечество находится в состоянии неустойчивого равновесия. По терминологии Нобелевского лауреата И. Пригожина, наша цивилизация находится в точке бифуркации – в таком состоянии, из которого она может выйти без потерь и с новыми приобретениями, либо погибнуть. И мы вынуждены задавать себе вопрос – как вести себя в этом неустойчивом мире? Этот «вечный» вопрос выдающийся мыслитель Бертран Рассел сформулировал следующим образом: «Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же к добру нужно стремиться, даже если Вселенная неотвратно движется к гибели?» Очевидно, в любом случае нужно пытаться сохранить контроль за своей судьбой, сохранить собственную культуру и исторические традиции.

В этом отношении *образование и воспитание* всегда выступали как силы, обеспечивающие основы существования общества – за счет передачи от поколения к поколению знаний, накопленных человечеством о самом себе, за счет передачи нравственных ценностей и культурных традиций.

Преподаватели вуза должны быть теми людьми, которые берут на себя задачу пробивать брешь в панцире всеобщей усредненности и обезличенности, порожденных массовостью образования и воспитания. И при этом иметь в виду, что высшее образование призвано не только давать знания, но и в первую очередь воспитывать.

С педагогической точки зрения эффект воспитательного воздействия прежде всего должен выражаться в *качественном изменении и развитии нравственной сферы человека*. Это определяется тем, что нравственность является доминирующей подструктурой личности, ее центральной составляющей. Наш мир устроен таким образом, что в нем всегда существовала и существует непосредственная очевидность нравственного сознания, которое не нуждается в обосновании и объяснении. Выдающийся французский мыслитель Ж.-Ж. Руссо этику ставил выше всего на свете, и за это его очень высоко ценил Кант. Руссо писал, что есть некие этические достоверности, нравственные постулаты, которые не зависят от прогресса науки и знания. Но они возможны – в силу устройства нашего мира.

Нравственные отношения буквально пронизывают весь процесс обучения, и поэтому обучение студентов и работа кураторов предоставляют богатые возможности для формирования личности студента. Даже само содержание обучения включает в себе большой воспитательный материал, в частности мировоззренческие и нравственные идеи, примеры высоконравственных отношений между людьми.

Однако, чтобы соответствовать этой сложной задаче – воспитания личности в современных условиях неустойчивого развития общества, преподаватель должен предъявить к самому себе обязательное нравственное требование. Это требование – любить студентов, причем всех, и простых, и хороших. Это очень трудное для исполнения требование, такое же трудное, как известная христианская заповедь, однако оно безусловно и необходимо. Есть ли в этой мысли что-либо новое? Нет, потому что еще апостол Павел свое известное послание к жителям Коринфа начал со слов о силе любви: «Если

имею дар пророчества и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, то я ничто. И если я раздам все имение мое и тело мое отдам на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы».

С тех пор как были написаны эти строки, прошло 2 тысячи лет, жизнь неузнаваемо изменилась, но нравственные заповеди не потеряли своей ценности. Более того, в современном мире, где отдельная личность ощущает себя как никогда отчужденной, они приобретают еще большее значение. В огромной, обезличенной массе студентов каждый из них ощущает себя уникальной, неповторимой индивидуальностью (что и есть на самом деле), но в то же время он превращается в некоего среднестатистического представителя студенческого коллектива. Это переживается психологически очень напряженно! Поэтому каждый молодой человек находится в постоянном ожидании того чудесного момента, когда педагог, учитель найдет среди других именно его и захочет выслушать его, поговорить с ним и понять его. Но такая встреча и такой разговор двух людей может произойти только при одном условии: если преподаватель любит своих учеников и любит свою работу, что, впрочем, одно и то же, и его ученики интересны ему со всеми их неповторимыми особенностями. А результат последующего обучения и воспитания будет во многом зависеть от этой базовой нравственной установки: уважай и люби в студенте личность, человека.

Социологические исследования, проведенные в МГУ, показали, что в последние годы на первом месте у студентов по отношению к преподавателям стоят личностные, особенно нравственные, требования. Больше всего ценятся доброта, порядочность, честность. И только при наличии этих качеств студенты готовы отдать должное профессионализму и компетенции педагога. Показательно, что двадцать лет тому назад акценты были несколько другими, но теперь, в условиях отчужденности студентов от преподавателей, порожденных массовостью образования, они именно таковы, отражая стремление молодых людей преодолеть эту отчужденность.

Итак, если ученик чувствует, что уважающий его и симпатизирующий ему педагог искренне радуется его первым успехам, он, скорее всего, захочет и сможет преодолеть в себе и лень, и ограниченность, и безграмотность. В большинстве случаев только любящий педагог может создать условия для проявления у студента потребности в самопознании, саморазвитии, привить ему преданность учению. Только такой педагог может надеяться на успех в своей профессиональной деятельности.

Человек по своей природе существо глубоко духовное, имеющее возможность сознательного выбора между добром и злом. Такая концепция личности предполагает нравственную ответственность человека за свои поступки. Нравственное сознание нашего народа всегда в основе своей имело гуманистические идеи, веру в добрую природу человека и возлагало на человека важнейшую миссию преодоления зла на земле. И конечно же, чрезвычайно важной является идея об ответственности человека за совершаемые им поступки, ответственности перед собственной совестью. Личность немислима без *свободы*, без *ответственности за свои поступки* и без такого понятия, как *выбор*. В выборе формируются нравственные качества человека, его личность.

Свой самый главный выбор – выбор жизненного пути человек делает в юности. Во все времена это был очень трудный выбор. Недаром существует такой вопрос: «Легко ли быть молодым?» Молодость – это время выбора, постоянного и напряженного. Следует чаще задумываться над тем, какой психологический пресс испытывают молодые люди, которых мы обучаем тем или иным премудростям науки. Августин Блаженный (350–430 гг.), христианский теоретик и тонкий психолог, писал в своей авто-

биографии: «Меня охватывает ужас при одной только мысли вдруг снова оказаться молодым».

Сегодня, как никогда раньше, студентам, молодым людям нужен учитель, который проявит к ним *живое участие*, скажет *живое слово*, выслушает и поможет, подскажет *живым примером*, как сделать верный выбор и не потерять себя в окружающей жизни.

УДК 378.1

В.С. Леоненко, доцент

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВЫСОКИХ ГРАЖДАНСКИХ КАЧЕСТВ

This article considers moral qualities of patriotism and the ways of their moulding within the students.

«XXI век будет веком гуманитарной культуры, если он будет вообще». Эти слова принадлежат французскому философу К. Леви-Строссу, а смысл их в том, что у человечества может не быть будущего, если оно не обратит свой интерес к гуманитарному развитию личности, духовным аспектам ее жизни. Такой гуманистический подход позволяет не только вывести человека из тупика потребительства, но и возродить высшие гуманистические ценности, делающие человека Человеком. Принципы гуманизма, терпимости, понятия добра, сострадания, совести, смысла жизни составляют гуманистическую основу формирования личности.

Весь цикл гуманитарных дисциплин в вузе выдвигает на первый план интересы и права личности, необходимость их серьезного осмысления в контексте гражданских прав, свобод и общественных интересов. Потребность в подготовке молодежи к жизни и социальному творчеству делает необходимыми такие качества личности, как гражданственность, патриотизм, чувство долга, справедливости, чести, достоинства. Все это понятия этического ряда, и они не могут быть сформированы без сознательного выбора, основанного на знании и понимании их человеком. Таким образом, гуманитарные дисциплины способствуют гражданскому становлению и образованию личности, они выступают одним из факторов формирования современного интеллигента. Интеллигентность предполагает и знания гуманитарные, широту мировоззрения, высокие нравственные идеалы и принципы, что обеспечивает развитость души, обостренность чувств, четкую гражданскую позицию.

Важное место в нравственном развитии студентов занимает воспитание чувства долга, справедливости. На достижение этой цели сориентированы все формы работы со студентами: лекции, семинары, индивидуальные формы общения. Акцент делается на утверждении, что долг не тождественен обязанности: простое исполнение обязанностей еще не есть долг. Общество ожидает от человека не просто точного и беспрекословного выполнения обязанностей, но и личностного отношения к ним. Осознание и переживание требований долга в связи со своими интересами и приводит к появлению у человека осознания своего долга и чувства долга. Подлинно моральным долгом, безусловно, является свободное следование общественно необходимым требованиям или личным обязательствам, независимое от каких-либо внешних и внутренних принуждений. В качестве примеров можно использовать, в первую очередь, позицию и взгляды на данную проблему И. Канта, известных писателей, общественных деятелей и т. д. Важно