

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ОСНОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ

The analysis of the bases and consequences of application of the measures of the responsibility confirms the necessity of the practical realization of a principle of the mutual responsibility of the state and subjects of an enterprise activity.

В настоящее время заметно возросла актуальность вопроса об основаниях и последствиях применения мер экономической ответственности к субъектам хозяйствования. Это объясняется тем, что баланс интересов государства и предпринимателей требует, с одной стороны, чтобы принимаемые меры соответствовали экономическим интересам государства, с другой – чтобы неоправданные материальные потери в результате применения экономических санкций не приводили к прекращению предпринимательской деятельности.

Субъекты хозяйствования в процессе осуществления предпринимательской и иной хозяйственной деятельности вступают в различные правоотношения, которые по известным критериям международного права можно разделить на частные и публичные. К частным относятся гражданско-правовые отношения хозяйствующих субъектов между собой, а также с гражданами, возникающие в связи с заключением сделок, причинением вреда и по другим основаниям.

К публичным относятся отношения хозяйствующих субъектов с государством, возникающие в связи с уплатой налогов, пошлин и сборов, с пересечением таможенной границы, совершением операций с валютой, совершением административного правонарушения и по другим основаниям, которые входят в сферу экономической политики государства.

Публичные правоотношения регулируются Налоговым кодексом Республики Беларусь, Таможенным кодексом Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, Указом Президента № 40 от 16.01.2002 года «О дополнительных мерах по регулированию экономических отношений» и другими актами законодательства.

Стабильность и устойчивость гражданского оборота в сфере частных правоотношений обеспечивается применением различных видов гражданско-правовой ответственности. Гражданско-правовая ответственность применяется на условиях взаимности, т. е. в одинаковой мере учитывает и защищает интересы участников правоотношений и выполняет

следующие функции: а) компенсации потерь добросовестной стороны; б) наказание недобросовестной стороны; в) обеспечение надлежащего исполнения обязательств.

Причем эти особенности частных правоотношений применимы и для таких специфических договоров, как договоры присоединения, условия которых определяются одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Если договор присоединения исключает или ограничивает ответственность одной стороны в ущерб интересам другой, то его условия могут быть предметом судебного разбирательства.

В сфере публичных правоотношений защита экономических интересов государства осуществляется путем установления экономической ответственности субъектов хозяйствования.

Экономическая ответственность – это установленные актами законодательства правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения субъектом предпринимательской деятельности актов законодательства в сфере экономических отношений. Основанием для привлечения к экономической ответственности является нарушение субъектом экономических отношений установленных и обязательных для него предписаний нормативных актов, определяющих порядок приобретения, хранения, использования в производстве, транспортировки товаров.

Противоправное деяние (действие или бездействие) субъекта предпринимательской деятельности, выразившееся в неисполнении или ненадлежащем исполнении актов законодательства, регулирующих экономические отношения, расценивается как экономическое правонарушение.

Выявление экономических правонарушений происходит, как правило, в процессе проведения проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности, порядок организации и проведения которых регламентирован Указом Президента Республики Беларусь 15.11.1999 года № 673 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 06.12.2001 го-

да № 722), которым утвержден «Порядок организации и проведения проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности и применения экономических санкций».

Наиболее распространенными мерами экономической ответственности являются штраф и конфискация имущества.

Экономическая ответственность является разновидностью административной. Гражданско-правовая и административная применяются независимо друг от друга.

Конфискация является одной из наиболее жестких мер экономической ответственности и в настоящее время применяется:

1) конфискация автомобильного бензина и дизельного топлива либо выручки, полученной от их реализации, – на основании Декрета Президента Республики Беларусь № 25 от 4 октября 2002 года «О дополнительных мерах по борьбе с незаконным обращением автомобильного бензина и дизельного топлива»;

2) конфискация товаров либо выручки, полученной от их реализации, – на основании Указа Президента Республики Беларусь № 40 от 16.01.2002 года «О дополнительных мерах по регулировании экономических отношений» (в редакции Указов Президента Республики Беларусь от 30 августа 2002 года № 470, от 27 января 2003 года № 42);

3) конфискация иностранной безвозмездной помощи и штраф до 100% стоимости такой помощи – на основании Декрета Президента Республики Беларусь № 24 от 28.11.2003 года «О получении и использовании иностранной безвозмездной помощи»;

4) конфискация табачного сырья и табачных изделий – на основании Декрета Президента Республики Беларусь № 28 от 17 декабря 2002 года «О государственном регулировании производства, оборота, рекламы и потребления табачного сырья и табачных изделий» (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 8 апреля 2003 года № 143, Декрета Президента Республики Беларусь № 1 от 16 февраля 2004 года);

5) конфискация алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и этилового спирта – на основании Декрета Президента Республики Беларусь № 30 от 18 декабря 2002 года «О государственном регулировании производства, оборота и рекламы алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и этилового спирта» (в редакции Декрета Президента Республики Беларусь № 1 от 16 февраля 2004 года).

Согласно ст. 22 Налогового кодекса Республики Беларусь, индивидуальные предпри-

ниматели и организации обязаны обеспечивать наличие документов о приобретении товарно-материальных ценностей в местах хранения этих ценностей, при их транспортировке и в местах продажи. При отсутствии таких документов либо наличии документов, не соответствующих действительности, составляется акт об экономическом правонарушении и передается на рассмотрение в хозяйственный суд.

Субъектами экономических правонарушений, влекущих конфискацию имущества, могут быть не только собственники имущества, но и лица, фактически осуществляющие транспортировку, хранение, реализацию товаров.

Пунктом 1.9. Указа № 40 от 16 января 2002 года «О дополнительных мерах по регулированию экономических отношений (в редакции Указов Президента Республики Беларусь от 30 августа 2002 года № 470 и от 27 января 2003 года № 42 ) установлена конфискация товаров или выручки, полученной от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг за приобретение, хранение, использование в производстве, транспортировку, реализацию товаров в нарушение установленного законодательством порядка (без наличия требуемых в предусмотренных законодательством случаях документов, подтверждающих качество товаров, сопроводительных документов, документов, подтверждающих приобретение (поступление) либо отпуск товаров для реализации, или при наличии не соответствующих действительности документов), а также реализацию товаров (выполнение работ, оказание услуг) в нарушение запрета органов Комитета государственного контроля.

Применение данной нормы может привести к тому, что если в документе отсутствует или неточно оформлен какой-либо реквизит, то вне закона оказывается вся хозяйственная операция.

За незначительные и формальные правонарушения наказываются добросовестные предприниматели и хозяйственники. Например, имели место случаи конфискации товара при перемещении товара со склада предпринимателя на рынок. В правовом смысле такое действие не является перевозкой, поэтому не требует наличия товарно-транспортной накладной. Чтобы доказать эту истину в хозяйственном суде, предпринимателю необходимо нести значительные материальные затраты.

Неоправданные материальные потери заставляют прекращать предпринимательскую

деятельность. Виновниками этого зачастую оказываются именно государственные органы, призванные защищать экономические интересы государства.

В 2003 году было арестовано товара и выручки на 47 млрд. рублей, а конфисковано в итоге хозяйственным судом товара и выручки на 11,7 млрд. рублей. В этом же году из 4,5 тысяч рассмотренных хозяйственными судами дел по спорам между налоговыми органами и субъектами хозяйствования свыше 30% споров выиграли субъекты хозяйствования.

Согласно ст. 2 Конституции Республики Беларусь, человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответственен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией.

Следовательно, Основной Закон Республики Беларусь закрепляет принцип взаимной ответственности государства и гражданина.

Однако в сфере экономических отношений этот принцип на практике не реализуется. Последствие, установленное для государственного органа в случае нарушения права хозяйствующего субъекта несоизмеримо с наказанием, которое несет хозяйствующий субъект в случае совершения экономического правонарушения. В соответствии с п. 35 Порядка организации и проведения проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности и применения экономических санкций, отмена решения контролирующего органа о применении к субъекту предпринимательской деятельности экономических санкций влечет за собой возврат этому субъекту всей суммы экономических санкций с начислением пени в размере учетной ставки Национального Банка, действующей на момент возврата денежных средств, за каждый день, включая день возврата. Указанные сум-

мы возвращаются из того источника, в который были зачислены суммы экономических санкций.

Об ответственности должностных лиц государственных органов в этом случае в законодательных актах не упоминается.

В то время как применение к субъектам предпринимательской деятельности экономических санкций за совершение экономических правонарушений не освобождает должностных лиц организации, а также индивидуальных предпринимателей от иных видов ответственности, установленных законодательством.

Таким образом, практическая реализация принципа взаимности ответственности в публичных правоотношениях хозяйствующих субъектов и государства необходима как для защиты экономических интересов государства, так и для защиты законных интересов хозяйствующих субъектов.

### Литература

1. Конституция (Основной Закон) Республики Беларусь. – Мн., 1996.
2. Налоговый кодекс Республики Беларусь. – Мн., 2001.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь. – Мн., 1998.
4. Порядок организации и проведения проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности и применения экономических санкций, утвержден Указом Президента Республики Беларусь от 15.11.1999 года (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 06.12.2001 года № 722) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2001. – № 117.
5. Указ Президента Республики Беларусь № 40 от 16.01.2002 года «О дополнительных мерах по регулировании экономических отношений» (в редакции Указов Президента Республики Беларусь от 30 августа 2002 года № 470, от 27 января 2003 года № 42) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 9.