

ды в сфере регулирования углеродных выбросов, риски уклонения от соблюдения законодательства);

- технологические (увеличение затрат при переходе на низкоуглеродную экономику, аварийные ситуации, неудачные инвестиции в низкоуглеродные проекты);

- рыночные (изменение предпочтений, снижение спроса на товар или услуги, изменение цен на энергоносители и сырье, тепло, увеличение налогов).

Растущий ущерб от экстремальных природных явлений, стихийных бедствий, техногенных катастроф оказывает влияние на социально-экономическое развитие Республики Беларусь и затрагивает все виды деятельности: энергетику, сельское и лесное хозяйство, строительство и другие. К сожалению, национальное богатство будет использоваться не на улучшение качества жизни и укрепление здоровья населения, а на преодоление последствий климатических рисков.

Поэтому необходимы: постоянный детальный учет всех подобных явлений, разработка мероприятий по сокращению выбросов парниковых газов и переходу к зеленой экономике и низкоуглеродному развитию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выбросы парниковых газов / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/okruzhayushchaya-sreda/sovmestnaya-sistema-ekologicheskoi-informatsii2/b-izmenenie-klimata/b-3-vybrosy-parnikovyyh-gazov/>

2. Национальный доклад: Уязвимость и адаптация к изменению климата в Беларуси. 2014. 45с. URL: <https://www.minpriroda.gov.by/uploads/files/Otsenka-ujazvimosti-Belarusi-Rus.pdf>

УДК 330.15:330.341.1

А.П. Геврасёва, доц., канд. экон. наук
(БГТУ, г. Минск)

ПЛАТФОРМА ЭКОСБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА

Экосбалансированный рост определяет новое социально-экологическое направление экономического роста, формирование и поддержание которого связывают воедино глобальный и региональный уровни устойчивого развития.

Экосбалансированный рост имеет свою платформу существования, которую структурно определяют:

– технологический уклад, обуславливающий траекторию техноэкономического развития;

– политэкономический выбор и экономическая модель развития общества, адекватные его истории, культуре, образу жизни;

– зеленый вектор развития и межгосударственного взаимодействия, обеспечивающий переход к качественно новому типу производства и потребления, которые соответствуют национальным особенностям и общечеловеческим ценностям.

В ходе смены технологических и мирохозяйственных укладов происходит глобальная структурная перестройка экономики на основе принципиально новых технологий и институтов. В последнее время вызывают интерес вопросы вековых циклов накопления, структура которых во времени меняется в сторону значительной активизации человеческого фактора (капитала). И не только за счет структуры предельной полезности благ, но и за счет сферы их общей полезности, которую представляют ресурсы общества, направляемые непосредственно на приращение человеческого капитала (здравоохранение, наука, образование), а также на сохранение качества окружающей среды, т. е. необходимых естественных условий его воспроизводства.

В современных условиях жизненный цикл технологического уклада охватывает около столетия и, по мнению С. Ю. Глазьева, может быть представлен в виде двух пульсаций: первая соответствует фазе становления нового уклада, а вторая – фазе роста. Во второй фазе возникает новый тип общественного потребления как мультипликатор роста. С наступлением пределов роста и падением прибыльности наблюдается массовое перераспределение ресурсов в технологической цепи нового уклада. Это требует соответствующих социальных и институциональных нововведений, определяя новый тип потребления и образ жизни. Однонаправленность техноэкономического развития в одних странах объясняется становлением и развитием общемирового рынка и глобальными переделами ресурсов, распространением нововведений, капитала и т. д. Страна как технологический лидер возникает, как правило, в фазе замещения технологических укладов в ходе роста ее конкурентоспособности и соответствующих производств.

Теория технологической динамики С. Ю. Глазьева рассматривает ее на трех уровнях: микроуровень – постоянное обновление моделей и модификаций продукции на базе улучшающихся инноваций; мезоуровень – происходящая с периодичностью один раз в 10 лет смена поколений техники, обновление активной части основных фондов (среднесрочный цикл); макроуровень – развертывающаяся на основе кластера базисных инноваций (примерно один раз в 50 лет) смена лидирующих технологических укладов – этапов технологических способов производств, являющихся материально-технической базой сменяющих друг друга цивилизаций [1]. В теории С. Ю. Глазьева необхо-

можно отметить идею выбора эталонной траектории технологического развития.

В отношении политэкономического выбора и экономической модели развития общества для белорусской экономики интерес представляет китайский опыт, суть которого заключается в реализации базисных ценностей китайского народа с привлечением механизма рыночных свобод и который обусловлен наличием жесткой экономической дисциплины с сохранением идеалов коммунистического общества и достижением целей социальной справедливости. Китайский опыт раскрывает себя в условиях перехода к новому вековому циклу накопления капитала. Именно в такие исторические периоды технологических сдвигов у отстающих стран (к которым относит себя и сам Китай) возникает возможность сильного экономического рывка, пока развитые страны сталкиваются с перенакоплением капитала в устаревших производственно-технологических комплексах.

Лидирующие позиции в мире по физическому объему ВВП и экспорту высокотехнологической продукции, росту промышленного производства и валютных резервов показывают, что китайский подход к построению рыночной экономики отличается прагматизмом и креативностью. Китай выстраивает новую систему производственных отношений, которая отличается творческим поощрением самодостаточности, эффективной торговлей и накоплением капитала. В своем развитии страна акцентирует внимание на составляющие социального неравенства, ориентируясь на трудовую основу распределения доходов и стратегию развития производительных сил.

Китай принципиально отвергает применение силы, а также использование санкций во внешней политике. Неизменным приоритетом является превалирование общенародных интересов над частными, который выражается в жестких механизмах личной ответственности за повышение благополучия общества. В данном аспекте формируются адекватные институты регулирования, социального партнерства и социальных гарантий. В механизмах государственного регулирования присутствуют демократические инструменты, этические нормы и нормативная культурология. Зеленый вектор развития и межгосударственного взаимодействия наиболее четко прослеживается в отношениях Республики Беларусь и Российской Федерации при формировании и реализации совместной согласованной эколого-экономической политики, основанной на новой идеологии, в которой концепция «выгода» уступает концепции «интерес». Носителем новой концепции в контексте мирового зеленого тренда являются национальные ценности, присущие русскому и белорусскому народам, в том числе и отношение к родной природе. В прикладном аспекте зеленое взаимодей-

ствие может идти в направлении созидания зеленого роста, создания зеленого бренда и системы природного учета, развития зеленой идеологии.

Созидание зеленого роста ставит перед Союзным государством задачу не только структуризации экономического роста на основе инновационного фактора, но и его социализации с помощью реализации принципа социальной справедливости и роста благосостояния. Особое место в формировании зеленого роста играет климатическая повестка, сложность реализации которой состоит в том, что в мире до сих пор не сложилось однозначного мнения в отношении причин глобального потепления, а также форм и методов участия каждой страны в ее реализации.

Зеленый бренд и система природного учета определяют социальный и политический портрет союза двух государств с определяющей ролью природного фактора в созидании их будущего. В качестве базисного инструмента зеленого развития выступает природный учет. Разработка учета и оценки экономического и экологического активов природного капитала с выделением самостоятельного экологического учета укрепляет не только инструментарий приращения национального богатства каждой страны, но и формирует адекватный международный имидж Союзного государства.

Основу развития зеленой идеологии определяет идея экогуманизма, формированию ценностей которой способствует человек социальный, опорными «конструкциями» которого являются наука, культура (в широком и узком смысле этого слова), образование и духовность в целом [2]. Основополагающие ценности духовной жизни двух народов очень близки. Культурологический слой взаимодействия – самый сильный и надежный. Но его следует рассматривать и развивать в контексте проблем устойчивого развития, опираясь на общие ценности и силу союза.

Таким образом, платформа экосбалансированного роста составляет базис преобразований мирохозяйственного уклада и способствует реализации общепризнанной концепции устойчивого развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев С. Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном и экономическом развитии / С. Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 2016. – Т. 52, № 2. – С. 3–29.

2. Неверов А. В. Идеология устойчивого развития: экогуманизм / А. В. Неверов, Т. А. Неверова // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – Минск: БГТУ, 2006. – Вып. XIV. – С. 3–7.