

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ МЕНЕДЖМЕНТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Анализ эффективности элементов и системы менеджмента интеллектуальной собственности предприятия в целом может проводиться на основе многофункциональной модификации. Многофункциональная модель оценки менеджмента интеллектуальной собственности применима для совершенствования системы управления с целью повышению конкурентоспособности бизнеса. Метод основывается на использовании инструментов анкетирования и беседы.

Необходимость, целесообразность и одновременно значимость функциональной модели состоит в том, что оценка менеджмента производится не только руководителями, менеджерами различных уровней, но и простыми работниками, что обеспечивает двустороннюю систему оценки. В данном и реализуется принцип вовлеченности персонала. Технология многофункционального анализа позволяет проводить самооценку организации более объективно, поскольку оценка дается работниками, а не менеджментом и руководством предприятия (когда субъективность оценки достаточно высока) [1].

Согласно нашему мнению, данная модель может быть применена для оценки эффективности менеджмента интеллектуальной собственности предприятия, при этом неоднократно с целью выявления тенденций в развитии менеджмента интеллектуальной собственности.

Поскольку интеллектуальная собственность формирует основные конкурентные преимущества предприятия, система менеджмента интеллектуальной собственности направлена на формирование этих конкурентных преимуществ, т.е. систему менеджмента интеллектуальной собственности можно считать менеджментом конкурентоспособности.

Известно, что в основе менеджмента конкурентоспособности лежит реализация шести ключевых функций управления: прогнозирование/планирование, организация, мотивация, контроль, координация и коммуникация.

По сути шесть функций управления, их выполнение и являются критериями оценки эффективности менеджмента конкурентоспособности организации.

Интерпретация функций управления функциональной модели оценки менеджмента конкурентоспособности в отношении менеджмента интеллектуальной собственности, как критериев оценки его эффективности.

1. Прогнозирование/Планирование.

Данный критерий определяет инновационную стратегию предприятия, при этом:

- устанавливается нынешнее положение предприятия относительно целей в области интеллектуальной собственности;
- определяется направление развития, т.е. виды продуктов интеллектуальной собственности, которые должны стать конкурентными преимуществами (в зависимости от вида стратегии);
- способы достижения целей: либо генерирование интеллектуальных продуктов собственными силами предприятия, либо внедрение имеющихся, но ранее не используемых по каким-либо причинам, либо приобретаться извне (покупка).

2. Организация (как процесс).

По сути, это деятельность, связанная с обеспечением реализации поставленных предприятием задач в области интеллектуальной собственности, а именно: формирование оптимальной системы бизнес-процессов, создание, использования и развития интеллектуальных ресурс-активов предприятия.

3. Мотивация.

Традиционно под мотивацией понимается функция управленческой деятельности, направленная на побуждение работников к активности для достижения целей организации. Очевидно, что в данном случае мотивация должна создавать такие условия в организации, при которых работники:

- во-первых, сами иницируют генерирование новых идей;
- во-вторых, эффективно их реализуют;
- в-третьих, не только информируют о возникающих проблемах в области использования интеллектуальных ресурс-активов, но и решают их;
- в-четвертых, по собственной инициативе собирают и предоставляют информацию о новых интеллектуальных продуктах, возникающих во внешней среде, способных стать конкурентным преимуществом предприятия при его будущем использовании.

4. Контроль.

По сути, контроль – это форма обратной связи, необходимой для оперативного и гибкого реагирования происходящих изменений, т.е. эффективности происходящих в рамках менеджмента интеллектуальной собственности процессов. Правильно организованный контроль

позволит максимально сократить или полностью избежать затрат, связанных с корректировкой отклонений от намеченных целей.

5. Координация.

Координация как функция управления состоит в обеспечении согласованности работ, процессов в ходе достижения поставленных целей. Координация необходима для регулирования и непрерывного мониторинга системы менеджмента интеллектуальной собственности. Основной задачей координации будет анализ выявляемых в ходе мониторинга отклонений, их причин и корректировка планов в соответствии с изменением ситуации.

6. Коммуникация.

Уровень интеграции и взаимосогласованной всех пяти функций определяется коммуникацией. Очевидно, что коммуникационный профиль предприятия отражает общее состояние системы менеджмента интеллектуальной собственности предприятия [2].

Оценку динамики происходящих изменений можно провести, накладывая новый коммуникационный профиль на старый. Такое наложение позволит оценить эффективность улучшений и эффективность менеджмента интеллектуальной собственности.

Таким образом, оценка эффективности менеджмента интеллектуальной собственности на основе функциональной модели позволяет выявить точки конкурентных преимуществ, которые дает интеллектуальная собственность предприятию, и использовать их потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. – М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2006. 400 с.

2. Маслов Д., Ватсон П., Чилиши Н. Функциональная модель оценки менеджмента // Методы менеджмента качества. 2005. № 3.

УДК:338

А.С. Потапчик (СГиПОФК ИПКиП, г. Минск)

ВЛИЯНИЕ ПОТОКА ИНОСТРАННЫХ ТУРИСТОВ НА ПРИБЫЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассмотрим основные негативные факторы, влияющие на развитие гостиничного бизнеса в последние годы, и пути их преодоления на примере гостиничного комплекса ОАО «Минотель»: