

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

(Материалы к семинарским занятиям)

**Учебно-методическое пособие
для студентов всех специальностей
очной и заочной форм обучения**

Минск 2006

УДК 32.019.5 (075.8)
ББК 66.2(2)я7
О-75

Рассмотрено и рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом университета

Автор-составитель доцент *Н. Е. Семенчик*

Рецензенты:

доцент кафедры истории Беларуси БГПУ им. Максима Танка,
кандидат исторических наук *А. Ф. Ратько*;
доцент кафедры политологии БГУ,
кандидат философских наук *С. И. Симановский*

**Основы идеологии белорусского государства. Материалы
О-75 к семинарским занятиям : учеб.-метод. пособие для студен-
тов всех специальностей очной и заочной форм обучения /
авт.-сост. Н. Е. Семенчик. – Минск: БГТУ, 2006. – 70 с.**

ISBN 985–434–676–3

Издание содержит информационный и документальный материал по основным теоретическим вопросам курса, методические рекомендации, вопросы и задания, тематику рефератов.

**УДК 32.019.5(075.8)
ББК 66.2(2)я7**

ISBN 985–434–676–3

© УО «Белорусский государственный
технологический университет», 2006

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Изучение в вузах основ идеологии белорусского государства уже сейчас приносит положительные результаты. Студенты осмысленно и активно овладевают теоретическими, правовыми, политическими и социально-экономическими положениями спецкурса, воспринимая базовые ценности государственной идеологии в качестве жизненных установок и ориентиров. Вместе с тем молодые люди на этом важнейшем этапе социализации, коим является учеба в вузе, не могут не ощущать потребности в выражении своих политических пристрастий, гражданских и патриотических настроений. В этом смысле одной из важнейших задач высшей школы является не только вооружение студенчества суммой идеологических и политических знаний, но и привитие навыков и умений к их самостоятельному поиску и овладению в целях совместного с обществом и государством решения стратегических и текущих задач.

Определенным подспорьем для стимулирования познавательной активности студентов, развития их аналитических способностей, а также в целях более полного овладения содержанием спецкурса, могут послужить предложенные документальные, научные, публицистические материалы, подборка и систематизация которых произведены с учетом типовой (Министерства образования РБ) и рабочей (кафедры истории Беларуси и политологии БГТУ) программ. Разработки материалов рассчитаны на четыре семинара в объеме восьми часов и могут быть использованы как на занятиях, так и для самостоятельной работы. Их активное использование предполагается в процессе изучения соответствующих тем и аспектов, содержащихся в учебном пособии для вузов «Основы идеологии белорусского государства» под общей редакцией С. Н. Князева, С. В. Решетникова (Мн., 2004), пособия В. Е. Козлякова для студентов старших курсов «Основы идеологии белорусского государства» (Мн., БГТУ, 2005), а также в Конституции Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями на референдумах 1996 и 2004 гг.).

При постановке перед студентами образовательных, поисковых и развивающих задач преподаватели обязаны исходить из общих целей спецкурса, а также концентрировать энергию учащихся на интеллектуальном осмыслении идеологии белорусского государства и ее восприятию в качестве руководства для повседневной деятельности.

Настоящее учебно-методическое пособие может быть использовано в качестве образца в целях подготовки студентами аналитических рефератов на основе текущих публикаций идеологического характера.

**Тема I. Теория и методология идеологических процессов.
Основные принципы формирования идеологии
белорусского государства**

Учебный материал 1

Из доклада Президента А. Г. Лукашенко на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы // Советская Белоруссия. 2003. 28 марта.

Уважаемые товарищи! Общество не может существовать без целостного свода идей, ценностей и норм, объединяющих всех граждан. Государство без идеологии, как и человек без мысли, не может жить и развиваться, тем более противостоять внутренним и внешним угрозам и вызовам.

Идеология для государства – то же самое, что иммунная система для живого организма. Если иммунитет ослабевает, любая, даже самая незначительная, инфекция становится смертельной. Точно так же с государством: когда разрушается идеологическая основа общества, его гибель становится только делом времени, каким бы внешне государство ни казалось сильным и грозным. Это мы уже пережили, прочувствовали, что называется, на собственной шкуре.

На закате советской эры инфекции национализма, бездуховности, потребительства разъели идеалы единой великой державы. Иммунная система не сработала. Советского Союза больше нет. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Если мы хотим видеть Беларусь сильной, процветающей державой, то должны, прежде всего думать об идеологическом фундаменте белорусского общества...

Кстати, надо определиться: как мы будем отныне именовать – «государственной идеологией» или «идеологией белорусского государства»? Ученых много, давайте подумаем, в чем разница между этими понятиями. И если в них есть разница, определимся, как мы будем эти понятия формулировать.

Прежде всего давайте определимся, что такое идеология. Определений много. Но попробуем остановиться на одном из них. Идеология – это система идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, также средствах и путях достижения этих целей, воплощенных в ценностных ориентациях,

убеждениях, волевых актах, побуждающих людей в своих действиях стремиться к целям, которые мы перед собой поставим.

Идеология имеет свою структуру и складывается из философско-мировоззренческой, политической, экономической и других составных частей.

Довольно распространено заблуждение: идеология и идеологическая работа – изобретения партийно-советские, присущие только командно-административной общественной системе. Поэтому установка на усиление идеологической работы воспринимается как попытка вернуть прошлое (не сомневаюсь, что оппозиционные СМИ именно так истолкуют наш семинар). Но это их право, их дело.

Надо признать, что слово «идеология» было основательно «затаскано» (а лучше сказать «заболтано») в пресловутые времена «застоя» и «перестройки». Все мы помним никого не трогавшую наглядную агитацию типа «Слава КПСС», идеологические семинары по изучению «Малой земли», «Целины»: мероприятия пустые, формальные, вызывающие у кого-то смех, а у кого-то раздражение. Это все было. В нашей памяти оно сохранилось. И вполне объяснимо то, что слова «идеология» и «идеологическая работа» вызывают у многих аллергию.

С другой стороны, по прошествии примерно 10 лет мы сегодня осознаем, что мы потеряли. И я уже об этом говорил, самое главное – мы потеряли хорошо отлаженную жизнью систему идеологической работы. А в советские времена, надо отдать должное, это была неплохая система. И нам не стоило от нее отказываться. Да мы и не пытались отказываться – скорее всего мы пытались сохранить эту систему, избавившись от ненужного балласта, но у нас и этого не получилось. И более всего из-за нашей лени и нежелания в этом направлении работать, а не по причине неподготовленности кадров. Потому что проще надоить, выточить гайки и болты. Поднять экономику проще, чем наладить систему идеологической работы, выстроить ее и получить от нее эффект.

Эта проблема усугубляется нынешним состоянием жизни нашего народа и общества. Народ живет нелегко, ситуация непростая. И в этой ситуации надо идти к людям, надо писать и с экрана объясняться перед людьми. Это сложно. Поэтому, если бы у меня сегодня спросили, что проще – поднимать экономику, ее развивать или наладить систему идеологической работы, я бы ответил, что идеологическую работу делать, создавать, организовывать гораздо сложнее, нежели

поднимать экономику. Это связано еще и с тем, что идеологические работники – «исключительно штучный товар». Это должен быть исключительно образованный, харизматичный человек, у него от природы должно быть врожденное чувство идеологического работника. Этот человек должен быть беззаветно предан тем идеям, которые он несет в общество. Он должен в это очень сильно верить. Тогда и слушатели, к которым он обращается, будут его понимать, поддерживать, верить и идти за ним...

Мы должны открыто, с полным осознанием важности вопроса говорить сегодня об идеологии, о государственной идеологии Беларуси и об идеологической работе. И надо иметь в виду, что государственная идеология – это не изобретение коммунистов, а атрибут, присущий любому, повторяю, любому государству. Все государства и во все времена опирались и опираются на идеологические принципы, в концентрированном виде выражающие основные ценности своего общества, цели его развития.

Пришло время, и мы это видим, когда уже в супердемократическом государстве, нашей восточной большой соседке, слово «идеология» свободно выговаривают те, кто меня когда-то «бомбил» и «костылял» эти нововведения. Они уже спокойно говорят об идеологической работе. Более того. Не только из уст профессионалов в Соединенных Штатах Америки, Западной Европе, но и из уст Буша и других руководителей звучит это понятие. Именно в таком виде – идеология, идеологическая работа.

Если говорить о советском времени, то коммунисты довели идеологическую работу до совершенства, но затем так же успешно сгубили ее формализмом, или формалистикой. Между тем в государствах Запада сам механизм идеологической воздействия скрыт от глаз публики. Но по масштабам и широте охвата всех сфер жизни и агрессивности идеологическая работа западного образца ничуть не уступает, если не превосходит, советскую практику. Скорее превосходит. Сегодня утром я посмотрел международные телеканалы, и все они передают встречу Буша в генеральном штабе. У нас в самые застойные времена такого ажиотажа – «Ура, ура, слава!» – мы не слышали и не видели. Такое шоу идеологического плана характерно только для Соединенных Штатов Америки. Посмотрите Евро-ньюс, Си-эн-эн, Би-би-си, и вы увидите: они транслируют эту встречу с военными, где все, казалось бы, должно быть сдержанно, взвешенно, в меру. Но нет. Посмотрите, с каким поистине континентальным размахом

ведется идеологическая работа в Соединенных Штатах Америки. Например, «американская мечта», вера в превосходство американского образа жизни, уверенность в праве США «внедрять» демократию по своему усмотрению в любой точке земного шара и любыми методами – все это денно и нощно вбивается в сознание обывателя. Это идеология. Вот их цели, средства и методы, вот формы подачи. А под каждую значимую задачу выстраивается специальная конструкция идеологического обоснования. Для оправдания принимаемых мер задействуются все мыслимые и немыслимые информационные ресурсы. Так сегодня происходит с идеологическим обоснованием войны с Ираком.

Не меньшее внимание уделяется идеологии в других государствах, скажем, о Германии, Франции. Идеологические аппараты этих государств с детства прививают своим гражданам ценности, объединяющие немцев, французов. Воспитывают верность гражданскому долгу. Независимо от того, кто у власти в Штатах, Великобритании: республиканцы или демократы, лейбористы или консерваторы, идеологические устои остаются незыблемыми.

Большинство населения поддерживает власть как институт, видя в ней свою опору и защиту. И никому в США, Германии не придет в голову натравливать на свое родное государство то ли ОБСЕ, то ли другие организации только потому, что не нравится избранный народом Президент.

Устойчивость, точнее, «живучесть» идеологических систем определяется в первую очередь тем, что они создаются не под личности, а под народы, под общества. Для государства будет катастрофой, если его идеология станет меняться с каждым выбором. Да, роль лидеров велика: «отцы-основатели» Конституции США, Ататюрк в Турции заложили идеологический фундамент своих государств на десятилетия и столетия. Последующие руководили ее только корректируют и подправляют под ситуацию.

И мы создаем белорусскую государственную идеологию «не под Лукашенко», как это внешне может показаться. Государственная идеология «кроится» не под отдельного человека, пусть даже и первого Президента страны, а под наш белорусский народ, с тем чтобы политическая конъюнктура не влияла на общее направление развития белорусского общества. Политики будут приходить и уходить (такова жизнь), а курс политического и социально-экономического развития хранится. Так происходит во всех цивилизованных странах.

И еще, что нам следовало бы заимствовать в этой сфере у Запада, – идеологию государства надо выстраивать на своем, родном фундаменте. Будучи в здравом уме, француз не захочет перенимать американский образ жизни, немец – российский и так далее. Каждая нация растет и развивается на своей родной идеологической почве. Так же будем делать и поступать мы.

Вопросы

1. В чем отличие понятий «государственная идеология и «идеология белорусского государства»?
2. Каковы идеологические причины развала СССР?
3. В чем состояли трудности организации идеологической работы? Каковы, на ваш взгляд, пути их преодоления?
4. По каким признакам вы определяете проявление идеологической работы на Западе? Что нам следовало бы перенять, что нет?
5. Какова роль Президента А. Г. Лукашенко в формировании идеологии белорусского государства и ее внедрении?

Учебный материал 2

Из обращения Президента А. Г. Лукашенко с посланием белорусскому народу и Национальному собранию // Советская Белоруссия. 2005. 20 апреля.

...Постепенно определяется содержание нашей идеологии. Она, несомненно, есть, как и у любого государства. Мы не торопили и не торопим события. Мы не пытаемся создать нечто искусственное, зная, что идеология должна естественным образом созреть в недрах народного сознания. Она зиждется на любви к своей земле, уважении к людям и гордости за свое государство. Это – идеология патриотизма. Она конструктивна, потому что направлена на созидание, содержит мощнейшее мобилизующее начало. После войны в стране не хватало оборудования, технологий, специалистов, да и просто рабочих рук. Но зато были массовый энтузиазм и вера в свои силы, огромное стремление сделать страну лучшей в мире, а людей – счастливыми.

Это было великое поколение победителей. И сейчас именно высокий патриотизм – краеугольный камень в основании нашего общего дома, имя которому Беларусь.

Многие политологи ищут причины и секреты нашей стабильности. Мы их не скрываем. Это сильная и эффективная власть, которая не допускает анархии и не допустит политических конфликтов и

которая работает во благо человека. По крайней мере, стараемся это делать. Это стабильная экономика, позволяющая постоянно улучшать благосостояние людей. Это сформированная государственная идеология, консолидирующая общество и мобилизующая его на построение процветающего государства. Это прочные основы гражданского общества – Советы депутатов, массовые общественные молодежные, профсоюзные, ветеранские организации, которые объединяют широкие слои нашего населения. Вот истоки нашей силы и уверенности в будущем.

Сегодня Беларусь уже совсем не та, какой она была вчера. Посмотрите, как мы выросли, поднялись, как стремительно выходим на передовые рубежи, соблюдая преемственность поколений и верно оценивая прошлое, прогнозируя и предвидя будущее. Обращаясь с Посланием к белорусскому народу и нашим парламентариям, я с уверенностью смотрю в день завтрашний, в грядущее, которое уже создается сегодня. И верю: оно будет светлым, потому что мы последовательно и целенаправленно делаем все для того, чтобы Беларусь развивалась и процветала, чтобы наши дети и внуки жили лучше...

Вопросы

1. Каковы предпосылки вызревания идеологии белорусского государства?
2. Какими вам видятся положительные сдвиги в идеологической работе в нашей республике с начала ее осуществления в 2003 году? Что еще предстоит сделать?

Учебный материал 3

Из статьи Л. Криштаповича «Новое партнерство» // Белорусская думка. 2003. № 11. С. 13–20.

...С земли на небо. Коммунизм происходит от латинского слова и означает «общий», т. е. социальный. Поэтому любое общество в той или иной степени обладает признаками коммунизма, для любого общества в большей или в меньшей степени присущи идеалы справедливости, равенства, коллективизма. Коммунистическая по своей природе идеология характерна и для первоначального христианства, которое защищало и практиковало общинную собственность, рассматривая частную собственность как свидетельство антихристианского образа жизни. У христиан должно быть все общее, только тогда они смогут наследовать жизнь вечную.

Социалисты-утописты Т. Мор, Т. Кампанелла, Ш. Фурье, Сен-Симон, Р. Оуэн, философы-просветители разрабатывали новые аргументационные структуры (к примеру, знаменитое выражение Ж.-Ж. Руссо: «Плоды земные принадлежат всем, а земля никому»), а так-же конструировали идеальные коммунистические модели (Утопия, Город Солнца, Икария).

Усвоив и критически переработав все ценное, что было создано предшествующей человеческой мыслью о коммунизме, марксизм сумел дать научную трактовку общественного развития. Обобщая результаты своего исследования, К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» писали: «В прямую противоположность немецкой философии, спускающейся с неба на землю, мы здесь поднимаемся с земли на небо, т. е. мы исходим не из того, что люди говорят, воображают, представляют себе, – мы исходим также не из существующих только на словах, мыслимых, воображаемых, представляемых людей, чтобы от них прийти к подлинным людям; для нас исходной точкой являются действительно деятельные люди, и из их действительно жизненного процесса мы выводим также и развитие идеологических отражений и от звуков этого жизненного процесса».

Это была совершенно новая постановка в понимании природы идеологии. Теория стала практикой, когда полмира было охвачено марксизмом. Прошло время, но и в XXI веке в той или иной степени модификации коммунистической идеологии нашли свое отражение в понятии «модель социализма»: «скандинавский», или «шведский», «интегральный», «фабианский» и «гильдейский». Все эти разновидности объединяются общим понятием «демократический социализм».

Поэтому Президент А. Лукашенко на семинаре по идеологии отметил, что «провал социалистического эксперимента не означает смерть коммунистических идей. Они будут живы, пока жив человек, поскольку в их основе – стремление к равенству и социальной справедливости. Не случайно социал-демократическую ветвь левого учения сегодня так чтят в Старом Свете».

Следует отметить, что с коммунистической идеологией Беларусь прожила почти весь XX век. Коммунистический вектор внес смысл в историю и определил характер развития современного мира. С ним связаны лучшие в мире системы образования и здравоохранения. Все события всемирно-исторического значения – освобождение Европы от фашизма, распад колониальной системы империализма и образование независимых государств в Азии, Африке и Латинской

Америке, первый искусственный спутник Земли, полет первого человека в космос – также отмечены печатью коммунистической идеологии. Она наполнила величественным смыслом жизнь белорусского народа, создала предпосылки для выхода его на уровень государственного мышления и государственного строительства. Социалистическая Беларусь в исторически кратчайшие сроки совершила гигантский скачок в своем развитии, превратилась в одну из самых развитых стран мира с исключительно высоким экономическим, научным и культурным потенциалом. По индексу человеческого развития наша республика входила в состав самых развитых стран мира, в числе передовых в своем регионе она находится и сейчас.

Мудрость предков. Консерватизм в переводе с латыни – «охранять», «сохранять». Событием, подтолкнувшим к изложению символа консерватизма, явилась Великая французская революция 1789 года. Эта революция изображалась в Европе в образе зла, которое захватывает людей, лишенных правильного понимания своей сущности и законов человеческого общежития. Основные принципы консерватизма в трактовке его идеолога Э. Берка, английского парламентария, были следующие.

Во-первых, человек есть существо религиозное, и религия лежит в основе гражданского общества. Во-вторых, социальные институты как продукт исторического развития воплощают в себе мудрость предков. В-третьих, человек, будучи существом инстинкта, чувства и разума, больше руководствуется опытом, привычками, традициями, чем абстрактными теориями. В-четвертых, зло заключено в самой человеческой природе, а не в социальных институтах, не в общественно-экономической системе. Общество есть форма защиты человека от самого себя, и потому оно должно цениться выше прав индивида. Права индивида есть лишь следствие его обязанностей. В-пятых, люди от природы неравны, а следовательно, в обществе неизбежны различия, право одних властвовать над другими. В-шестых, существующий общественный строй необходимо охранять, поскольку всякие попытки устранить зло ведут к причинению еще большего зла. Это требование не отрицает необходимости общественных преобразований.

Консервативная идеология в изложении Э. Берка во многом была не только реакцией английского правящего класса на революционные события во Франции в конце XVIII века, но и своеобразной попыткой сформулировать идеологию английского общества, совершившего свою революцию в XVII веке и приступившего к реализации

масштабной колониальной политики. Англия в то время стала на путь широких территориальных захватов в Индии, Америке, Австралии. Колониализм и консерватизм в английской политике всегда шли рядом, подпитывая друг друга. Колониализм являлся материальной основой консерватизма, а консерватизм идеологически оправдывал необходимость колониальной экспансии, был идеологией крупного капитала, раздобрившего на эксплуатации колониальных стран. В дальнейшем консерватизм стал идеологической основой империалистической политики западных стран.

Страсть к богатству в среде консерваторов всегда облачалась в религиозные одежды, апелляции к традиции, к мудрости предков должны были доказать превосходство английского джентльмена над «диками», как они говорили, народами. Отсюда известное оппозиционирование консерватизма и либерализма. Консерватизм всегда скептически относился к прославлению индивидуализма, рыночной стихии, конкуренции, считая эти принципы либерализма демагогией полубразованных выскочек из простонародья. Но поскольку и консерватизм, и либерализм являются идеологией охраны прав меньшинства как в геополитическом, так и в социально-классовом плане, то между ними какой-то принципиальной разницы не существует.

...Консерватизм в отличие от коммунизма и либерализма не имеет своего общественного идеала, он занят лишь защитой данного социально-политического порядка западных стран.

В этом принципиальное различие между консервативной идеологией на Западе и так называемыми консерваторами в Беларуси и России. Правые партии в наших республиках (СПС в России и ОГП, БНФ в Беларуси), якобы играющие консервативную роль, на самом деле ничего общего не имеют с настоящим консерватизмом. Консерваторы должны охранять данный социальный порядок, а СПС и ОГП как раз пытаются разрушать социальные институты в Беларуси и России. Вся их возня вокруг купли-продажи земли, жилищно-коммунальной реформы, военной реформы и прочих реформ препятствует национальной консолидации, дестабилизирует социально-политическую ситуацию, разрушает основы социального мира и согласия.

...И здесь возникает вопрос: в каком плане консервативная идеология может войти в состав идеологии белорусского народа? Разумеется, не в плане отрицания исторического прогресса, противопоставления культурных форм экономическим и политическим институтам, не как идеология охранения несправедливой политики Запада в

отношении других стран, а в плане житейского понимания сущности консерватизма как уважительного отношения к своему прошлому, в том числе и к советскому периоду жизни, как недопустимости разделения людей по национальному, языковому, религиозному признаку, как сохранения преемственности поколений, культурных традиций и народных обычаев. Именно в этом смысле Президент А. Лукашенко и говорил, что хотя «наше поколение не помнит, но бывшее поколение жило в условиях господства консервативного подхода в идеологии. И многие понятия сегодня не теряют свою актуальность. Надо быть хорошими консерваторами в хорошем смысле слова. Мы ни в коем случае многие идеи консерватизма не отбрасываем». Следует отметить, что идеи консерватизма в наших сегодняшних условиях во многом, как это ни парадоксально, совпадают с идеологией социализма и коммунизма. Такова диалектика переживаемого исторического момента.

Озабоченные автоматы. Либерализм имеет в основе латинское слово «свободный». Своими корнями либерализм уходит в рационалистические и просветительские учения XVII–XVIII веков, сыгравшие прогрессивную роль в критике западноевропейского феодально-сословного общества, политического абсолютизма и диктата церкви в светской жизни.

Теоретическими основаниями либерализма были учения о «естественных правах» человека и «общественном договоре» как фундаменте легитимного политического устройства, категорический императив Канта и вытекающая из него концепция «правового государства», идеи о самопроизвольной эволюции социальных институтов в сочетании с эгоизмом людей, связанных лишь «моральными чувствами», утилитаризм с его рассмотрением человека в качестве расчетливого коммерсанта собственной выгоды.

Подчеркнем, что либерализм никогда не был единой и целостной теорией... Таким образом, у либерализма нельзя найти единого идеологического знаменателя, и многие видные представители западной политической мысли отвергают саму возможность дать либерализму единое определение. Тем не менее существуют устойчивые основы, которые позволяют говорить об идеологии либерализма.

Принцип частной собственности. Частная собственность рассматривается в либерализме как основа свободы и независимости личности, социального и духовного прогресса. Это один из распространенных мифов либерализма, но еще Л. Толстой со всей наглядностью

разоблачал его: «Люди привыкли думать, что собственность есть что-то действительно принадлежащее человеку. Но ведь это, очевидно, заблуждение и суеверие. Мы знаем, а если и не знаем, то легко увидеть, что собственность есть только средство пользования трудом других. А труды других никак не могут быть моими собственными».

Вообще, частная собственность не может быть источником прогресса уже в силу своей ограниченности. Источником развития, жизни является целостность, а не часть, общее, а не частное. В точном смысле слова, частной собственности в действительности не существует, поскольку она и человеческое развитие – вещи несовместимые. То, что называют частной собственностью, на самом деле является частным присвоением результатов коллективного труда. Крупнейший западный философ Э. Фромм констатировал, что «природа частной собственности превращает всех и вся в нечто безжизненное, подчиняющееся чужой власти». А поэтому «стремление обладать частной собственностью порождает стремление применять насилие для того, чтобы тайно или явно грабить других».

Частная собственность даже терминологически противоречит свободе человека: она понятие количественное, а свобода – качественное. Не может быть больше или меньше свободы, как не бывает человека с большей или меньшей честностью. Человек может быть либо свободным – либо несвободным (частным собственником), либо честным – либо бесчестным. З. Фрейд отмечал, что «превалирующая ориентация на собственность возникает в период, предшествующий полной зрелости, и является патологической в том случае, если она остается постоянной». «Истинная собственность, – писал Л. Толстой, – есть только своя голова, свои руки, свои ноги, и, для того чтобы эксплуатировать действительно с пользой и радостью эту истинную собственность, надо откинуть ложное представление о собственности вне своего тела, на которое мы тратим лучшие силы своей жизни».

Под частной собственностью в либерализме подразумевается собственность не для всех, а для меньшинства: именно в этом кроется тайна любви к ней либеральной идеологии.

Принцип индивидуализма. Он трактуется как приоритет свободы человека перед любыми посягательствами на нее со стороны любого коллектива, какими бы соображениями целесообразности такие посягательства ни поддерживались. Свобода как таковая в либерализме метафизически противопоставляется ответственности, обязанностям, а свобода человека вольно или невольно низводится до уровня анар-

хической субъективности, не признающей никаких социальных ограничений. Такая личность по своей природе антисоциальна, антиобщественна. Либерализм в этом смысле является идеологией антисоциальности.

Принцип конкуренции. Конкуренция в либерализме рассматривается одним из его фундаментальнейших устоев и распространяется не только на экономические, но и на все социальные и человеческие отношения. В этом и заключается порок конкуренции, когда человека уподобляют лишь товару, оценивают его лишь с точки зрения приносимой прибыли. Конкуренция, переносимая с экономики на сферу социальной жизни, разрушает человеческие, семейные, нравственные связи, превращает человека в «озабоченного автомата, который ни за что не возьмет на себя ответственность за свои поступки и свои ошибки и будет поэтому бесконечно обвинять всех и каждого».

В этом смысле, Президент А. Лукашенко и отмечал, что «либерализм» (или точнее неолиберализм) коротко можно определить как идеологию социального неравенства людей, наживы и индивидуализма».

Принцип глобализма. Этот принцип либерализма исходит из того, что требования реализации свободы человека не зависят от особенностей исторического и национально-культурного развития данного общества, не должны подлежать конкретно-исторической корректировке. Прикрываясь таким пониманием всеобщности человеческих прав и свобод, идеологи глобализма пытаются силой навязать «свободу» индивидуализма другим народам и государствам и требовать от них признания такой «свободы» универсальным принципом. Такой «универсализм» не имеет ничего общего с Всеобщей декларацией прав и свобод человека, поскольку сводится к оправданию вмешательства сильных государств во внутренние дела слабых стран и насаждению в них марионеточных режимов.

Происходящие на постсоветском пространстве социально-политические процессы зачастую именуется политикой либерализма.

Российский либерализм, несмотря на свою связь с западно-европейскими политическими учениями, представляет собой самостоятельную политическую парадигму, обусловленную своеобразием исторического развития России в пореформенную эпоху. Важно не только описать основные принципы либерализма (индивидуализм, частная собственность, конкуренция, свобода), но на конкретном анализе отечественного либерализма проследить его эволюцию от либе-

рализма мальтузианского, антисоциального к либерализму этическому, социальному.

В отечественном либерализме наполняются новым содержанием старые принципы и вводятся в политическую науку новые понятия либерализма. Б. Кистяковский считал неоспоримым тот факт, что человеку всегда и везде присуще чувство справедливости. Поэтому «для всякого нормального человека существует известное принуждение не только судить о справедливости, но и признавать, что идея справедливости должна осуществляться в социальном мире».

П. Новгородцев вводит в понятийный аппарат либерализма принцип солидарности, который «утверждает, что у личности, кроме прав, есть еще и обязанности». Эволюция отечественного либерализма в сторону признания принципов справедливости и солидарности свидетельствует о социализации и даже элементах социалистичности его идеологии. К примеру, Б. Кистяковский, характеризуя сущность правового государства, отмечал, что «правовым может быть государство как буржуазное, так и социалистическое, хотя последнее, создающее гармонию между личностью и государством, образует наиболее развитый, важный тип правового государства». Путь построения социалистического государства Б. Кистяковский видел в реформировании буржуазного правового государства.

Это положение одного из виднейших представителей отечественного либерализма актуально в настоящее время, когда процесс формирования правового государства в постсоветских республиках под западную диктовку носит явно негативный характер и идет вразрез с национальными интересами Беларуси и России, препятствует строительству белорусско-российского Союзного государства. Эти нестареющие раздумья теоретиков-либералов имеют большое практическое значение как для понимания механизма формирования правового государства, так и для проведения социальных реформ в постсоветском обществе. Отечественный либерализм обосновал важную роль государства в жизни общества.

Эта особенность отечественного либерализма в истории политической науки получила название «охранительного консерватизма». Проблема здесь заключается в том, что отечественный либерализм начала XX в. не мог идти по линии мальтузианского либерализма с его принципом отстранения государства от экономической и социальной жизни, поскольку такая идеология в новых

исторических условиях объективно отвечала интересам транснациональных корпораций и всем прозападным силам, которые как раз и начали складываться на рубеже XIX–XX в. Идеология отстранения государства от решения экономических и социальных проблем объективно вела к разрушению самой страны. Отечественные либералы чувствовали это противоречие, а поэтому в своих концепциях осуществили самую радикальную корректировку всех принципов классического либерализма в сторону признания решающей роли государства в жизни общества. ...Лишь только опираясь на традиции отечественного либерализма начала XX в., который был гуманен и народен, можно использовать его элементы в стратегии развития Беларуси и России сегодня. В этом смысле Президент А. Лукашенко и подчеркивал, что «черты либерализма, хотя в меньшей степени, должны быть и нам присущи».

Таким образом, идеология белорусского народа органично включает в себя элементы идеологии социалистической (в том числе и элементы коммунистической), консервативной и либеральной при безусловном приоритете идей социалистических, поскольку именно эти идеи отвечают логике интеграционной парадигмы развития человечества в современную эпоху. Настало время отойти от конфронтации и сформировать новое партнерство между всеми странами мира, основанное не на западной благотворительности, а на взаимном интересе, не на конкуренции, а на сотрудничестве, не на диктате «золотого миллиарда», а на справедливости, не на зоологическом индивидуализме, а на гуманном коллективизме.

Вопросы и задания

1. Каковы положительные и отрицательные последствия коммунистической идеологии для нашего общества?
2. Насколько актуальна и перспективна для нашего общества консервативная идеология?
3. В каких статьях Конституции Республики Беларусь нашли отражение либеральные ценности?
4. Прокомментируйте последний авторский абзац на предмет соответствия его содержания вашим взглядам.

Тема II. Мировоззренческая и политико-правовая основа идеологии белорусского государства

Учебный материал 4

Из статьи В. Акулова «Еще раз об идеологии и идеологах» // Нёман. 2004. № 11. С. 137-152.

Идеология и мировоззрение Идеологию очень часто отождествляют с мировоззрением. Основанием такого отождествления является, видимо, их функциональное тождество – и идеология и мировоззрение служат средством ориентации человека в мире. Достаточно ли, однако, это основание? Нет, недостаточное. Идеология и мировоззрение – это два качественно разные явления человеческой духовности. К сожалению, отождествление качества предмета (которое и свидетельствует что есть данный предмет) с его функциями – самое обычное дело.

...В чем же состоит принципиальное отличие идеологии от мировоззрения? Прежде всего они различаются по охвату реальности. Мировоззрение, будучи в теоретической своей форме функцией философии, имеет дело с миром в целом. Это – взгляд на мир и на место человека в нем. Оно носит общечеловеческий характер в том смысле, что индифферентно к социальным общностям. Оно может быть материалистическим или идеалистическим, атеистическим или религиозным, но не может быть ни буржуазным, ни пролетарским, ни английским, ни китайским. Так, среди идеологов, готовивших буржуазную революцию во Франции, мы встречаем представителей самых разных мировоззренческих ориентаций. То же – в России в начале XX в. Среди российской социал-демократии, претендовавшей на роль выразителей пролетарской идеологии, были отнюдь не одни только материалисты и атеисты. Связывать тот или иной тип мировоззрения с той или иной социальной общностью – значит грешить и против логики, и против фактов. Иное дело, что социальные общности в своих идеологических воззрениях пытаются опереться на тот или иной тип мировоззрения, адаптировать его применительно к своим потребностям и интересам. Видимо, это обстоятельство и имеют в виду, когда говорят о пролетарском, буржуазном и т. д. мировоззрениях. Герцен, например, усмотрел в диалектике «алгебры революции». Ленин считал, что пролетариату как классу приличествует исключительно материалистическое и атеистическое мировоззрение. Малейшее отклонение от

материализма и атеизма в сторону идеализма и «фидеизма» рассматривалось им как измена делу пролетариата. Поэтому мировоззрение и идеология оказываются у Ленина фактически тождественными. Однако это мнение ни на чем, кроме сектантской нетерпимости, не основано, и товарищ Зюганов уже готов принять в КПРФ самого Божиего Мессию.

Если мировоззрение направлено на восприятие мира в целом, то идеология связана исключительно с социальным бытием человека и выражает видение социальными группами своего места в той системе общественных отношений, которая сложилась в стране и мире. Идеология, таким образом, беднее мировоззрения и по охвату реальности, и по своему содержанию. Наконец, она принципиально отличается от мировоззрения тем, что всегда носит корпоративный характер. По самому своему существу она не может быть годной для всех стран, если речь идет о национально-государственной идеологии, и всех социальных групп населения, если речь идет о социальной структуре одной страны. Скажу жестче: она не только корпоративна, но и конфронтационна. Лозунг: «Никакого сосуществования в идеологии!» – не коммунистами придуман. Он лишь отразил те реальные отношения, которые объективно складываются между идеологиями. Того, кто сомневается в этом, я попрошу взглянуть, наконец, открытыми глазами на воинствующий цинизм, бесцеремонность и агрессивность, с какими «мировая закулиса» (Ильин), предводительствуемая США, внедряет свои «общечеловеческие ценности» и «демократические стандарты». Такого нахрапа пропаганда КПСС никогда не знала...

Но если идеология конфронтационна по своей природе, то не исключает ли это саму возможность выработки национально-государственной идеологии? Нет, не исключает. Весь вопрос здесь в приоритетах. Генетический порок коммунистической идеологии в ее марксистско-ленинском варианте, приведший, в конечном счете, к развалу СССР, заключался в том, что классовый интерес был поставлен в ней выше национально-государственного. Собственно, национально-государственную идеологию и Маркс и Ленин признавали лишь постольку, поскольку она совпадала с идеологией господствующего класса данной страны. Исходя из этого, они считали, что и в своей политике (в том числе и внешней) государство руководствуется не общенациональными интересами, а интересами класса, стоящего у власти. И когда Плеханов возразил, что это не всегда и не совсем так, это вызвало болезненную реакцию Ленина. Потребовался весь трагизм первых лет

Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., чтобы порочность такой идеологической установки была осознана Сталиным, внесшим существенные коррективы и в государственную идеологию СССР, и в его реальную политику. Приход к власти Хрущева все возвратил на круги своя. И как результат: сын Хрущева, воспитанный в духе истинно пролетарского интернационализма, сменил гражданство и уехал в США. Надо полагать, чтобы выполнить обещание отца: «похоронить американский империализм».

Да, идеологии конфронтационны. Но они конфронтационны не вообще, безотносительно к чему бы то ни было, но только в рамках определенной социальной общности. Так, идеологии классов, образующих социальную структуру нации-государства, безусловно конфронтационны. Но они теряют свой конфронтационный характер, как только мы выходим на уровень более широкой общности, в которой уже само государство-нация выступает всего лишь одним из ее элементов. Иными словами, они конфронтационны в рамках внутригосударственных отношений и перестают быть таковыми при выходе на уровень межгосударственных отношений. Здесь нация-государство выступает как единое целое, объединенное единым национально-государственным интересом, а следовательно, и единой национально-государственной идеологией. Иначе не может и быть, ибо корпоративный интерес социальных групп данного государства может быть реализован только в рамках реализации общенационального, государственного интереса. Это поняла в 1914 году немецкая социал-демократия, понял Плеханов, но оказался не в состоянии понять Ленин, выдвинувший лозунг поражения своего правительства в войне. Дорого обошелся русскому народу этот классовый солидаризм и национальный нигилизм Ленина. Еще дороже может обойтись сегодняшней России, проводящей антигосударственную политику в угоду шкурным интересам кучки нуворишей и их зарубежных протезе...

Вопросы и задания

1. Как соотносятся понятия «мировоззрение» и «идеология»?
2. Что значит «идеологии конфронтационны»? Могут ли быть конфронтационными мировоззрения?
3. Каковы функции идеологии отражены в статье? Какие нет?
4. Под силу ли государственной идеологии полное устранение социального неравенства в обществе?

Учебный материал 5

Смяховіч М. Нацыянальная ідэя беларусаў // Беларускі гістарычны часопіс. 1998. № 3. С. 20–25.

...Кожны з прадстаўнікоў як гістарычнага, так і філасофскага напрамкаў, на нашу думку, мае рацыянальныя погляды і меркаванні. Разам з тым, на пытанне, ці маюць беларусы канкрэтнае паняцце «нацыянальная ідэя», адказу яны не даюць.

Адсутнасць тэарэтычна-абгрунтаванага вырашэння гэтай праблемы з боку прафесійных гісторыкаў і філосафаў падштурхоўвае грамадскасць да «самастойнага пошуку» вызначэння зместу нацыянальнай ідэі. Так, доктар тэхнічных навук Аляксей Саламонаў у артыкуле «Беларуская ідэя» падкрэслівае, што, на яго думку, складаемыя беларускай ідэі наступныя:

— захаванне і развіццё Рэспублікі Беларусь як суверэннай дзяржавы;

— дзяржаўнасць мовы яе карэннага насельніцтва;

— непарыўнае развіццё беларускай духоўнасці;

— барацьба Беларусі за захаванне жыцця на Зямлі, клопат яе народа аб сучасным і стварэнні лепшай будучыні для нашчадкаў».

На думку А. Саламонава, беларуская ідэя – гэта «спалучэнне розуму, гуманізму і дзейснага клопату... Розум жа ў спалучэнні з гуманізмам і дзейным клопатам аб сучасным і будучым дае абгрунтаванне тром першым складаемым беларускай ідэі». Аднак пры асэнсаванні вынікаў «самастойнага пошуку» А. Саламонава ўзнікаюць пытанні: «Ці можа гуманізм або клопат як грамадскія з’явы быць «неразумнымі»? Як трэба ставіцца да прапановы «спалучыць розум з гуманізмам»: па-філасофску або натуральна? Да каго накіраваны гэты зварот – да ўсёй нацыі ці толькі да дзеючай улады?» – і шмат іншых.

Для больш глыбокага асэнсавання сутнасці беларускай нацыянальнай ідэі варта звярнуцца да гісторыі іншых краін. Так, у студзені 1995 г. прэзідэнт ЗША Біл Клінтан выступіў у кангрэсе з дакладам, у якім разважаў пра выключную ролю, якую адыграла амерыканская нацыянальная ідэя ў гісторыі краіны. Ён канстатаваў: «200 гадоў таму бацькі-заснавальнікі змянілі рух чалавечай гісторыі, сумеснымі намаганнямі яны стварылі новую дзяржаву, заснаваную на адзінай, але надзвычай сапраўднай ідэі: «Мы лічым самавідавочным, што ўсе людзі нараджаюцца роўнымі і надзяляюцца Богам шэрагам неад’емных правоў, у тым ліку правам на жыццё, свабоду і імкненне да шчасця».

З таго часу кожнае новае пакаленне павінна было захоўваць гэтую ідэю – амерыканскую ідэю».

У беларускай гістарыяграфіі гісторыя і вопыт складвання амерыканскай і іншых нацый, на жаль, не асэнсаваны. Таму нагадаем, што амерыканцы не мелі агульнага гістарычнага мінулага. Штогод у краіну прыязджала мноства новых імігрантаў з самых розных краін, і ўсе яны былі носьбітамі розных культур.

Пры заснаванні дзяржавы патрэбна была ідэя, каб яна стала «плавільным катлом» новай нацыі, якая магла б уплываць на фарміраванне светапогляду і на камунікатывую функцыю культуры ўвогуле. Ідэя барацьбы за права на жыццё, свабоду і імкненне да шчасця была блізкая і зразумелая ўсяму грамадству і кожнаму чалавеку. Т. Джэферсан, адзначаючы ролю амерыканскай ідэі ў стварэнні і жыцці нацыі, гаварыў у 1805 г.: «Бог вёў нашых продкаў так, як некалі ізраільцянаў».

Амерыканская нацыянальная ідэя:

— гэта шлях амерыканскага народа ў барацьбе за здзяйсненне яе ідэалаў;

— гэта міф, які кожным новым пакаленнем амерыканцаў асэнсоўваўся, пашыраўся і паглыбляўся суадносна з тым, як змяняўся час;

— гэта нацыянальна-культурная каштоўнасць, якую амерыканцы ганарацца і якая вядзе іх краіну ў будучыню;

— гэта гістарычная лёсавызначальная традыцыя, заснаваная на ментальнасці амерыканцаў; пастаянная трансляцыя гэтай традыцыі ляжыць у аснове амерыканскай культурнай спадчыны.

Французская нацыя завяршыла сваё фарміраванне ў XVIII ст. У гэты час вырасла і заявіла пра сябе яе інтэлігенцыя, якая ўзначаліла барацьбу французаў супраць феадальнай іерархіі. Інтэлігенцыя адыграла вялікую ролю ў фарміраванні новага нацыянальнага светапогляду ў межах трыяды: космас – тэас – сатэрыяс, што было характэрна для XVII–XVIII стст.

Імёны Франсуа-Мары Аруэ (Вальтэра), Шарля Луі Мантэск'е, Жан-Жака Русо, Дэні Дзідро, Жана Д'Аламбера, Даніэля дэ Саля сталі вядомымі ва ўсім свеце.

У філасофскіх дыскусіях нарадзілася нацыянальная ідэя французаў: «Liberte! Egalite! Fraternite!». Гэтая ідэя – «Свабода! Роўнасць! Братэрства!» – стала вызначальнай не толькі для французаў. Яна стала імпульсам, які надаў жыццёвую сілу нацыянальным ідэям іншых народаў, у тым ліку і беларускай.

Нацыянальная ідэя амерыканцаў і французаў нарадзілася ў барацьбе гэтых народаў з такой з’явай, як «выклік гісторыі». А. Тойнбі заўважае: «Прадстаўнікі аднаго і таго ж віду грамадства, апынуўшыся ў аднолькавых умовах, зусім па-рознаму рэагуюць на іспыт – так званы выклік гісторыі. Адны адразу ж гінуць; другія выжываюць, за такі кошт, што пасля гэтага ні на што не здольныя; трэція настолькі ўдала супрацьстаяць выкліку, што выходзяць не толькі не знясіленымі, але наадварот, ствараюць больш спрыяльныя ўмовы для пераадолення цяжкасцей, якія іх чакаюць у будучым».

Далей А. Тойнбі падкрэслівае: «З навуковага пункту гледжання можа здацца чыстай выпадковасцю тая акалічнасць, што матэрыяльныя сродкі, створаныя чалавекам, валодаюць большай здольнасцю да выжывання, чым здабыткі чалавечай душы – грамадскія інстытуты, пачуцці, ідэі. У сапраўднасці, калі гэты ментальны апарат задзейнічаны, ён адыгрывае куды больш важную ролю для чалавека, чым матэрыяльная сфера яго жыцця».

У XIX ст. гісторыя кінула выклік беларусам і іншым народам Расійскай імперыі, якая, як адзначаў У. Ленін, ператварылася ў «турму народаў». К. Каліноўскі выказваў спадзяванне, што беларусы стануць «дружна разам за нашу вольнасць». У апошнім сваім звароце да беларускага народа ён пісаў: «Горка пакінуць зямельку родную і цябе, дарагі мой народзе. Грудзі застогнуць, забаліць сэрца, але не жаль згінуць за тваю праўду. Прымі, народзе, шчырасці слова мае прадсмертнае... Ваюй, народзе, за сваё чалавечае і народнае права, за сваю веру, за зямлю сваю родную». Гэтыя словы К. Каліноўскага сталі яго духоўным заповітам, нацыянальнай ідэяй беларусаў. Гэта ўздымае К. Каліноўскага на ўзровень з бацькамі-заснавальнікамі ЗША.

Што ж такое «чалавечае права»? К. Каліноўскі тлумачыць: гэта права нацыі на вольнасць, якую мы самі, мужыкі, паміж сабою зробім». Гэта простае і зразумелае для ўсіх выражэнне думкі аб свабодзе і суверэнным праве кожнага народа жыць не ў «турме», а ўсталяваць такі лад жыцця, які ён сам пажадае, права, якім чалавека надзяліў Бог.

Што ж такое «свая вера, зямля свая родная»? Гэта ўвасабленне надзеі на свае хрысціянскія і гістарычныя каштоўнасці, якімі спрад- веку валодалі беларусы: на мову, нацыянальна-культурную спадчыну, дзяржаўнасць і незалежнасць. На нашу думку, беларускай нацыянальнай ідэі ўласцівы тыя ж культуралагічныя рысы, якія ўласцівы ідэям амерыканцаў і французаў.

Беларуская нацыянальная ідэя:

— гэта найперш шлях беларускага народа ў барацьбе за здзяйсненне яе ідэалаў;

— гэта нацыянальны міф, які кожнае новае пакаленне беларусаў, услед за К. Каліноўскім, нападуняла нацыянальнай адметнасцю, жыццёвым успрыняццем, уласцівым яго часу. У гэтай іпастасі нацыянальная ідэя з’яўляецца той культуралагічнай асновай, якая ўздзейнічае на чалавека і грамадства на працягу ўсяго жыцця, прычым незалежна ад таго, наколькі, у якой ступені кожны чалавек усведамляе гэты ўплыў і гэтае ўздзеянне.

Міф захоўвае і трансліруе культурную спадчыну, асабліва ў галіне рэлігіі, ідэалогіі і мастацтва. Гэта значыць, што М. Баброўскі, І. Даніловіч або І. Канчэўскі не маглі быць аўтарамі нацыянальнай ідэі беларусаў. Яны не маглі прыдумаць яе. Толькі К. Каліноўскі надаў канкрэтнасць нацыянальным імкненням, якія ахапілі грамадства падчас паўстання. Адначасова нацыянальная ідэя беларусаў – гэта частка іх нацыянальнага свету, неад’емная частка нацыянальнай гісторыі. Нацыянальны свет як з’ява таксама мае міфалагічнае паходжанне. Гэта, па сутнасці, адзіны космас, у якім зліты чалавек і прырода, але пры гэтым іх аб’яднанне адбываецца толькі ў межах культуры.

Фундаментальнае тэарэтычнае палажэнне неапазітывізму аб тым, што «ніякая ідэя не можа быць зразумелай без яе гісторыі», з’яўляецца, на наш погляд, незавершаным, яго трэба ўдакладніць – «ніякая нацыянальная ідэя не можа быць зразумелай і прынятай без яе гісторыі». У гэтым выпадку нацыянальная ідэя беларусаў, пачынаючы з XIX ст., атрымала сваіх носбітаў і песняроў, таму што найперш была прынята як культурная каштоўнасць уласнага жыццёвага свету.

Непасрэднае дачыненне да барацьбы за здзяйсненне нацыянальных ідэалаў мелі К. Каганец, А. Уласаў, М. Доўнар-Запольскі, В. Ластоўскі, браты А. і І. Луцкевічы, В. Іваноўскі, Я. Канчэр, Янка Купала, Якуб Колас, М. Багдановіч, У. Ігнатоўскі, А. Цвікевіч і многія іншыя. Пакаленне беларускай інтэлігенцыі 10–20-х гг. XX ст. пачало распрацоўваць нацыянальную канцэпцыю гістарычнага шляху Беларусі, што забяспечыла разуменне і прыняцце нацыянальнай ідэі ўжо ў новых гістарычных умовах. Спадчыннае ўздзеянне нацыянальнага слова праяўляецца ў практычным жыцці, асабліва творчай інтэлігенцыі, навукоўцаў, сродкаў масавай інфармацыі. Мастацкая літаратура, палітычная рыторыка, жывапіс, вусная народная творчасць, наведванне мясцін, звязаных з гістарычнымі падзеямі, сістэма дзяржаўных узнагарод, гістарычная тапаніміка – усё гэтаксама

садзейнічае ўзрастанню ўплыву нацыянальнай ідэі на грамадскую і індывідуальную свядомасць чалавека. Так было ў XIX ст., так адбы-ваецца і ў сучаснай жыццёвай рэчаіснасці.

Пытанні

1. Ці згодны вы з аўтарам артыкула ў яго трактоўцы амерыканскай і французскай нацыянальных ідэй?
2. Якая, на вашу думку, роля К. Каліноўскага ў фарміраванні беларускай ідэі?
3. Як вы ставіцеся да аўтарскай трактоўкі беларускай ідэі?
4. Ці адпавядае змест нацыянальнай ідэі, увасобленай у творы Я. Купалы, сучасным рэаліям?
5. Ці ёсць патрэба ў далейшай распрацоўцы беларускай ідэі?

Учебный материал 6

*Отдельные статьи из «Всеобщей Декларации прав человека»
// Мн.: Принткорп, 2000.– С. 5–12.*

Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения...

Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность.

Статья 18. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19. Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20. 1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21. 1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Вопросы и задания

1. Каково соотношение коммунистической идеологии и проблемы прав человека?

2. Существует ли непосредственная зависимость действенности идеологии от реализации прав человека? Приведите доказательства на основе знаний истории СССР, фашистской Германии, современного Китая.

3. Классифицируйте приведенные и известные вам статьи по признакам социальных, политических и др. прав человека.

4. Может ли быть создана на основе «Всеобщих прав человека» всеобщая идеология?

Учебный материал 7

Отдельные статьи из главы 6 Конституции (Основного закона) Белорусской Советской Социалистической Республики, принятой на внеочередной девятой сессии Верховного Совета БССР девятого созыва 14 апреля 1978 г., с изм. и доп., внесенным Законом БССР от 21 июня 1979 г. – Мн. : Беларусь, 1987. – С. 13–19.

ГЛАВА 6. Основные права, свободы и обязанности граждан Белорусской ССР.

Статья 37. Граждане Белорусской ССР обладают всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантируемых Конституцией СССР, Кон-

ституцией Белорусской ССР и советскими законами. Социалистический строй обеспечивает расширение прав и свобод, непрерывное улучшение условий жизни граждан по мере выполнения программ социально-экономического и культурного развития.

Использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан.

Статья 46. Граждане Белорусской ССР имеют право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения.

Это право обеспечивается возможностью избирать и быть избранными в Советы народных депутатов и другие выборные государственные органы, принимать участие во всенародных обсуждениях и голосованиях, в народном контроле, в работе государственных органов, общественных организаций и органов общественной самодеятельности, в собраниях трудовых коллективов и по месту жительства.

Статья 47. Каждый гражданин Белорусской ССР имеет право вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе.

Должностные лица обязаны в установленные сроки рассматривать предложения и заявления граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

Преследование за критику запрещается. Лица, преследующие за критику, привлекаются к ответственности.

Статья 48. В соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гражданам Белорусской ССР гарантируются свободы: слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

Осуществление этих политических свобод обеспечивается предоставлением трудящимся и их организациям общественных зданий, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио.

Статья 49. В соответствии с целями коммунистического строительства граждане Белорусской ССР имеют право объединяться в общественные организации, способствующие развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов.

Общественным организациям гарантируются условия для успешного выполнения ими своих уставных задач.

Статья 50. Гражданам Белорусской ССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду.

Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается.

Церковь в Белорусской ССР отделена от государства и школа – от церкви.

Статья 51. Семья находится под защитой государства. Брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины; супруги полностью равноправны в семейных отношениях.

Государство проявляет заботу о семье путем создания и развития широкой сети детских учреждений, организации и совершенствования службы быта и общественного питания, выплаты пособий по случаю рождения ребенка, предоставления пособий и льгот многодетным семьям, а также других видов пособий и помощи семье.

Статья 52. Гражданам Белорусской ССР гарантируется неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора.

Статья 53. Гражданам Белорусской ССР гарантируется неприкосновенность жилища. Никто не имеет права без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц.

Статья 54. Личная жизнь граждан, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений охраняются законом.

Статья 55. Уважение личности, охрана прав и свобод граждан – обязанность всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц.

Граждане Белорусской ССР имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество.

Статья 57. Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения гражданином своих обязанностей.

Гражданин Белорусской ССР обязан соблюдать Конституцию СССР, Конституцию Белорусской ССР и советские законы, уважать правила социалистического общежития, с достоинством нести высокое звание советского гражданина.

Статья 58. Обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина Белорусской ССР – добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества.

Статья 59. Гражданин Белорусской ССР обязан беречь и укреплять социалистическую собственность. Долг гражданина Белорусской ССР – бороться с хищениями и расточительством государственного и общественного имущества, бережно относиться к народному добру.

Лица, посягающие на социалистическую собственность, наказываются по закону.

Статья 60. Гражданин Белорусской ССР обязан оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета.

Защита социалистического Отечества есть священный долг каждого гражданина Белорусской ССР.

Измена Родине – тягчайшее преступление перед народом.

Статья 61. Военная служба в рядах Вооруженных Сил СССР – почетная обязанность граждан Белорусской ССР.

Статья 62. Долг каждого гражданина Белорусской ССР – уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства.

Статья 63. Гражданин Белорусской ССР обязан уважать права и законные интересы других лиц, быть непримиримым к антиобщественным поступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка.

Статья 64. Граждане Белорусской ССР обязаны заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, расти достойными членами социалистического общества. Дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь.

Статья 65. Граждане Белорусской ССР обязаны беречь природу, охранять ее богатства.

Статья 66. Забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей – долг и обязанность граждан Белорусской ССР.

Статья 67. Интернациональный долг гражданина Белорусской ССР – содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира.

Вопросы и задания

1. Сопоставьте указанные права, свободы и обязанности советских граждан, отраженные в Конституции БССР 1978 г. с «Всеобщими правами человека» на предмет их демократичности.

2. Сопоставьте конституционные обязанности граждан БССР и РБ.

3. Сопоставьте указанные права, свободы и обязанности советских граждан, отраженные в Конституции БССР 1978 г., с Конституцией РБ 1994 г. (с изменениями и дополнениями) на предмет их преемственности и демократичности.

Учебный материал 8

Из статьи В. Божанова «Конституция Республики Беларусь 1994 г. и ее новая редакция 1996 г.: сравнительный анализ института Президентства» // Вестник БГУ. Серия 3. 2001. № 2. С. 22–24.

...Наиболее значимым явлением мартовской (1994 г.) Конституции было учреждение поста Президента. В июне 1994 г. Президентом страны избран А. Г. Лукашенко. Приняв присягу «служить народу Республики Беларусь, соблюдать Конституцию и законы Республики Беларусь», 20 июля он вступил в должность. Не довольствуясь ролью представлять одну из ветвей власти, А. Г. Лукашенко с первых дней своей работы начинает активно вмешиваться во все сферы жизни государства, подчинять их своему влиянию. Это вызывает настороженность, а затем и прямое сопротивление со стороны Верховного Совета XII созыва, Конституционного суда.

В данный период Президент очень высоко оценивает свои конституционные права, объясняя позицию так: «Конституция дала мне чрезвычайные права, Конституция, понимаете. И чего стоит только сотая статья, пункт первый, где президент принимает меры по стабильности и сохранению суверенитета нашего государства. И нигде не написано, какие меры. То есть отдано это мне на откуп. Какие я приму меры, такие и будут».

Как видим, поле государственной деятельности представлялось первому белорусскому Президенту безграничным, вверенным в его полное распоряжение. Однако Верховный Совет, а затем и Конституционный суд стали напоминать Президенту о своих правах на конституционные функции, указывать ему на правовые рамки деятельности.

И не только напоминать и указывать, но и принимать решения, требующие от Президента отменить ряд своих указов как нарушающих Конституцию, согласовывать свои действия по руководству страной с Верховным Советом.

Однако А. Г. Лукашенко не видит никакой возможности вывести страну из кризиса, не обладая всей полнотой власти. Его идеалом становится «управляемая республика», в первую очередь через президентскую структуру. Открытое и упорное сопротивление этим устремлениям со стороны парламента и Конституционного суда привело А. Г. Лукашенко к резкой переоценке Конституции. Он заявил, что «функции и полномочия, предоставленные Президенту нынешней Конституцией, на данном этапе исчерпаны. Исходя из них, никакого усиления президентской власти быть не может... Поэтому и необходимо его (Основной Закон) несколько упорядочить».

Подобная ситуация характерна для многих стран постсоветского пространства. Резкое падение в них производства, снижение жизненного уровня народа, обострение политической борьбы и другие конфликты вызывали у общественности этих стран ожидания больших дел, инициатором которых должно стать первое лицо в государстве – президент. Однако надежды, связанные с президентом, намного превосходили его возможности, в том числе и конституционные. И именно это толкало большинство из них к тому, чтобы добиваться расширения своих полномочий в основном за счет возвышения института президентства над другими ветвями власти. Несомненно, над молодым белорусским руководителем довлел и советский опыт авторитарной власти.

В результате по инициативе Президента в ноябре 1996 г. состоялся референдум, на котором была принята новая редакция Конституции Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями) – проект Администрации Президента. Это была большая и важная победа Президента А. Г. Лукашенко. Президентская сторона захватила политическую инициативу, сумела заручиться поддержкой народа и легитимировать свои претензии на господствующее положение в стране, устранить в государственных структурах оппозиционные силы. Острота и драматизм ситуации – тема отдельного разговора. Отметим только, что через несколько лет, вкусив плоды победы, А. Г. Лукашенко с гордостью скажет: «Эта Конституция для меня – благо. Она мне в буквальном смысле потом и кровью досталась».

Но победа ли это для государства, народа? Когда Конституция становится орудием побед, средством личной политической борьбы, государственность теряет свою определенность, становится заложником очередных политических схваток.

Несомненно, результаты борьбы команды А. Г. Лукашенко сконцентрировались на четвертом разделе новой редакции Конституции, где определены институты власти, особенно его третья глава «Президент Республики Беларусь». Опираясь на сравнительный метод, попытаемся вычленить то основное в главе, что определяет смысл состоявшейся борьбы и победы.

В разделе произошли серьезные изменения как по структуре, так и по содержанию. В прежней редакции раздел назывался «Законодательная, исполнительная и судебная власть», что затем разворачивалось в соответствующих главах: глава 3. Верховный Совет Республики Беларусь; глава 4. Президент Республики Беларусь; глава 5. Суд. Название раздела и расположение ветвей власти соответствовали принципу разделения властей, установленному статьей 6 Конституции. Все ветви власти легко узнаваемы, четко обозначены, в том числе Президент с Кабинетом Министров как исполнительная власть.

В новой редакции Конституции раздел называется иначе – «Президент, Парламент, Правительство, Суд». Президент выведен из исполнительной функции и находится как бы вне ветвей власти. Институт президентства стал стержневым в этом разделе Конституции, он определяет роли и функции остальных ветвей власти. Функции ветвей власти уже не имеют столь явной логической связи со статьей 6 (о разделении властей), но совершенно явно соотносятся с институтом президентства.

Таким образом, изменился статус Президента. Если в Конституции 1994 г. он определялся тем, что Президент наделялся правами главы государства и исполнительной власти (ст. 95), то в новой редакции Конституции 1996 г. его государственный статус приобрел всеобъемлющий характер, далеко выходящий за пределы понятия «ветвь власти». Его принадлежность к исполнительной власти уже не упоминается, но помимо Главы государства Президент стал гарантом Конституции страны, прав и свобод человека и гражданина (ч. 1. ст. 79).

Сущностными чертами президентского статуса стали олицетворение единства народа, гарантия реализации основных направлений внутренней и внешней политики, представление Республики Беларусь

в отношениях с другими государствами и международными организациями, охрана суверенитета страны, ее национальной безопасности и территориальной целостности, обеспечение политической и экономической преемственности и взаимодействия органов государственной власти (ч. 2 ст. 79)...

Вопросы и задания

1. Каковы характерные черты парламентской республики?
2. В чем заключалась общественная необходимость в проведении референдума 1996 года?
3. Как отразилось изменение статуса Президента на положении каждой из ветвей власти?
4. Каковы, на ваш взгляд, перспективы института президентства и всех ветвей власти после президентских выборов 2004 г. в плане построения сильной и процветающей Беларуси?

Тема III. Государственная политика в экономической сфере

Учебный материал 9

*Из статьи А. Челядинского «Не борьба, а человеческая жизнь»
//Беларуская думка 1991. № 11. С. 88–94.*

...Сегодня стремительное нарастание рабочего движения, развиваясь в общем русле обновления, отражает острые противоречия переходного этапа, кризисного состояния общества. Этот феномен связан, но моему мнению, прежде всего с тем, что формирование рыночных отношений в стране идет не на цивилизованной основе, а возвращает наше общество к периоду первоначального накопления капитала. Ведь современный рынок открывает широкие возможности, создает стимулы и для предпринимательской деятельности, эффективно распределяет ограниченные ресурсы посредством конкуренции, без руководящих указаний, фактически устраняет национальные границы как препятствие мировому экономическому развитию. Но рынок сам по себе не в состоянии обеспечить товарами и услугами первой необходимости людей с низкими доходами, ликвидировать или предотвратить появление всех видов социальных зол, обеспечить равенство будущего спроса на рабочую силу с предложением, т. е. не устраняет безработицу. Поэтому требуются прогнозирование ситуации на рынке труда и меры по защите и сохранению среды обитания, хозяйственной структуры, невосприимчивой к колебаниям цен. Чтобы решить эти проблемы и другие вопросы, рынок должен сочетаться с сильным социальным планированием и сильной социальной политикой. А этого, к сожалению, у нас никогда не было и пока нет.

За все годы существования имперской модели в СССР были смешаны цели и средства развития. Судили об общественном производстве не по эффективности, а по степени его обобществления, вытеснили рынок «планом», индивидуальный крестьянский труд «коллективным». Судили о себе не по уровню жизни, начиная с условий родовспоможения женщине и кончая опекой над ветеранами, а по темпам производства, не по развитым демократическим институтам, а по укреплению руководящей роли одной партии. Именно по этим показателям мы зачисляли в ряды социалистических стран Монголию, Кампучию, Вьетнам, Кубу и отбрасывали Швецию, ФРГ, Испанию. Поэтому в СССР и в нашей республике формирование рынка идет на основе чудовищных деформаций, которые в годы сталинщины, бреж-

невщины и непростительных провалов за последние 6 лет в ходе верхушечной перестройки выбросили страну из потока всемирно-исторического развития. Все это привело к инерционному стилю мышления и поведения людей, к отсутствию нормальной инфраструктуры, к утрате конкуренции и настоящего планирования и в целом к автаркическому способу жизни, который с особой силой проявляется сегодня, когда каждая республика пытается спастись как может. Достаточно сказать, что на внешнеэкономические связи страны приходится только 5 процентов валового национального продукта.

Наши люди трудно воспринимают идеи рынка и потому, что на протяжении десятилетий вытаптывались все ростки нормальной экономики, что привело к созданию особого типа рабочего человека, для которого характерны такие качества, как социальное иждивенчество, конформизм, безынициативность, приверженность к жизненным установкам типа «вы делаете вид, что работаете, мы делаем вид, что вам платим», «дурака работа любит», «солдат спит – служба идет», «тебе что, больше всех надо?» и т. д. Вместо пролетарской социалистической сознательности стал усиливаться процесс деклассированности рабочих, пришло время люмпен-буржуазной этики, для которой характерны трепетное «уважение» к своей частной собственности, завистливая ненависть к чужой славе, успеху и собственности, абсолютно апатичное у одних или грубо хищническое у других отношение к ничьей, казенной, государственной или так называемой «общественной» собственности.

Не отсюда ли враждебное отношение значительной части рабочих к тому, чтобы изменить существующий порядок вещей, к нормальным рыночным отношениям, страх перед будущим? В отличие от времен сталинизма или брежневщины, когда это будущее, пусть и не очень сытое, всегда было вполне ясным, сегодня оно совсем туманно. Единственная тогда опасность – опасность притеснения, несвободы сегодня сменяется целым спектром новых, незнакомых или давно забытых проблем: начиная с межнациональных, межреспубликанских конфликтов и кончая экономическими трудностями и опасностью новой кабалы – коммерческой, денежной, потребительской.

Поэтому уже сегодня перед теми новыми политическими силами, которые приходят к власти, заменяют собой старые авторитарно-бюрократические структуры, возникает острый вопрос: как решить проблему социальной справедливости, расширив тем самым опору в массах? В противном случае – есть ли резон хорошо, плодотворно

трудиться мне как шахтеру или сталевару, если мой собрат по классу, например, рабочий мебельного или мясного магазина, водитель крана-грузовика или человек, съездивший в соседнюю Польшу, одной «левой» решает за день-два месячные проблемы честного труженика, работающего у мартена или под землей и уходящего из жизни, не достигнув 50 лет.

Аварии, крушения, катастрофы, обвалы, пожары, недостаток товаров случаются не потому, что нет «прочного политического соглашения между республиками и центром, четкого взаимодействия экономических структур», а потому, что целые поколения не были воспитаны на трудовой этике. Этот вывод ужасен, о нем стыдно, позорно говорить и писать, но это так. А ведь В. И. Ленин не уставал подчеркивать, что «привлечение к труду – важнейшая и труднейшая проблема социализма». Увы, эта проблема у нас так и не была решена.

Когда сегодня сторонники «социалистической идеи и коммунистической перспективы» вкупе с «патриотами» пугают наших рабочих «современным капитализмом» как абсолютным злом и убеждены, что там трудящиеся находятся под угрозой абсолютного обнищания и от этого становятся все более революционными, хочется спросить их: где вы это видели? Если в старых учебниках или по фильму «Человек с Пятой авеню», то такая ориентация заводит в тупик.

Сравните развитие ФРГ и ГДР, Чехословакии и Австрии, Финляндии и советских прибалтийских республик, Болгарии и Турции, Югославии и Италии, Китая и Тайваня, Вьетнама и Таиланда, Южной и Северной Кореи. Наверное, можно найти как сторонников, так и противников того, что с точки зрения философии жизни западные общества – джунгли, где есть только выигравшие и проигравшие, где господствует идеология материального успеха и эгоизма. Но тогда надо ответить и на вопрос: почему с каждым годом увеличивается поток людей, выезжающих на постоянное жительство на Запад, а оттуда желающих жить в СССР нет? Только за 6 месяцев этого года на Запад на постоянное место жительства уехало 1, 5 млн. человек.

...В этих условиях одной из важнейших приоритетных задач политиков новой формации должно стать обеспечение сильных экономических, политических и социальных позиций различных отрядов рабочего класса. Речь идет вовсе не о возвращении к старому пониманию классового или национального подхода в их примитивной форме. Если влияние политических структур в рабочей среде будет падать, а

это сейчас происходит, то это может поставить под угрозу хрупкие демократические завоевания.

Для Беларуси сегодня проблема усугубляется тем, что она обладает относительно большим индустриальным и научно-техническим потенциалом, чем, скажем, Литва или Молдова. Существование рабочего класса здесь напрямую связано с промышленностью, в том числе военной, которая ориентировалась прежде всего на огромный внутренний рынок. В этом ее и сила, и слабость. О силе пока говорить не будем. Слабость же в том, что на рынке суверенных республик бывшего Союза машины, оборудование, приборы, одежда и обувь белорусского национального производства нужны до тех пор, пока они продаются за рубли. Стоит почти любому из наших предприятий оказаться перед необходимостью продавать свой товар за конвертируемую валюту – его нынешние покупатели тут же найдут другого поставщика. Поэтому рабочий класс республики лишится большинства нынешних преимуществ. Неудивительно, что среди работников предприятий, особенно военно-промышленного комплекса, как и в менее квалифицированных и дееспособных слоях рабочего класса, особенно много легко поддающихся утопическим соблазнам безрыночного социализма, что может привести к попытке реанимировать отжившие политические и экономические структуры.

Вопросы и задания

1. Какие пороки были свойственны советской системе хозяйствования?
2. Какие расхождения в коммунистической идеологии и действительности обозначились к концу 1980-х годов?
3. Какие трудности в экономике и социальной сфере СССР и БССР обозначились в начале 1990-х годов?
4. Насколько оправдался прогноз автора статьи относительно осуществления государством «сильной социальной политики»?

Учебный материал 10

Из статьи Президента А. Г. Лукашенко «Единение – наш исторический выбор» // Белорусская думка. 2006. № 2. С. 3–11.

...Развал СССР, по своим разрушительным последствиям ставший величайшей геополитической катастрофой XX века, не только ликвидировал баланс сил в мировом сообществе, но и привнес дестабилизацию в социально-политическую обстановку, в первую очередь

на всем постсоветском пространстве. Межнациональные столкновения росли как на дрожжах – на почве агрессивного национализма и русофобии. Хмельной волной «суверенизации» стали искусно пользоваться те силы, которые стремились расчленив Россию, уничтожить ее влияние в мире, сформировать вокруг нее «санитарный кордон».

Беларусь активно заманивали в эту авантюру щедрыми посулами благ и перспективами «свобод и демократии» по западному образцу. Но белорусский народ трезво оценил ситуацию и самостоятельно сделал свой выбор, на деле доказав не продажность, а верность мудрому славянскому братству.

Очень ответственным шагом было принять открыто и осознанно ориентацию на Россию в то время. Это была моя принципиальная позиция, потому что я твердо верил в созидательную силу единства наших народов, вместе победивших когда-то такого мощного врага, как фашистский рейх, и с честью выходявших из серьезных исторических испытаний.

Заблуждаются те, кто думает, что это было легко и просто. Надо учесть, сколько тогда вбрасывалось в сознание людей тлетворной антирусской лжи и прозападных красивых мифов. Белорусов постоянно пугали «растворением» в российской среде, потерей экономической безопасности и самой государственности. Эти и подобные «страхи» нагнетались с Запада.

К сожалению, и с Востока – из самой России – потоками шла негативная пропаганда, что очень нас огорчало. Вместо поддержки естественного стремления братских народов к тесному сотрудничеству белорусов обвиняли в желании «быть нахлебниками у России». Мне приписывали намерения «сесть на российский престол», «использовать Россию в личных целях» и т. п. Цель этих инсинуаций была очевидна и тогда, и теперь: любой ценой «развести» Беларусь и Россию, чтобы затем «давить поодиночке». В чьих интересах это делается? Понятно, что не в наших, а тех, кто геополитически заинтересован в слабости и раздробленности славян. Кто не питает к нам добрых чувств и исторически привык поработать другие народы (будь то африканские или индейские племена, современные азиатские или европейские государства) под предлогом их «освобождения, демократизации или включения в процесс глобализации».

Противодействие белорусско-российскому единению объясняется и фактором экономическим. Олигархи и сторонники либерализма всячески противятся нашему союзу.

Дело в том, что Беларусь не пошла по пути, навязанному всем бывшим советским республикам, отвергла обвальную приватизацию государственной собственности и пассивную роль государства в социально-экономических процессах. Мы не отдали ни природные богатства, ни созданный народом производственный потенциал олигархам или зарубежному капиталу. Сами сумели возродить предприятия и использовать на благо всего народа, а не кучки ловкачей и проходимцев.

Последние десять лет мы кропотливейшим образом, отталкиваясь от реальной жизни, шаг за шагом вырабатывали свою эффективную модель социально-экономического развития страны. В ее основе – социально ориентированная рыночная экономика, гармонично сочетающая устойчивую динамику развития и частную инициативу.

Комплекс экономических и правовых подходов включает следующие важнейшие элементы.

Во-первых, активную регулирующую роль государства, которая проявляется в разработке и реализации перспективных программ социально-экономического развития, определении приоритетов и контроле за их выполнением.

Во-вторых, действенную структуру органов власти, необходимую для эффективного управления народным хозяйством.

В-третьих, правовое и фактическое обеспечение равенства форм собственности. То, что мы не допустили ликвидации государственной собственности, не означает, что создаются какие-то препятствия для частных фирм.

Мы исходим из того, что нельзя искусственно уничтожать государственную, созданную народом собственность, отдавая ее за бесценок частникам. В важнейших отраслях наши государственные предприятия работают эффективно, они приносят львиную долю в доходную часть бюджета и обеспечивают социальную сферу страны.

Частному капиталу предоставлены все права для развития: вкладывай средства, строй предприятия, создавай прибыль своим трудом, а не обманным захватом чужой собственности. Это, думаю, справедливо. Такой капитал и ценится высоко, и не вызывает желания у людей «экспроприировать экспроприаторов, отобрать награбленное». То есть не создает предпосылки для социального недовольства.

Четвертая скрепа – это сильная социальная политика. Экономика в Беларуси работает на интересы людей – на развитие системы бесплатного образования, медицины, обеспечение социальных гарантий и выплат. Национальный доход распределяется как хлебный каравай – не узкому слою олигархов, а всем слоям населения: работающим (доля зарплаты в себестоимости продукции за десять лет у нас возросла в 2–3 раза), пенсионерам (выплаты выросли в 2 раза), детям и молодежи (материальная помощь для семей и общественные фонды на образование и финансирование целевых молодежных программ).

Пятый принцип – тесное сотрудничество, всесторонняя интеграция с Россией (единое торгово-экономическое пространство, кооперация производства, формирование энергетического баланса, взаимовыгодная торговля ресурсами, товарами, услугами).

Сегодня о белорусской модели развития многие знают, воочию убеждаются в ее жизнеспособности и перспективности. И мы от нее не намерены отказываться, потому что она эффективно работает на благо наших людей и страны в целом. Ее элементы могут быть весьма полезны не только Беларуси, но и нашим партнерам. Ведь, как показывает мировая практика, чисто либеральная модель развития не ведет к успеху. Об этом красноречиво свидетельствует печальный опыт длительного кризиса Аргентины, когда-то выдававшейся за образец либерализма. Да и пример некоторых наших соседей по СНГ, которые, находясь в плену у либерализма, до сих пор не смогли восстановить уровень производства 1990 года. Может, поэтому они и занимаются теперь экспортом «цветных революций», поскольку у них нет наукоемкой продукции.

Опыт развитых европейских стран (Швеции, Бельгии, Германии и других) свидетельствует о том, что социальная ориентация приносит весомые плоды повсеместно. Даже одиозный Джордж Сорос признал в своей нашумевшей книге, что «рыночные силы, если им предоставить полную свободу и власть, вызывают хаос и в итоге могут привести к падению мировой системы капитализма».

В отношении Беларуси американские планы постоянно дают сбой. Это не случайно. Потому что для их реализации у нас нет ни экономических, ни социально-политических предпосылок.

Стабильность нашей страны базируется на следующих факторах. Во-первых, динамичном развитии экономики, позволяющем

улучшать благосостояние людей. Во-вторых, сильной и эффективной власти, которая не погрязла в коррупции, а работает на благо народа. В-третьих, сформированной государственной идеологии, которая объединяет людей и мобилизует их на построение процветающего государства. В-четвертых, на прочных основах современного цивилизованного общества: конструктивно настроенных массовых общественных организациях (профсоюзных, молодежных, ветеранских).

Вместе с тем недооценивать происходящие вокруг изменения я, как Президент, просто не имею права. Признаюсь, я самым активным образом задействовал механизмы по профилактике антиконституционных проявлений на белорусской территории со стороны оппозиции, а тем более криминальных сил. Эти механизмы – не танки и не войска, не ОМОН и не КГБ.

Белорусский рецепт лекарства от «цветных революций» – это социально ориентированная политика нашего государства, в центре которой интересы людей, улучшение условий их жизни. У нас в стране внедряются высокие государственные социальные стандарты в области культуры, социального обслуживания, здравоохранения, торговли и бытового обслуживания, транспорта, связи, физической культуры и спорта. В Беларуси продолжают расти доходы людей. Однако самое главное – у нас есть цель, к которой мы идем: сильная и процветающая Беларусь. Результаты социологических исследований показывают положительную динамику социального оптимизма белорусов. Вместе с тем мы, конечно, далеки от того, чтобы преувеличивать значение своего опыта, и тем более не намерены его навязывать другим. Более того, мы считаем, что во всех сферах нашей (даже успешной по многим показателям) деятельности имеется немало пробелов и упущений. Конечно же, хотя уровень жизни в стране и существенно вырос (с 30–35 долларов средней зарплаты в 1995 году до 200 долларов в 2004-м и 250 – к концу 2005 года), он все еще остается низким и не покрывает всех необходимых потребностей граждан. Но, согласитесь, это сверхсложная задача – обеспечить высокий средний уровень жизни в стране, где на 10 млн. жителей приходится 4, 3 млн. работающих, а пенсионеры составляют 2, 6 млн. человек.

При этом учтите, что у нас нет своих энергоносителей, нет металлов, мы рассчитываем только на интеллект и гражданскую солидарность народа. Иначе говоря, движущей силой нашего развития являются люди. Отсюда и еще одна архисложная задача – объединить усилия трудящихся и всего населения, мобилизовать их на реализа-

цию важных общегосударственных программ и достижение поставленных целей. Ключом тут служит формирование конструктивной гражданской позиции и мировоззренческой системы.

Основу нашего нынешнего мировоззрения составляют сознательный патриотизм и народность.

Идеология белорусского государства (а мы молодое государство и, естественно, накапливаем опыт и осовремениваем свои традиции) очень проста: она базируется на общечеловеческих ценностях. Это позволяет уберечь личность от зомбирования и обмана, сохранить и укрепить семью как основу общества, защитить суверенность и независимость, нарастить созидательный потенциал нашего государства, развивать общеславянскую солидарность, всесторонне сотрудничать с великой Россией, чтить наши единые исторические корни

Да, создание Союзного государства – непростое дело, потому что ни Беларусь, ни Россия не могут воспользоваться прежним опытом или зарубежными рецептами. Нам надо искать и находить оптимальный, пригодный именно нашим народам и странам алгоритм объединения. Здесь поспешность неуместна. Строить – не ломать, нужно думать и думать над каждым очередным шагом. Однако я твердо уверен: альтернативы нашему единению нет. Всесторонняя интеграция Беларуси и России – в интересах наших народов.

Вопросы и задания

1. В чем заключается взаимосвязь идеологии белорусского государства и его социально-экономической модели?

2. Раскройте тезис Президента о базировании идеологии белорусского государства на общечеловеческих ценностях?

3. Какая роль в идеологии белорусского государства отводится идеям славянского братства и единения с Россией?

Учебный материал 11

Отдельные главы “Основных положений Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы // Советская Белоруссия. 2006. 24 февраля.

...2. Цели и приоритеты социально-экономического развития. Цели и задачи социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы определены на основании анализа ее социально-экономического положения, тенденций мирового развития, прогнозных показателей экономического роста соседних государств – ос-

новых торговых партнеров Беларуси, и прежде всего Российской Федерации, Казахстана, Украины, а также стран ЕС и других региональных интеграционных образований.

Главная цель социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы – дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей.

Для ее достижения необходимо обеспечить: рост реальных денежных доходов населения, в том числе заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и других социальных выплат; работу органов государственного управления в интересах человека с целью удовлетворения его потребностей; благоприятные условия для интеллектуального, творческого, трудового, профессионального и физического совершенствования человека; опережающее развитие сферы услуг, и прежде всего образования, здравоохранения, культуры – основы совершенствования человеческого капитала; внедрение повышенной системы социальных стандартов во всех сферах жизни общества; осуществление мер по улучшению демографической ситуации в стране; повышение эффективности агропромышленного комплекса, дальнейшее развитие социальной инфраструктуры села; инновационную направленность развития экономики, более действенный механизм стимулирования разработки и реализации эффективных инвестиционных проектов и на этой основе повышения уровня конкурентоспособности экономики, включая структурную перестройку, технико-технологическое перевооружение и реструктуризацию производств; расширение взаимовыгодных экономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья, прежде всего с Россией, другими странами СНГ, а также ЕС; национальную безопасность страны.

Для реализации поставленных задач главные усилия потребуются сконцентрировать на следующих приоритетных направлениях: всестороннее гармоничное развитие человека, формирование эффективной системы здравоохранения; инновационное развитие национальной экономики, энерго- и ресурсосбережение; наращивание экспортного потенциала страны; развитие агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей, социальной сферы села; развитие малых и средних городов; жилищное строительство.

3. Социальная политика и всестороннее развитие человека. Основная цель социальной политики в предстоящем пятилетии – дальнейшее повышение уровня и качества жизни населения. Важнейши-

ми путями ее достижения должны стать усиление роли заработной платы как главного фактора, стимулирующего экономическое развитие и повышение эффективности экономики, обеспечение роста реальных денежных доходов как основы улучшения жизни населения, уменьшение количества малообеспеченных граждан, недопущение чрезмерной дифференциации по уровню доходов различных групп населения в регионах и по отраслям экономики.

В качестве ориентиров государственной политики, направленной на увеличение доходов населения, предусматриваются: рост реальных денежных доходов на 149–156 процентов; повышение реальной заработной платы как основного источника формирования доходов и важного стимула трудовой активности работников на 152–158 процентов; снижение уровня малообеспеченности в два раза; совершенствование государственной адресной социальной помощи, поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей; дальнейшее развитие системы пенсионного обеспечения, повышение реальной пенсии по возрасту не менее чем в 1,5 раза.

Государственная политика в области оплаты труда предполагает превращение заработной платы в надежный источник доходов, повышение ее роли в стимулировании трудовой активности работников и будет основываться на сочетании государственных, рыночных и коллективно-договорных механизмов ее регулирования. Постепенно будут расширяться права субъектов хозяйствования части формирования и начисления заработной платы.

Важнейшей функцией государства останется обеспечение государственных минимальных социальных гарантий в области оплаты труда. В бюджетном секторе будет сохранено государственное регулирование оплаты труда на основе изменения тарифной ставки первого разряда и совершенствования Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь.

Основные задачи государственной политики в области трудовых отношений и занятости населения – повышение эффективности использования ресурсов труда, формирование кадрового потенциала с учетом реальных потребностей производства, обеспечение социальной поддержки временно не занятого населения.

На рынке труда предусматривается реализовать систему мер по созданию благоприятных условий для обеспечения занятости населения, преодолению дефицита рабочих мест путем повышения инвестиционной активности за счет всех источников, снижению напряжен-

ности и поддержанию стабильности в сфере социально-трудовых отношений, своевременному устранению дисбаланса между профессионально-квалификационным составом кадров и обновляющейся структурой рабочих мест, удержанию регистрируемой безработицы в пределах социально допустимого уровня.

В области социальной защиты населения предполагается повышение ее эффективности, надежности, устойчивости и доступности, базирующихся на государственных социальных гарантиях и стандартах, дифференцированном и адресном подходах к социальной поддержке различных слоев населения.

Это будет достигаться путем: оказания социальной помощи семьям, отдельным гражданам, имеющим доходы ниже установленного гарантированного минимума; социальной реабилитации граждан с ограниченными возможностями; повышения эффективности социальной помощи малообеспеченным гражданам и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, на основе принципов адресности и индивидуального подхода; совершенствования государственной поддержки семей при рождении и воспитании детей; решения социальных проблем одиноких пожилых граждан, проживающих в отдаленных сельских населенных пунктах.

Совершенствование пенсионной системы будет направлено на повышение уровня жизни граждан пенсионного возраста и нетрудоспособных на основании сочетания обязательного и дополнительного добровольного пенсионного страхования, распределительных и накопительных механизмов финансирования.

Для улучшения демографической ситуации предусматриваются мероприятия по обеспечению охраны материнства и детства, повышению рождаемости и снижению смертности, укреплению семьи и ее престижа в обществе.

Это потребует разработки механизма стимулирования рождаемости на основе совершенствования системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, государственной поддержки молодых семей в решении жилищных и других социальных проблем и т. д. Будет ужесточена ответственность тех родителей, которые оставили своих детей.

Развитие системы *образования* предусматривает приведение ее в соответствие с современными потребностями личности, общества и государства, повышение качества подготовки высококвалифицированных специалистов для перехода к информационному обществу, опережающему развитию новых наукоемких технологий.

Ее основными направлениями станут: развитие новых форм дошкольного образования, повышение качества образования, и прежде всего на селе; расширение использования технологий обучения, сберегающих здоровье учащихся; создание эффективных механизмов взаимодействия систем профессионального образования с организациями – заказчиками кадров, укрепление связи высшего образования с фундаментальной и прикладной наукой.

Будет проводиться целенаправленная работа по обновлению структуры и содержания образования, учебных программ, систем научно-методического обеспечения во всех его звеньях, материально-технической и учебной базы, внедрению новых информационных образовательных технологий и компьютеризации. Предусматривается обеспечение широкого выбора образовательных программ и услуг, повышение их качества и конкурентоспособности.

Совершенствуя систему дошкольного образования, предполагается обеспечить разнообразие многофункциональной сети дошкольных учреждений, сохранение ее в сельской местности и использование новых форм охвата детей дошкольным воспитанием.

В системе общего среднего образования предусматриваются завершение реформирования общеобразовательной школы и переход на 12-летнее обучение, создание условий для перехода к профильному обучению, дальнейшая оптимизация и проведение реструктуризации сети учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования, с учетом складывающейся демографической ситуации, создание гибких форм трудового (профессионального) образования.

В системе профессионально-технического образования предполагается обеспечить в требуемом количестве подготовку высококвалифицированных рабочих кадров, прежде всего для наукоемких производств и сельской местности, дальнейшее совершенствование сети учебных заведений профтехобразования и подготовки кадров в них.

В стране будет проводиться дальнейшая работа по приведению объемов и квалификационной структуры подготовки специалистов со средним специальным и высшим образованием в соответствие с требованиями национальной экономики.

В области *здравоохранения* предусматривается повышение доступности и качества медицинской помощи для широких слоев населения на основе: внедрения передовых медицинских технологий и создания научно-практических центров; реструктуризации системы оказания медицинской помощи, включая перераспределение ресурсов

со стационарной формы на амбулаторно-поликлиническую, развития медико-социальной помощи и общей врачебной практики; совершенствования системы социальных стандартов, а также территориальных программ государственных гарантий оказания гражданам медицинской помощи; расширения доступа граждан к эффективным, безопасным и качественным лекарственным средствам, формирования комплексной программы лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан; стандартизации медицинских технологий, развития профилактических и реабилитационных технологий.

Планируется разработать и внедрить систему стандартов для медицинских информационных систем, передовые медицинские технологии, в том числе телемедицину, с широкой компьютеризацией медицинских организаций, созданием в них локальных вычислительных систем, введением в действие электронных версий медицинских карт пациентов.

Целью государственной политики развития *национальной культуры* будет сохранение историко-культурного наследия, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы нового постиндустриального общества.

Для достижения этой цели предусматриваются: обеспечение доступности культурных ценностей и услуг, оказываемых в этой сфере всем слоям населения, повышение уровня и качества таких услуг, увеличение их объемов для жителей села с целью приближения к уровню обслуживания городского населения, улучшение культурного обслуживания отдаленных сел; реализация программы реставрации, реконструкции и сохранения приоритетных историко-культурных ценностей белорусского народа, включение их в культурный и туристический оборот.

Определение и восстановление в регионах страны наиболее значимых сельских исторических усадеб для использования в качестве объектов культурно-досуговой деятельности; разработка и внедрение рациональной схемы размещения сельских учреждений культуры с учетом конкретной социально-демографической и экономической ситуации в сельских населенных пунктах и районах; повышение конкурентоспособности профессиональных творческих коллективов и исполнителей на внутреннем и внешнем рынках; обеспечение реали-

зации кадровой политики по подготовке и переподготовке специалистов культуры и искусства на основе внедрения новых образовательных технологий; создание при средних специальных учебных заведениях культуры и искусства в областных городах консультационных центров для оказания методической помощи и выявления на селе одаренных детей и талантливой молодежи.

Направлениями развития профессионального искусства должны стать повышение его роли в эстетическом и моральном воспитании населения, переход к интенсивному развитию, повышение престижа работников творческих профессий.

В сфере *физической культуры, спорта и туризма* предусматриваются: совершенствование системы массового физкультурно-оздоровительного движения в стране и привлечение наибольшего количества населения к регулярным занятиям физической культурой и спортом; повышение уровня физического воспитания населения; улучшение условий для занятия физической культурой и спортом различных категорий и слоев населения, повышение качества физкультурно-оздоровительных услуг и их доступности; формирование эффективной системы подготовки спортивного резерва и спортсменов высокого класса, обеспечение достойного выступления сборных команд Республики Беларусь на международных соревнованиях.

Особое внимание будет уделено физическому воспитанию детей и учащейся молодежи. Для этого предполагается развитие подростковых спортивных клубов, центров физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства, создание групп, секций, кружков по спортивным интересам в учреждениях образования.

Для развития *туризма* в Беларуси предусматриваются создание конкурентоспособного туристического комплекса, обеспечивающего удовлетворение потребностей отечественных и зарубежных туристов в разнообразных и качественных услугах, развитие смежных отраслей экономики.

В качестве первоочередных мер намечаются: повышение эффективности использования имеющихся туристских территорий, объектов культурно-исторического и природного наследия; создание современной туристической индустрии, обеспечивающей растущий спрос на туристско-экскурсионные услуги, их качество и доступность; активизация региональной туристической политики, формирование центров и зон туризма, освоение новых туристских районов, развитие

интеграционных систем, учитывающих интересы всех участников туристического рынка; создание благоприятных условий для продвижения туристского продукта на международные рынки.

Приоритетным станет въездной туризм. Получат дальнейшее развитие познавательный, транзитный, трансграничный, деловой, агроэкотуризм, рекреационный, оздоровительный и другие виды туризма.

Вопросы и задания

1. Какова идеологическая подоплека намеченных мероприятий?
2. Какие направления политики государства характеризуют его как социальное?
3. Какое соотношение мероприятий материального и духовного содержания характерно намеченной Программе в сравнении с советскими пятилетками?

**Тема 4. Государственная политика в идеологической сфере.
Религиозный аспект идеологии белорусского государства.
Формирование государственной молодежной политики**

Учебный материал 12

*Из статьи Л. Землякова «Улада і рэлігія ў сучаснай Беларусі»
// Польша. 2005. № 9. С. 122–129.*

На фоне глыбокіх перамен у эканамічнай, сацыяльна-палітычнай і духоўнай сферах жыцця грамадства, якія адбываюцца ў нашай краіне ў апошнія дзесяцігоддзі, праблематыка дзяржаўнай палітыкі ў сферы свабоды сумлення набывае асаблівую актуальнасць, ад яе эфектыўнасці ў многім залежаць стан міжнацыянальных адносін, псіхалагічны клімат і грамадска-палітычная сітуацыя ў цэлым.

Сучасная канфесійная структура Беларусі з'яўляецца прадуктам працяглага гістарычнага развіцця. Працэсы аднаўлення, якія пачаліся ў 90-х гадах ХХ стагоддзя, карэнным чынам змянілі краіну. Рэлігія стала важным фактарам грамадскага і дзяржаўнага жыцця. У новай рэлігійнай сітуацыі адбылося значнае павелічэнне колькасці канфесій, дэнамінацый, рэлігійных напрамкаў, назіраецца хуткі рост колькасці іх паслядоўнікаў. За апошнія сямнаццаць гадоў колькасць рэлігійных арганізацый павялічылася амаль у чатыры разы і складае 2971.

Па стане на 1 студзеня 2005 г. у Рэспубліцы Беларусь налічвалася 2829 рэлігійных суполак, у іх ліку 1315 – праваслаўных і 433 каталіцкія, стараверскіх – 33, Хрысціян веры Евангельскай – 482, Евангельскіх хрысціян-баптыстаў – 257, Савета цэркваў ЕХБ – 28 (без рэгістрацыі), Грэка-каталіцкіх – 13, Новаапостальскіх – 20, іудзейскіх – 27, ісламскіх – 24, Сведкаў Іеговы – 26, бахаі – 5, мармонаў – 3, крышнаітаў – 5. Суполкі прадстаўляюць 25 канфесій, цэркваў, рэлігійных напрамкаў і дэнамінацый. Колькасць рэлігійных суполак працягвае павялічвацца.

На тэрыторыі Беларусі знаходзяцца 1092 праваслаўныя царквы, 410 касцёлаў і інш. Усяго налічваецца 1918 культавых памяшканняў. Цяпер будуюцца 237 новых культавых будынкаў, у тым ліку праваслаўных – 162, каталіцкіх – 41, пратэстанцкіх – 32; многія культавыя будынкі рамантуюцца і знаходзяцца ў стане рэстаўрацыі.

У рэспубліцы ў адпаведнасці са сваімі статутамі дзейнічаюць 142 рэлігійныя арганізацыі, якія маюць агульнаканфесійнае значэнне.

Ёсць такія рэлігійныя арганізацыі, як праваслаўная і дзве каталіцкія духоўныя семінарыі, праваслаўная акадэмія і духоўныя вучылішчы, 25 праваслаўных і 8 каталіцкіх манастыроў, 21 пратэстанцкая місіянерская арганізацыя, 43 рэлігійныя цэнтры і ўпраўленні (рэспубліканскія і абласныя). Сярод іх 11 праваслаўных і 4 каталіцкія епархіі. З іх улікам колькасць рэлігійных арганізацый дасягнула 3012.

У рэлігійных арганізацыях ажыццяўляюць сваю дзейнасць 2666 служыцеляў культуры, у тым ліку 1264 праваслаўныя свяшчэннікі і 350 каталіцкіх ксяндзоў (196 з іх з'яўляюцца замежнымі грамадзянамі). У 2004 г. пратэстанцкімі аб'яднаннямі было запрошана ў Рэспубліку Беларусь 877 замежных грамадзян, у тым ліку 196 чалавек для рэлігійнай дзейнасці.

Пэўны ўплыў на павелічэнне канфесійнай разнастайнасці аказала дзейнасць замежных місіянераў. Структура канфесійнай прасторы рэспублікі, якая ўскладняецца, з'яўляецца адной з прычын перыядычна ўзнікаючай напружанасці ў міжканфесійных адносінах. Можна вылучыць дзве групы фактараў, якія спрыяюць абвастрэнню ўнутры- і міжканфесійных супярэчнасцей: унутрырэлігійныя і сацыяльныя.

Да першай групы фактараў, якія дзейнічаюць у самой рэлігійнай сферы, адносяцца: дактрынальныя, дагматычныя разыходжанні; ідэя канфесійнай выключнасці; фундаменталізм, рэлігійная нецярпімасць, якая ўскладняе адносіны ўнутры канфесій і паміж рознымі канфесіямі; узнікненне новых рэлігійных рухаў, а таксама асацыяльны, або экстрэмісцкі, характар некаторых рэлігійных практык; празелітызм, жорсткая канкурэнцыя на рэлігійным рынку, якая азначае барацьбу за паству, валоданне культавымі будынкамі і маёмасцю, якія вяртае дзяржава, падтрымку з боку ўлад, лідэраў грамадскай думкі, сродкаў масавай інфармацыі і г. д.

Да другой групы фактараў, сацыяльных, знешніх у адносінах да самой рэлігійнай падсістэмы, можна аднесці наступныя грамадскія з'явы і працэсы: этнізацыю рэлігіі, у ходзе якой яна становіцца апорай нацыяналізму і сепаратысцкіх рухаў, з прычыны чаго этнічныя канфлікты набываюць рэлігійную афарбоўку; палітызацыю рэлігіі, якая праяўляецца ў тым, што розныя палітычныя сілы, разыгрываючы палітычную карту, сутыкаюць паміж сабой канфесіі, на якія зроблены (або не зроблены) стаўкі; пратэксцыянізм дзяржавы ў адносінах да «прывілеяванай» канфесіі; слабасць заканадаўчай базы, якая рэгламентуе ўзаемадзеянне дзяржавы і рэлігійных арганізацый; парушэнне

прынцыпу свабоды сумлення і веравызнання з боку дзяржавы і асобных грамадзян.

У рэальнай практыцы гэтыя фактары часта цесна пераплецены паміж сабой. Выпадкі міжканфесійнай напружанасці і канфліктнай сітуацыі, якія часам узнікаюць у населеных пунктах рэспублікі, ініцыруюцца не радавымі веруючымі, а некаторымі духоўнымі асобамі і лідэрамі асобных рэлігійных арганізацый, а таксама канфесійна ангажыраванымі або некампетэнтнымі публікацыямі ў сродках масавай інфармацыі.

Адной з асноўных характарыстык рэлігійнай сітуацыі з'яўляецца ўзровень рэлігійнасці насельніцтва. Даныя сацыялагічных даследаванняў, праведзеных беларускімі сацыёлагамі, сведчаць аб тым, што веруючымі сябе лічаць каля 50 % апытаных. Гэта азначае, што палова насельніцтва Беларусі ў той ці іншай ступені адчувае рэлігійныя патрэбы і мае права разлічваць, што іх задавальненне будзе прадметам не толькі непасрэднага клопату рэлігійных арганізацый, але і ўплыву, і павагі з боку органаў дзяржаўнай улады і мясцовага самакіравання.

Іншым паказчыкам адносінаў насельніцтва да рэлігіі з'яўляецца канфесійная самаідэнтыфікацыя, якая можа не супадаць з ідэнтыфікацыяй па прыкмеце веры-нявер'я. У свядомасці часткі апытаных яна выступае своеасаблівым «намеснікам» этнакультурнай ідэнтыфікацыі.

У цэлым па канфесійнай прыналежнасці апытаныя размеркаваліся наступным чынам: 80% аднеслі сябе да праваслаўных, больш за 10% – да католікаў, амаль 2% – да розных напрамкаў пратэстантызму, 0,2% аднеслі сябе да мусульман, яшчэ 0,2% – да іўдзеяў, каля 1% вызнаюць іншыя рэлігіі. Аднак дакладныя лічбы назваць немагчыма, бо афіцыйнай статыстыкі па гэтай праблеме няма. Доля праваслаўных цалкам карэспандуе з доляй прадстаўнікоў славянскіх этнасаў у складзе насельніцтва рэспублікі, а доля мусульман – з прадстаўніцтвам цюркскіх і каўказскіх этнічных груп. Нягледзячы на ўяўнае адраджэнне праваслаўя як культурнага стрыжня і сімвала нацыянальнай ідэнтычнасці, прыхільнасць праваслаўю, якая фармальна дэкларуецца і ўзрастае, амаль не суправаджаецца ростам рэальнай рэлігійнасці. Звяртае на сябе ўвагу наступны факт: сёння, у адрозненне ад савецкага перыяду, веруючыя больш ці менш раўнамерна прадстаўлены ва ўсіх групам насельніцтва па ўзросце, адукацыі і занятасці. Гэта дазваляе зрабіць вывад аб тым, што ў сучасным беларускім грамадстве рэлігійнасць страціла характар прык-

меты маргінальнасці пэўных грамадскіх груп і стала духоўнай якасцю, уласцівай прыкладна ў роўнай ступені ўсім групам насельніцтва, у тым ліку і найбольш маладым, адукаваным, прафесійна кваліфікаваным і сацыяльна актыўным.

Разам з тым паказчыкі ступені рэлігійнасці (інтэнсіўнасці праяўлення рэлігійнасці і ўдзелу ў рэлігійным жыцці) значна ніжэйшыя за паказчыкі ўзроўню рэлігійнасці. Гэта дазваляе заключыць, што рэлігійнасць большай часткі веруючых носіць фармальны, дэкларатыўны характар, не падмацоўваецца глыбокімі рэлігійнымі перакананнямі, веданнем дагматычных асноў і культавых прадпісанняў сваёй рэлігіі, адпаведным узроўнем рэлігійных паводзін. У ёй пераважае элемент традыцыйнасці, альбо яна выступае як сітуацыйная рэлігійнасць, якая не з'яўляецца праяўленнем глыбокай і шчырай веры ў Бога, носіць спантанны характар, праяўляецца толькі час ад часу ў пэўных, пераважна неспрыяльных жыццёвых абставінах і ў асноўным зводзіцца да фармальнага адпраўлення некаторых традыцыйных рэлігійных абрадаў, прытрымлівання этнаканфесійных стэрэатыпаў паводзін.

...Вызначэнне прыярытэтаў дзяржаўнай палітыкі ў сферы свабоды сумлення патрабуе ўліку ўсяго комплексу праблем, якія, з аднаго боку, назапашаны ў рэлігійна-царкоўнай сферы і з другога – у адносінах царквы з дзяржавай.

Разам з тым, акрамя адзначаных прыярытэтаў, неабходнай умовай іх паспяховай рэалізацыі з'яўляецца гатоўнасць дзяржавы, грамадства і рэлігійных арганізацый да прымянення іх у жыцці. Толькі ў выніку сумесных намаганняў дзяржаўна-канфесійныя і міжканфесійныя адносіны могуць набыць гарманічны характар. Над гэтым павінны працаваць дзяржаўныя служачыя, царкоўныя іерархі, палітычныя лідэры, навуковая эліта, грамадскасць. Кансалідуючай асновай сумесных намаганняў могуць стаць ідэалогія беларускай дзяржавы і імкненне беларускага народа інтэгравацца ў сусветнае супольніцтва.

Вопросы и задания

1. Используя пособие «Основы идеологии белорусского государства» под редакцией Князева С. Н. и Решетникова С. В., определите динамику развития конфессий и уровня религиозности в Беларуси за последние годы.

2. Отметьте характерные черты религиозной ситуации на современном этапе.

3. Существуют ли объективные причины активизации сотрудничества религиозных конфессий с государством?

4. В чем сходства и различия религиозных и государственной идеологий? Каковы перспективы их сближения?

Учебный материал 13

Из статьи С. Корзик «Почему переименован Закон?» // Беларуская думка. 2003. № 11. С. 125–126.

...Название как обязательный реквизит закона призвано четко и лаконично сформулировать и отразить основное содержание. Следовательно, использование вместо категории «свобода вероисповеданий» категории «свобода совести» нельзя отнести к изменению технического характера. Надо иметь в виду другое: на момент принятия Закона 1992 г. в республике действовала Конституция БССР 1978 г. с многочисленными поправками, внесенными в нее в связи с обретением республикой государственного суверенитета. Правда, часть 1 статьи 50 данной Конституции оставалась прежней. В ней право на свободу совести закреплялось как право свободного выбора между религиозным и атеистическим мировоззрением; и это соответствовало международным нормам, признающим право человека на выбор нерелигиозного мировоззрения, равно как его право на религиозный выбор.

Однако Закон 1992 г. отступил от данного принципа, закрепив не право на свободу совести, а право на свободу вероисповеданий. При этом законодатель изменил характеристику самого термина. Устойчивый международный термин (freedom of religion – свобода вероисповеданий) означает право человека свободно следовать своим религиозным убеждениям, выполнять соответствующие ритуалы, обряды, открыто заявлять о своей вере (исповедовать веру в соответствии со своими религиозными убеждениями). Вместо этого свобода вероисповеданий определялась как право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

Таким образом, расширив понятие (за счет включения в него права не исповедовать никакой религии), Закон, однако, даже не упомянул о свободе атеистической пропаганды (т. е. о положениях, содержащихся в части 1 статьи 50 Конституции). В итоге обществу как бы возвращались идеалы прошлого столетия. Игнорировался и тот факт, что религия и атеизм представляют собой два способа духовно-

практического освоения одного и того же мира. Оценивая данный аспект Закона 1992 г., белорусский историк В. Новицкий писал: «Атэістычная думка – складаемае культуры, агульначалавечы здабытак. Таму яна павінна знайсці адпаведнае асвятленне ў новым заканадаўстве. На жаль, гэтая праблема пакуль яшчэ застаецца па-за ягонай увагай».

Время шло. В Закон 1992 г. дважды вносились значительные изменения и дополнения (в 1995 г. они были внесены в 13 статей из 31, в 1999 г. – еще в 4). Но ни в первом, ни во втором случае корректировки не коснулись проблемы прав неверующих. Право граждан на свободу совести сводилось в итоге исключительно к праву на свободу вероисповедания. Это не отвечало части 1 статьи 8 новой, пятой Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой законодатель должен обеспечить соблюдение принципа свободы совести, общепринятого в цивилизованном мире и закрепленного в международных нормах. Данный демократический принцип требует от законодателя учета духовных потребностей и запросов всех слоев населения – верующих и неверующих, установления для них одинаковых условий. Допущенный перекос надо было исправить.

Работа по совершенствованию Закона 1992 г. завершилась тем, что на республиканском правовом поле в конце октября 2002 г. появился Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях». В соответствии с ним Закон о свободе вероисповеданий был переименован. Наконец-то, законодатель, включив в содержание понятие свободы совести, разграничил свободу совести (ст. 4) и свободу вероисповеданий.

Название Закона – «О свободе совести и религиозных организациях» – приведено в соответствие с требованиями международных актов, рассматривающих свободу совести еще и как право на атеистические убеждения. Исходным при этом стало понятие «право на свободу совести». В совокупности с другими неотъемлемыми правами оно является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Так говорится в преамбуле Всеобщей декларации прав человека.

То, что право на свободу совести закреплено в законе, означает: государство обязано его соблюдать. Естественно, возможность свободного выбора между религиозным и атеистическим мировоззрением предполагает также ответственную позицию каждого человека за свои действия в соответствии с личными убеждениями. Мы обязаны поступать таким образом, чтобы уважать право на свободу совести других

лиц, проявлять терпимость к гражданам иной мировоззренческой ориентации.

Думается, закрепление права на свободу совести в законе может сыграть важную роль в достойном развитии личности. Конечно, при условии, что одновременно будут реально обеспечиваться и другие конкретные формы проявления социальной свободы: экономическая, политическая и многие другие.

Вопросы

1. Как трактуется свобода совести в контексте основных идеологий мира?

2. Какова идеологическая значимость Закона о свободе совести в религиозных организациях?

3. Какое отражение в идеологии белорусского государства, на ваш взгляд, должны иметь разные религиозные конфессии?

Учебный материал 14

Из выступления Президента А. Г. Лукашенко перед студентами Брестской области // Советская Белоруссия. 2004. 28 сентября.

Я как Глава государства, тем более первый Президент нашей страны, очень хотел бы, чтобы молодежь Беларуси могла реализовать себя на родной земле. Здесь нужны ваши светлые головы и умелые руки. «За бугор» я не хотел бы, чтобы вы уезжали. ...Ненормально, когда человек едет за границу; получает деньги и задание организовать какую-то акцию с повязками черными на руках. 50 человек у вас вышло в Бресте, слава Богу, что 50. Они предлагают провести такое по всем регионам. Американская идея. Знаю, кому проплатили за это деньги. И они приходят к вам и говорят: да хватит этого Лукашенко, эту «уладу», долой ее и так далее. Надели эти повязки и как полицаи ходят по Бресту. Слушайте, для нас ли это?

Знаете, люди молодые, может, вы еще этого не почувствовали, но я вам просто советую: цените то, что есть. И запомните: просто так нигде ничего не дается.

Не хочу ничего плохого сказать о студентах. Студенческая молодежь как-то привязана к учебникам, она знает, что надо экзамен сдавать, сессия скоро начнется. Вуз приучает студента через «не хочу» работать. Студенческая жизнь – это самая тяжелая жизнь, как я считаю. Многие говорят: вот бы мне студенческую жизнь вернуть. Да

упаси Господь. Не хотел бы снова садиться за парту и готовить то, что мне порой не нравится. Есть предметы, которые нравятся, а сколько тех предметов, которые, вообще в жизни потом не нужны будут. Надо освобождаться от лишних предметов. Некоторые студенты озабочены, что увеличится срок обучения с 4 до 5 лет. Глупость полная. Ни в коем случае этого нельзя допустить. Нам, наоборот, надо уменьшать эти годы. Может, и приживется у нас система, когда три года человек учится для того, чтобы работать по специальности, появятся бакалавры и прочие, кто наукой хочет заниматься, а не больше. Будет там 4 года учиться, совершенствоваться.

Но нам надо программы освободить, если это технический человек, то от несвойственных для него предметов. Надо меньше гуманитарных наук, но они обязательно должны быть. Потому что не может быть инженер, который не понимает, что такое социология, философия, политическая экономия и так далее. Но ему надо давать столько, сколько нужно для жизни, чтобы в этой жизни в чем-то разбираться. А не так, что в гуманитарном вузе по гуманитарным дисциплинам та же программа, что и в техническом вузе. Зачем это? Разумно надо подходить. Все это стоит денег. Поэтому здесь у нас непочатый край работы, и мы в этом плане должны работать. Но я жду сигналов от вас, преподавателей. Мы учли все пожелания, высказанные на последнем заседании совета ректоров, в том числе изменили систему поступления, потому что вы этого требовали и школа этого требовала. Поэтому, пока еще власть шевелится в этом направлении, не легли на должность, вы должны вносить предложения.

...То есть мы будем все делать для молодежи, чтобы она могла получить самое главное в жизни – образование. Даже не знания. Надо научить черпать знания. Ты не можешь в вузе получить раз и навсегда нужный объем знаний. Тебя здесь должны научить добывать знания, работать с книгой, Интернетом, учебником. Должны научить и привить, если получится, чувство необходимости постоянно получать знания и совершенствоваться. Это главная задача вуза.

А то, что вы сегодня получаете, должно стать основой будущего вашего творческого развития и знаний, потому что придете вы на производство, и многое будет то, чего вы здесь даже не почувствовали, а если только и узнали, то мимо ушей прошло. В основном все будет по-иному. Но у вас будет база, вы будете образованными людьми. Для того, чтобы человек реализовался, для того, чтобы он был независимым и свободным, он должен быть

образованным человеком. Поэтому высочайшая ценность любого человека – это образование.

Завершая, хочу вам не в назидание сказать следующее. С 18 до 25 лет – это тот период, который в жизни человека отведен для того, чтобы научиться этому ремеслу. Если кто-то хочет отложить после 25 лет, считайте, что 90 процентов из таких, кто так думает, ничего не приобретет, он все потеряет. Все надо делать в свое время. Поэтому до 25 лет вы должны получить образование и первое место работы. Это главная моя задача. И если я как Глава государства не выполняю перед вами, молодежью, эту функцию – я плохой Президент. А все остальное, по большому счету, – это наше: и стипендия, и прочее. Я получал повышенную стипендию. Еще за общественную работу десятку платили. Одна мать. Я получал стипендию больше, чем она зарплату. Она получала зимой, работая на ферме, 15–20 рублей, а летом, если удои нормальные и я ей помогу побольше подоить коров, за литр копейку тогда платили. Она могла получить 50 – 60 рублей в месяц, где-то десятку в месяц отложить, благо тогда не было такой инфляции, чтобы я мог более–менее учиться. Я за годы своего студенчества, может, это и плохо, я ни разу не был в ресторане. Я не знал, что это такое. Во-первых, не было времени, а во-вторых, у меня просто не было на это средств. И кому мне было идти жаловаться? Кому? Спросите у министра образования – он точно так жил. Спросите у своих преподавателей, которые приехали из села, даже если у них были и папа, и мама. Все жили скромно и экономно.

Поэтому, дорогие мои, я сделал все для того, чтобы вы попали в вуз. Вы тоже со своими родителями к этому стремились, но и от государства много зависело. И чем-то я могу сегодня вам помочь: и стипендия, и общежитие, и так далее. С общежитием не всем можем сегодня помочь, но будем смотреть по доплате, если кто-то квартиру снимает, хотя четверть «минималки» мы и сегодня платим. Это мало, конечно, но нет больше. Ибо тогда придется увеличить налоги, а все хотят быть предпринимателями. Уже многие мне пишут: если я буду предпринимателем, мне налоги уменьшат? А как стипендия, с чего платить ее?

И так всегда в жизни – проводишь политику так, насколько это возможно, чтобы сохранить порой хрупкий баланс. Если баланса нет – обрушится вся система и общество. Будет больше возможностей, они будут реализованы, прежде всего в отношении молодежи и стариков. Будет плохо работать экономика, любого поставьте здесь президен-

том, просто так из Европы, из России никто не даст – надо зарабатывать. Любой президент, если экономика работать не будет, золотую или даже достойную жизнь вам не обеспечит. Поэтому давайте вместе думать, чтобы было лучше и нашему народу, и вам.

Дорогие друзья! Все, что я сказал, – это то, чем я живу, живу последние 10 лет. Обустроенный город, построенная дорога, открытый университет, завоеванная олимпийская медаль, выращенный урожай, проведенный в глубинку газопровод – это жизнь нашей, моей Беларуси, моего белорусского народа. И эта жизнь должна быть еще более достойной. Эта беседа с вами – тоже моя жизнь. К ней тоже надо было готовиться, и не один вечер, а всю сознательную жизнь.

Никогда не забуду, как очень тяжело было в начале пути. Вы вспомните, особенно преподаватели, мозги кипели: будем приватизировать, будем делить, частнику отдадим, пойдем туда, пойдем в Европу: границы уберем, то уберем, армия не нужна. А сегодня? Мне хватило какой-то интуиции порой не сделать так, как делал весь мир. Мне говорили: да куда ты идешь, ты же один, посмотри, в каком направлении движемся. Я приходил, садился и думал, день, ночь думал: а если я неправильно делаю, народ проклянет.

И когда я не знал, что делать, были такие времена, у меня был один путь – я садился и ехал к крестьянам, в деревню, или к рабочим. Там было тяжело, страшно было к ним приходиться, ну что такое 20 долларов зарплата при дикой инфляции, но я туда ехал, и мне после этого было легче. Я видел, что я делать должен вот так, потому что так нужнее и лучше людям. Поэтому моя политика – это политика того-то, чего желали вы тогда. И если я где-то делал что-то не так, то поищите эту причину и в себе.

Настоящая политика не делается на голом месте и не появляется «абы з чаго, як у Беларусі кажуць». Политика – это искусство возможного, а эти возможности создает общество, т. е. вы, извините за эту философию. Исходя из этих возможностей, которые вы создаете для меня, я и провожу соответствующую политику. Я бы мог сегодня проводить ту политику, которую проводят в других государствах. Я же научился знания добывать, образованный человек, у меня много помощников – грамотных, докторов наук, академиков, которые придут и скажут: вот система в Швеции, вот в Германии, вот сочетание, проводите эту. Я беру эту политику, кладу на нашу грешную землю и в районе Бреста она топорщится. Значит, негодная политика, раз она на нашу грешную землю не ложится эта схема, ее не надо брать.

Тем не менее я провожу порой меры, которые не очень популярны, но этим самым я немножко подталкиваю общество к тому, к чему мы должны прийти. Но мы делаем это очень осторожно, чтобы не развалить наше общество, чтобы не дестабилизировать обстановку чтобы у нас, упаси Господь, не начало рваться, как у некоторых, взрываться. Вот тогда прощения никакому политику быть не может.

Я хочу, чтобы вы жили на своей земле со своими родителями. Чтобы вы, вступив в нормальную жизнь, рожали детей, растили их, но понимали, что свое достояние вы должны взять сами, получить сами, своими руками. А все, что Лукашенко и другие дадут, как часто говорят, пусть это будет сверх того, что вы получите. Это будет дополнительно к тому, что вы получите сами. Вот такую политику я проводил и буду проводить. И большего от меня не требуйте.

Будет именно так – мы с вами будем жить и работать. И меньшего я постараюсь не допустить. Счастья вам и успехов.

Вопросы и задания

1. Какие явления, имеющиеся в молодежной среде, особо беспокоят Президента? Вас лично?

2. С какими заявлениям Президента вы полностью солидарны? С какими нет?

3. Исходя из выступления Президента, могли бы вы определить, насколько интересы всего студенчества отвечают интересам всего общества и государства?

4. В какой мере А. Г. Лукашенко отвечает вашим представлениям о целеустремленности в жизни, высокой морали, заботе о людях?

Учебный материал 15

Из коллективного сборника «Молодежь Беларуси на современном этапе: состояние, проблемы и пути их решения»: книга для педагогов и организаторов воспитательной работы с молодежью / Под ред. С.Д.Лаптенка. – Мн.: ИСПИ, 2004. – С. 145–164.

...Нередко в социально-политических отношениях происходят настолько парадоксальные события, что квалифицировать при всей их массовидности и повторяемости, как закономерные, совсем не просто. Возникает соблазн отнести все это к стечению обстоятельств, случайностям, недоработкам субъективного, организационного и идеологического плана. Одним из таких парадоксов несомненно можно назвать проявление элементов политической индифферентности значимой

части молодежи, выражающейся в малочисленности и разобщенности ее организаций, заметном абсентеизме в выборах, в том числе и студентов, что в средствах массовой информации обсуждается довольно активно.

...По формальной логике, казалось бы, что в условиях грабежа общественного достояния, когда молодежь оказалась на обочине, она должна была стремиться к солидарности, сплочению, созданию своих общественных, политических объединений, партий, которые отстаивали бы ее специфические интересы. Но произошло то, что и должно было случиться: значительная часть молодых ушла в быт (хобби, музыка, тусовки, пустое времяпрепровождение, а то и пьянки, наркота), стала политически индифферентной. А более активную часть молодежи, в силу отмеченной выше экономической дифференциации и обостряющихся на этой основе социальных противоречий, старшие «растащили» по своим партиям, течениям, группам, которые возникли на той же основе, но возглавлялись более опытными людьми. Некоторые из них умело использовали недостаток политического и жизненного опыта, жажду деятельности, обостренное чувство национального достоинства молодых людей и направили их в качестве ландскнехтов в борьбе за свои узкокорпоративные интересы. Политика и политиканство порой так переплетались, что не сразу можно было понять, где что начинается и во что переходит, как это не раз наглядно проявлялось во время показушных, скандальных демонстраций и митингов. Подноготную сущность подобных акций аналитики и политические лидеры страны объясняли неоднократно, что избавляет нас от дальнейших комментариев.

«Добрый друг» молодежи – ЛКСМБ по понятным объективным и субъективным причинам возглавить молодежное движение не смог. Да и нынешние его отдельные «правопреемники» порой озабочены больше коммерческими проблемами, чем идейными. Не будем слишком критичными по отношению к деятельности Белорусского республиканского союза молодежи, его низовых организаций. Разумеется, это дело союза – оказывать помощь молодым в трудоустройстве, улучшении материальных условий жизни, организации досуга и т. п. Однако нельзя упускать из виду и политическую перспективу. Сравним: вот гродненские профсоюзы во исполнение Директивы Президента страны «О мерах по укреплению общественной безопасности и дисциплины» взяли под контроль работу городского транспорта. Это и есть на практике действие механизма формирования гражданского

общества и демократии. Общественность наводит порядок. Возможно, кому-то такая акция не по духу, но она отвечает общественному интересу. Почему бы БРСМ не умножать подобные дела? Здесь контуры более серьезной проблемы – молодежь не может быть вне политики. И думается, что это главное в деятельности союза молодежи. Пропаганда идей: «политика – грязное дело», в ней нет места молодым людям – является ни чем иным, как нечистоплотным политиканством. Создается впечатление, что «мода» на политическую индифферентность при определенных ситуациях активно формируется. Значит, это кому-то выгодно.

...Становление личности есть процесс возникновения и совершенствования ее социальных качеств, предметно выражающийся в активности, гражданственности, росте нравственной свободы, художественном творчестве. Этот процесс необратимый и направленный. Направленность развитию задает система духовных ценностей общества в смысле создания жизненного пространства, среды существования, поля выбора стратегии жизни. Деятельно реализуя потребность, человек создает свою индивидуальность. Но его жизнь протекает в общении с другими и тогда в его собственном бытии содержатся сущностные силы других и наоборот. Отношения людей являются отношениями взаимного сотворчества, в которых они преобразуют друг друга.

Отсюда правомерно обобщение: чем разнообразнее активность личности и обширнее ее социальные связи, тем устойчивее и богаче ее развитие, самосозидание, потребности, установки. Индивидуальные мотивы деятельности все в большей степени включаются в орбиту интересов разных социальных групп, того, что сопряжено с общим благом, проблемами страны и т. п. Тогда индивидуально морально мотивированная активность личности наиболее полно выражается в общественно-политической деятельности. А сама мотивация, выбор жизненных ориентации согласуется с принципами гуманизма, справедливости. Следовательно, объективно не существует такого поведения человека, которое само по себе было бы нейтрально и не оказывало бы влияния на общественную жизнь, в том числе и на политику. С тех пор, как возникла политика в качестве института социальной регуляции, собственно моральной регуляции не стало. Или по-иному: существует ли такая политика, которая не затрагивала бы моральные, профессиональные и иные ценности? Нет такой политической идеологии и практики, а есть простенькие и изощренные теории затушевывания, искажения проблемы. А в контексте

индивидуального сознания? Существует ли такое индивидуальное сознание, которое целенаправленно дистанцировалось бы от политики по принципу: «порядочный человек зряшными делами не занимается»? Факт, такое мироощущение имеет место. Но субъективное стремление абстрагироваться от политики, ее неприятие, безразличие, даже компенсированное стремление к профессиональному, культурному самосовершенствованию, объективно есть ничто иное, как выражение определенной политической позиции. Не говоря уже о том, что пока «порядочные» или равнодушные дистанцируются, иные прорываются к власти. При этом несложно сосчитать, сколько из карманов внеполитичных избирателей как налогоплательщиков уходит денег на повторные выборы. Хотя стремление к политической индифферентности молодежи как жизненная ориентация – явление нередкое, тем не менее оно не может быть оправдано и поддержано ни теоретически, ни практически. Мироощущение, проповедующее отказ молодых людей от преобразования условий жизни, «уход в себя», ведет к логическим противоречиям, жизненным и моральным тупикам. Если политика как средство совершенствования общественной жизни не будет включена в орбиту нравственных ценностей, то каким образом они будут утверждаться? Ведь стремящийся к совершенствованию человек хочет жить лучше. И критика политики на этом основана. Но как достичь всего этого без общественных дискуссий, планов, программ, поиска средств? Не возникнут ли при даже благих намерениях ошибки и заблуждения? Об этом предупреждал еще Аристотель, полагавший, что человек – существо моральное потому, что политическое. Да и само содержание моральных предписаний коренится в политике, поскольку она понимается как совокупность общественных отношений.

Таким образом, политическая отстраненность создает проблемы как с точки зрения удовлетворения потребностей человека, так и в его развитии. Это только видимость, что дистанцирование от политической деятельности ведет к совершенствованию человека. Конечно, бывают в жизни такие моменты, когда человек не может себя реализовать, но и принять реальную ситуацию он не хочет и по этой причине уклоняется от активности. Когда человек не может понять суть и логику политической власти в данный момент, он воздерживается от участия в ней. И это понятно и оправданно. Но неприемлемо как принцип, ибо *политическое участие обогащает жизнь человека*. И наоборот, чем уже круг интересов личности, тем бесцветнее, беднее ее

духовный мир. Нередко, как уже отмечалось, это состояние связано с протестами в виде апатии, чувства неустроенности, ненужности, усиливаемыми постоянным напряжением. Здесь опять-таки проявляется морально-психологический парадокс. Дистанцируясь от политической активности, уходя в мир индивидуально более значимых ценностей, казалось бы, человек создает себе собственный рай на земле. Но в действительности сегодняшняя выгода с неясным будущим, состояние иллюзии нередко приводит к жизненной драме...

Вопросы

1. Какие негативные явления в молодежной среде, помимо отмеченных выше, вызывают особое беспокойство общества?
2. Каковы перспективы развития молодежных организаций в условиях плюрализма политических идей и идеологий?
3. Как соотносятся гражданственность и аполитичность молодежи?
4. Какова роль идеологии белорусского государства в политической социализации молодежи?

Учебный материал 16

Из статьи Д. Крята «Вместе мы будем строить свою страну, сильную и процветающую Беларусь!» // Советская Белоруссия. 2005. 24 сентября.

Уходящая неделя оказалась весьма насыщенной событиями в общественной жизни страны. Почти совпало время проведения ключевых мероприятий двух крупных организаций. Не успел завершить свою работу V съезд Федерации профсоюзов Беларуси, как открылся XXXIX съезд Белорусского республиканского союза молодежи. И в этом случайном совпадении вполне можно увидеть некую знаковость. И ФПБ, и БРСМ относятся к числу тех общественных организаций, укреплению и развитию которых государство придает особое значение. Наряду с объединениями ветеранов, женщин и советами в конструктивном диалоге с властью им предстоит стать основой формирования в Беларуси гражданского общества. Теми столпами, как образно сказал Президент, опираясь на которые государство обеспечит стабильный прогресс своего развития.

Надо признать, что принятое три года назад решение о создании БРСМ было весьма смелым. Да, существовали две серьезные молодежные организации, которые, слившись воедино, сформировали

более мощную структуру. Но это организационная сторона вопроса. Главная проблема была в ином: как преодолеть инерцию негативного отношения к молодежному движению вообще после череды лет дискредитации комсомола? Это уже с высоты прошедших лет мы можем без лишних эмоций рационально разделить: что из комсомольского опыта можно перенести в современность, а что оставить в истории. А в начале 90-х, как заметил вчера Александр Лукашенко, велась продуманная и целенаправленная работа по разрушению всех институтов, некогда цементирующих советское общество. Комсомол пал ее жертвой. И для создания новой, сильной и влиятельной молодежной организации необходимо было кропотливо готовить почву. На что, собственно, и нацелена изначально проводимая в стране молодежная политика.

Президент вчера назвал шесть ее главных составляющих. И сегодня понятно, что в каждом направлении есть вполне очевидные позитивные результаты. Много сил ушло на создание справедливой системы доступа к образованию. В итоге взятка и блат при поступлении в вуз практически стали анахронизмами. Каждый молодой специалист, получив диплом, гарантированно имеет предложение работы. В стране не просто поощряется тяга молодых к здоровому образу жизни и профессиональному спорту, но и создаются для этого все необходимые материальные условия. Патриотическое воспитание юных не базируется на методе навязчивой пропаганды, а облекается в интересные и полезные для молодежи формы. Особое внимание государство уделяет защите прав молодых, дабы оградить, отметил Президент, их от «криминала, пьянства, наркомании, а девушек – от работы в восточных и западных гаремах». Серьезное подспорье для становления молодых семей – льготное жилищное строительство. Да, кому-то приходится постоять в очереди, но Президент обратил внимание на то, что льготы по строительству жилья сегодня соответствуют реальным возможностям экономики страны. «Мы действительно с каждым годом получаем больше средств в бюджет и увеличиваем объемы строительства жилья, – сказал он. – Но вы же понимаете, что бесплатно ничего не бывает. Дать льготы – это построить за счет кого-то. Мы взяли курс на то, что будем льготировать жилищное строительство, – это наш приоритет. Но для этого понадобится время».

Словом, деятельность государства в поддержке молодых прозрачна и, главное, ощутимы ее результаты. И сегодня, когда координация молодежной политики страны постепенно переходит к поддерж-

ваемой государством крепнущей молодежной организации, доверие к ней общественности совершенно логично растет.

С делегатами съезда Президент был предельно откровенен, говоря о своих ожиданиях от деятельности БРСМ. «Кому нужна молодежная организация? – обратился он с вопросом к залу. – Не Орде. Не вам – руководителям организаций и первичек на местах. Молодежная организация нужна прежде всего нам: Президенту, как опора нашего общества, обеспечивающая стабильность в молодежной среде. Правительству и министрам, потому что без молодежи мы не решим социально-экономических проблем нашей страны. Руководителям конкретных предприятий и вузов, чтобы эффективнее управлять своими коллективами. Нам нужны молодежные организации!» А поэтому Александр Лукашенко отметил, что численность БРСМ – не главное. «Если в ячейке будет 100 человек – хорошо. Но хорошо тогда, когда это будут душой преданные делу люди. А если из них десять будут преданные, а остальные так...Пусть лучше останется десять. Не надо искусственно нагнетать этот процесс».

Кто спорит, что с единомышленниками легче справиться с любыми, даже сложнейшими задачами. Энергия молодости сегодня востребована в самых разных сферах государственного строительства. Александр Лукашенко отмечал, что в числе первостепенных направлений деятельности Белорусского республиканского союза молодежи должно стать участие в реализации программы возрождения села. Свой вклад организация должна внести в семейное воспитание молодежи, формирование у нее «культы семьи». И, конечно, стабильность и согласие в обществе. Без воли молодых сохранить эти с таким трудом добытые ценности непросто. «Не нужен будет ни хлеб, ни жилье, если у нас каждый день на улицах начнут греметь взрывы», – сказал Президент. Государство много делает для сохранения порядка в стране, и, по словам Александра Лукашенко, в ближайшее время будут предприняты еще более жесткие меры, чтобы «обезопасить наш народ». «Но и молодежь должна подумать, как подставить плечо, чтобы сохранить мир и стабильность», – подчеркнул Президент.

В реализации этих глобальных задач Александр Лукашенко посоветовал БРСМ на браться сразу за все. Организация еще развивается, и здесь необходимо рассчитывать силы. Стоит определить несколько четких направлений деятельности, в которых уже в обозримом будущем можно будет говорить о конкретных результатах. Стоит, например, подумать о традициях шефства над пионерской

организацией. Это станет еще одним элементом построения общественной модели преемственности поколений. А для подпитки инициатив имеет смысл продумать варианты экономических проектов. Здесь Президент в пример поставил возрождение стройотрядовского движения. Молодежь охотно откликнулась на эту инициативу. Здесь юноши и девушки могут и подзаработать, а с другой стороны, что особенно важно, узнать, что есть настоящий труд. Чем дышит наша экономика, ее предприятия. Что полезно для страны. «Такие люди на майдан уже не пойдут», – уверен Александр Лукашенко. Впрочем, и многие другие, кто не слеп, не одурманен и видит то, что есть на самом деле: заинтересованное участие государства в судьбе каждого своего гражданина.

Вопросы и задания

1. В чем заключалось предназначение ленинского комсомола в советской стране? Каково предназначение БРСМ в нашем обществе?
2. Какие направления государственной молодежной политики отражены в выступлении Президента?
3. В какой степени молодежная политика отражена в Конституции Республики Беларусь и идеологии белорусского государства?
4. На основании публикации, материалов учебных пособий по «Основам идеологии белорусского государства» и имеющихся у вас сведений определите динамику реализации молодежной политики за последние 2-3 года.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ НА КОНФЕРЕНЦИЯХ

1. Мировоззрение и идеология.
2. Идеологии современного мира.
3. Национальное самосознание и белорусская идея.
4. Менталитет белорусского народа и идеология.
5. Истоки идеологии белорусской государственности.
6. Роль Президента Республики Беларусь в формировании идеологии белорусского государства.
7. Становление и развитие идеологии белорусского государства.
8. Система идеалов и ценностей белорусского общества.
9. Политическая культура и идеологические процессы.
10. Конституционный строй БССР.
11. Конституция Республики Беларусь – правовая основа идеологии белорусского государства.
12. Избирательная система Республики Беларусь.
13. К истории президентских выборов в Республике Беларусь.
13. Референдумы 1995, 1996 и 2004 гг.
14. Государственный Флаг, Герб и Гимн Республики Беларусь.
15. Политические символы в белорусском государстве.
16. От республики парламентской к республике президентской.
17. Исполнительная власть в Республике Беларусь.
18. Судебная власть в Республике Беларусь.
19. Органы управления и самоуправления в Беларуси.
20. Республика Беларусь – правовое государство.
21. Гражданское общество в Республике Беларусь.
22. Партии и общественные организации в идеологических процессах.
23. Государственно-конфессиональные отношения в Республике Беларусь.
24. СМИ в идеологических процессах.
25. Государственная молодежная политика.
26. Идеологическая политика в молодежной среде.
27. Концепция устойчивого развития Республики Беларусь.
28. Белорусская экономическая модель – компонент идеологии белорусского государства.
29. Идеологическая политика в социальной сфере.
30. Беларусь – унитарное, демократическое, правовое, социальное государство.

СОДЕРЖАНИЕ

Объяснительная записка.....	3
Тема I. Теория и методология идеологических процессов. Основные принципы формирования идеологии белорусского государства.....	4
Учебный материал 1. Из доклада Президента А. Г. Лукашенко на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов по вопросам совершенствования идеологической работы.....	4
Учебный материал 2. Из обращения Президента А. Г. Лукашенко с посланием белорусскому народу и Национальному собранию...	8
Учебный материал 3. Из статьи Л. Криштаповича «Новое партнерство».....	9
Тема II. Мировоззренческая и политико-правовая основа идеологии белорусского государства.....	18
Учебный материал 4. Из статьи В. Акулова «Еще раз об идеологии и идеологах».....	18
Учебный материал 5. Из статьи Н. Смеховича «Нацыянальная ідэя беларусаў».....	21
Учебный материал 6. Отдельные статьи из «Всеобщей Декларации прав человека».....	25
Учебный материал 7. Отдельные статьи из Конституции (Основного Закона) БССР 1978 г.....	26
Учебный материал 8. Из статьи В. Божанова «Конституция Республики Беларусь 1994 г. и ее новая редакция 1996 г.: сравнительный анализ института Президентства».....	30
Тема III. Государственная политика в экономической сфере.....	34
Учебный материал 9. Из статьи А. Челядинского «Не борьба, а человеческая жизнь».....	34
Учебный материал 10. Из статьи Президента А. Г. Лукашенко «Единение – наш исторический выбор».....	37
Учебный материал 11. Отдельные главы «Основных положений Программы социально-экономического развития Республики	

Беларусь на 2006–2010 годы».....	42
Тема IV. Государственная политика в идеологической сфере.	
Религиозный аспект идеологии белорусского государства.	
Формирование государственной молодежной политики.....	50
Учебный материал 12. Из статьи Л. Землякова	
«Улада і рэлігія ў сучаснай Беларусі».....	50
Учебный материал 13. Из статьи С. Корзик	
«Почему переименован Закон?».....	54
Учебный материал 14. Из выступления Президента	
А. Г. Лукашенко перед студентами Брестской области.....	56
Учебный материал 15. Из коллективного сборника «Молодежь	
Беларуси на современном этапе: состояние, проблемы и пути их	
решения».....	60
Учебный материал 16. Из статьи Д. Крята «Вместе мы будем	
строить свою страну, сильную и процветающую Беларусь!».....	64
Тематика рефератов и докладов на конференциях.....	68
Содержание.....	69

Учебное издание

ОСНОВЫ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Автор-составитель **Семенчик** Николай Ефимович

Редактор М. Ф. Мурашко

Подписано в печать 02.10.2006. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5. Уч.-изд. л. 5,0
Тираж 100. Заказ

Учреждение образования
«Белорусский государственный технологический университет».
220050. Минск, Свердлова, 13а.
ЛИ № 02330/0133255 от 30.04.2004.

Отпечатано в лаборатории полиграфии учреждения образования
«Белорусский государственный технологический университет».
220050. Минск, Свердлова, 13.
ЛП № 02330/0056739 от 22.01.2004.

