

работников); представителя страховщика (по его желанию); потерпевшего или лица, представляющего его интересы (по его желанию).

В расследовании профзаболеваний двух и более человек и профзаболеваний со смертельным исходом принимают участие государственный инспектор труда. Для расследования профзаболеваний двух и более человек и заболеваний со смертельным исходом могут привлекаться специалисты вышестоящих центров гигиены и эпидемиологии, научно-исследовательских институтов. Расследование случаев профзаболеваний, вызванных особо опасными и другими инфекциями, проводится с участием врача-эпидемиолога. Расследование острого профзаболевания проводится в течение трех дней, а хронического – 14 дней после получения извещения.

По окончании расследования профзаболевания врач-гигиенист составляет акт формы ПЗ-1 на каждого заболевшего в шести экземплярах, а при смертельном исходе или с одновременным острым заболеванием двух и более человек – в семи экземплярах. Акты формы ПЗ-1 утверждаются не работодателем, страхователем, а главным государственным санитарным врачом города (района). Утвержденные акты формы ПЗ-1 регистрируются территориальным центром гигиены и эпидемиологии в журнале регистрации профзаболеваний.

Утвержденные акты формы ПЗ-1 вместе с документами расследования направляются: заболевшему или его представляющему его интересы; в государственную инспекцию труда; работодателю, страхователю; в организацию здравоохранения, обслуживающей работодателя, страхователя; страховщику.

Один экземпляр указанного акта хранится в территориальном центре гигиены и эпидемиологии. В случае смертельного исхода или одновременного острого профзаболевания двух и более человек утвержденный акт формы ПЗ-1 с документами расследования направляется территориальным центром гигиены и эпидемиологии также в территориальную прокуратуру по месту нахождения организации, работодателя, страхователя.

После завершения расследования работодатель, страхователь регистрируют акты формы ПЗ-1 в журнале регистрации профзаболеваний и направляет их копии в профсоюз (иной уполномоченный орган работников) областного (Минское городское) объединение организаций профсоюзов Федерации профсоюзов Беларуси, местный исполнительный и распорядительный орган, вышестоящую организацию (по ее требованию).

Работодатель, страхователь обеспечивают хранение актов формы ПЗ-1 в течение 45 лет. Кроме того, работодатель, страхователь в пятидневный срок после расследования профзаболевания издают приказ (распоряжение) о мероприятиях по устранению причин заболевания, привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших нарушения требований актов законодательства о труде и об охране труда. Копию приказа (распоряжения) направляет организация представители которых проводили расследование, и профсоюзу.

Расследование профзаболевания лиц, неработающих или изменивших место работы в пределах Республики Беларусь проводится у работодателя, страхователя, условия труда у которых могли способствовать возникновению профзаболевания. Извещение о хроническом профессиональном заболевании направляется указанным работодателем, страхователем, а также страховщику, в территориальный центр гигиены и эпидемиологии, которому подконтролен работодатель.

Расследование профзаболевания работающего, направленного работодателем, страхователем к другому работодателю расследуется территориальным центром гигиены и эпидемиологии по месту его выявления. Акт формы ПЗ-1 в этом случае утверждается главным государственным санитарным врачом города (района), где выявлено заболевание, и направляется для регистрации и учета работодателю, страхователю по месту работы заболевшего, заболевшему, страховщику, в территориальный центр гигиены и эпидемиологии, которому подконтролен работодатель, страхователь.

К ВОПРОСУ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКМЕОЛОГИИ

А.В. ПОСОХ

Минск, УО «БГТУ»

Глобальные процессы, происходящие в нашей стране и в мире, затронули все сферы общественной, политической и государственной жизни и имеют определенные последствия для развития страны и общества. Создаются новые демократические институты, формируются новые подходы к образовательной системе и воспитанию молодого поколения. Однако изменения претерпевают не только взгляды на процесс образования и воспитания, изменились и субъекты этого процесса.

Одной из отличительных черт современных студентов является то, что они часто считают окружающую среду благом и пользование ими чем-то само-собой разумеющимся. В результате таких предпосылок они имеют другую систему суждений, требующих новых ответов со стороны высшего образования. Однако классическая образовательная парадигма вряд ли в состоянии помочь молодому человеку справиться с современными глобальными проблемами: новый виток цивилизации предполагает становление новых ценностно-смысловых ориентиров и такой системы образования и воспитания, в которой синкретично соединяются природные, социальные и культурные аспекты образовательной и воспитательной деятельности [1].

Проблема соотношения обучения и воспитания в настоящее время является одной из основных проблем педагогики. Как известно, в обучении воспитывающее влияние на студента оказывают: содержание изучаемого материала, формы и методы учебной работы, а также личность преподавателя. Таким образом, профессиональная деятельность преподавателя направлена не только на передачу необходимых теоретических знаний и формирование практических умений и навыков, но и на воспитание качеств личности студента. Возникает необходимость поиска новых путей организации и трансформации образовательного процесса, нахождения инновационных решений педагогических задач [2].

Педагогическое бытие как предмет деятельности преподавателя университета в каждой конкретной ситуации обретает статус профессиональной задачи, так как сам процесс его труда – это решение непрерывного ряда не только специальных (предметных) задач, но и собственно педагогических задач. И если решение специальных

задач преподавателю известно, то профессиональная постановка и решение педагогических задач является творческим процессом, предполагающим серию исследовательских процедур [3].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить несколько подходов к пониманию сущности профессиональной компетентности: знаниевый (компетентный человек – это человек «знающий», «осведомленный»), профессиографический (профессиональная компетентность представляется в виде эталонной модели и определена в соответствии с государственным стандартом) и акмеологический.

Именно акмеологический (от древнегреч. *акме* - вершина) подход представляется наиболее подходящим, так как рассматривает профессиональную компетентность как уровень профессионализма субъекта деятельности.

Педагогическая акмеология – это наука о путях достижения профессионализма и компетентности в труде педагога. Одно из основных понятий педагогической акмеологии – это понятие профессионализма педагога, под которым следует понимать интегральную характеристику личности педагога: владение им видами профессиональной деятельности и наличие у него сочетания профессионально важных психологических качеств, обеспечивающих эффективное решение профессиональных педагогических задач по обучению и воспитанию. Профессионализм педагога должен соответствовать ряду критериев, среди которых: объективные (эффективность педагогической деятельности – обучающей, развивающей и воспитательной), субъективные (устойчивая педагогическая направленность), процессуальные (использование социально приемлемых и гуманистически направленных методов и технологий) и результативные (формирование качеств личности обучаемых, обеспечивающих их подготовленность к жизни) [4].

По мнению многих исследователей, одним из ведущих признаков профессионализма преподавателя все чаще называется его отношение к новшествам, активное участие в инновационных процессах и конкретно – в области педагогической деятельности. Готовность к нововведениям понимается как такое личное проявление творческого стиля деятельности, в котором своеобразно сочетаются антиконформизм интеллекта, определенная личностная направленность и практические умения реализовать новые способы и формы осуществления профессиональной деятельности.

Говоря о педагогических инновациях как о возможности приращения новообразований личности, мы обращаемся к идее развития и саморазвития, как к одному из условий их реализации в инновационном образовательном процессе.

Инновационное образование по своей сути всегда развивающее, следовательно, в центре образовательного процесса сама личность обучаемого, который с помощью учебного материала как средства, условия развития учится самостоятельно добывать знания, ставить перед собой развивающие цели, планировать и осуществлять творческую деятельность и становится субъектом собственного развития. В этом смысле педагогический образовательный процесс становится не целенаправленным, а целенаправленным [5].

Иными словами, в образовании ставится цель осуществить переход от вузовской педагогики предметоцентризма, объяснения и монолога к педагогике сотрудничества, понимания, диалогического смысла. Проблемой учебного занятия становится совместное порождение знаний в деятельности преподавателя и студента. Главным фактором становится потребность в общении, которая является побудительным мотивом в организации педагогического взаимодействия, а также способом, который помогает достичь максимальной эффективности педагогического процесса. Потребность общения со студентами из разряда лично значимых переходит в разряд профессионально необходимых качеств.

Инновационные процессы в образовании являются качественно новым этапом во взаимодействии науки и практики, наблюдается тенденция к интеграции научного знания, появляются междисциплинарные науки, способствующие решению многих проблем, связанных с инновационными процессами во всех сферах науки и практики. Однако до недавнего времени не существовало специального понятийного аппарата, который бы позволил объединить знания многих наук и создать основу для разработки теории достижения человеком высшей степени профессионализма. Эту задачу призвана решить акмеология как междисциплинарная область знаний в системе наук о человеке. В педагогической науке и практике эти задачи успешно решает педагогическая акмеология, задачей которой является разработка методологической парадигмы профессиональной компетенции педагога, методов и путей достижения им вершины профессионального мастерства.

Литература

1. Холодилова Е. Культурно-экологическая проблематика в контексте гуманитарной парадигмы образования / Е. Холодилова // Вестник высшей школы. – 2006. - № 6. – С. 72-74.
2. Сапрыкина Е.Н. Педагогическое взаимодействие «преподаватель - студент» в университетском образовании / Е.Н. Сапрыкина // Высшее образование сегодня. – 2008. - № 1. – С. 84-87.
3. Фроловская М. Преподаватель – студент: возможность понимания / М. Фроловская // Вестник высшей школы. – 2005. - № 10. – С. 29-33.
4. Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии / Н.В. Кузьмина. – СПб: Политехника, 2002. – 189 с.
5. Торгунская Н. Л. Педагогическая сущность инноваций в вузе / Н. Л. Торгунская // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 4. – С. 49-50.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МУЛЬТИМЕДИЙНЫМИ СРЕДСТВАМИ

*А.В. ПРОТОПОПОВ
Гомель, УО «БТЭУПК»*

Остановимся на некоторых ключевых моментах теории формирования коммуникативных умений у студентов мультимедийными средствами.

Будем считать коммуникацией такое социальное взаимодействие, при котором происходит обмен информацией с помощью вербальных и невербальных средств.