

УДК 378, 147.227

А. Н. Праходский, доцент;
 Н. И. Якимов, доцент;
 И. В. Соколовский, доцент;
 Л. Ф. Поплавская, ст. преподаватель

РОЛЬ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ ЗАОЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

The role of control work in system of correspondence training is specified. She is one of the basic means of the control in mastering an educational material.

Как известно, основной формой учебного процесса в системе заочного образования является самостоятельная работа студентов над учебным материалом. Одним из средств организации и контроля за самостоятельным усвоением программного материала служит контрольная работа. За весь период обучения в университете студент-заочник выполняет свыше 60 контрольных работ. Методически грамотно составленная контрольная работа позволяет правильно организовать самостоятельную работу, проверить, как работает студент-заочник по данной дисциплине, насколько успешно он ее осваивает, выявить типичные ошибки и затруднения и рекомендовать пути их исправления. При этом студенты приобретают умения и навыки работы с книгой, на конкретных примерах и задачах учатся применять теоретические знания для практических целей. Контрольная работа — это средство углубления и конкретизации знаний, творчески выполненные контрольные работы — непременное условие успешной сдачи зачетов и экзаменов. Она выполняет также важнейшую учебно-воспитательную функцию.

Таким образом, в деле самостоятельной работы выполнение контрольных заданий имеет первостепенное значение. А поэтому работа над ними должна быть методически правильно организована. Начало организационной работы — установочные занятия, где студент получает установку на выполнение контрольной работы, т.е. дается обширная информация и советы по методике самостоятельной работы к ее выполнению.

Для организации самостоятельной работы и выполнения контрольной работы студент-заочник должен получить «Методические указания» по той или иной дисциплине.

Здесь прежде всего следует отметить исключительное значение педагогической и методической квалификации преподавателя при на-

писании методических указаний, т. к. от методически грамотного составления методических указаний зависит и успех самостоятельной работы студента. «Методические указания» в структурном плане должны содержать следующие обязательные разделы: 1. Введение; 2. Программа изучаемой дисциплины; 3. Методические особенности по изучению отдельных разделов и тем; 4. Вопросы для самоконтроля усвоения знаний; 5. Контрольные задания; 6. Рекомендуемая обязательная и дополнительная литература.

Введение должно способствовать высокому мотивационному настрою студентов на изучение данной дисциплины. Для этого преподаватель прежде всего должен раскрыть и обосновать цели изучения данной дисциплины, показать необходимость, полезность и значимость данной дисциплины и тем самым вызвать у студента определенные мотивы к изучению данного предмета, показать роль и значение конкретного учебного материала в изучении последующих дисциплин и формировании его профессиональной квалификации.

Излагая учебную программу курса, необходимо дать не только последовательный перечень разделов, тем и вопросов, которые должен освоить студент, но и сопроводить положения программы комментариями и рекомендациями, указывающими на важность усвоения отдельных тем или вопросов, на их взаимосвязь. У студента должно быть целостное представление о том, что, в какой степени, с какой целью и в какой форме должно быть усвоено и в каком виде нужно представлять в контрольной работе результат изучения.

Методические рекомендации и советы должны помочь студенту-заочнику самостоятельно осмыслить, понять и усвоить изучаемый материал, дать примеры решения задач. Они должны содержать подробное описание рациональных приемов и методов по самостоятельному изучению дисциплины. В них следует указать знания и умения, которыми должен овладеть студент по мере выполнения контрольной работы.

Как указывалось выше, в число методических указаний входит раздел, состоящий из вопросов, положений и задач, на которые должен уметь отвечать и которые должен уметь решать студент после завершения изучения каждой темы программы курса. Этот раздел служит средством самоконтроля при изучении курса.

Задания для самостоятельной работы должны быть конкретными, охватывать все разделы программы. Структура заданий должна соответствовать принципу доступности: от известного к неизвестному

и от простого к сложному, а трудоемкость – времени, выделенному учебным планом для самостоятельной работы по данной дисциплине.

Учебная литература по содержанию и последовательности представления материала должна соответствовать программе курса. Объем, научный уровень и стиль изложения должны позволять студенту самостоятельно усвоить приведенный в ней материал.

Очень важным методическим моментом в деле организации самостоятельной работы студента-заочника и действенным методом ее контроля является рецензирование контрольных работ. Рецензия – важнейший учебно-методический документ. Правильно составленная рецензия должна вызывать у студента активную ответную реакцию, критическое отношение к своим ошибкам, ясное представление о путях их исправления. Рецензии, поступающие в деканат, свидетельствуют, что рецензирование большинством преподавателей-рецензентов воспринимается только как форма контроля самостоятельной работы, при этом они забывают (или не знают), что рецензирование – это прежде всего способ руководства этой работой. Не зря существует специально разработанная Инструкция по рецензированию, где изложена особая методика рецензирования, выполняя которую, можно эффективно управлять самостоятельной работой студента. Рецензия должна состоять из следующих четырех разделов:

- а) подробный анализ и разъяснение имеющихся в работе ошибочных положений, указание на неполное освещение тех или иных вопросов темы, неправильное решение задач, отсутствие аргументации конечных выводов автора;
- б) конкретные указания о том, что необходимо сделать для устранения отмеченных недостатков;
- в) указание положительных сторон работы;
- г) общую аргументированную оценку работы.

Рецензия на хорошую работу, по которой нет критических замечаний, не должна сводиться к указанию на то, что она «замечаний не имеет», «удовлетворяет предъявленным требованиям». Подробное, конкретное перечисление положительных сторон работы – одна из форм поощрения студента, добросовестно относящегося к выполнению контрольных работ.

Наиболее типичные ошибки и упущения, обнаруженные при рецензировании, должны быть систематизированы и разъяснены на аудиторных занятиях в период сессии.

Конечно, рецензирование контрольных работ по разным дисциплинам имеет свою специфику. Поэтому нельзя требовать для абсо-

лютно всех случаев применять одну и ту же методическую схему рецензии. Важно, чтобы рецензия не была отпиской, чтобы она носила конкретный характер, помогала исправлять ошибки и пополнять знания студенту.

Получая из университета вместо обстоятельных рецензий отписки, студенты начинают смотреть на контрольные задания как на какую-то формальность. Следовательно, теряют веру в возможность заочно получить полноценное образование.

Следует подчеркнуть, что рецензирование контрольных работ ни по каким признакам не может быть отнесено к легким видам учебной работы преподавателя. Эта работа требует не только знаний, но и большого педагогического мастерства. На некоторых кафедрах эта работа поручается ассистентам, причем иногда тем, кто не имеет достаточного опыта педагогической работы.

Целесообразно, чтобы контрольные работы проверял тот же преподаватель, который составлял задания и читает соответствующий курс. Это позволяет соблюсти непрерывность учебного процесса, дает возможность использовать в лекциях кругозор заочников, проанализировать ошибки их контрольных работ.

Большое учебно-методическое значение имеет защита выполненной работы. Это одна из форм проверки знаний студентов по наиболее важным и сложным разделам соответствующей дисциплины. Собеседование при защите работы прежде всего позволяет проверить, учтены ли студентом критические замечания и рекомендации рецензента, как изучен материал, по которому имелись пробелы, выполнена ли работа самостоятельно.

Таким образом, контрольная работа в системе заочного образования является одной из основных форм руководства самостоятельной работой студентов-заочников и средством контроля выполнения ими учебного плана и усвоения требуемого учебного материала.

УДК 808.26 - 56

Р. В. Міксюк, старшы выкладчык

СІНТАКСІЧНЫ СПАСАБ УТВАРЭННЯ ЛЕСАГАСПАДАРЧЫХ ТЭРМІНАЎ

Two and many component terms-word combinations of forestry have been investigated; the relations between the components as well as the productivity of structural models have been established.