

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСВОЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО МАТЕРИАЛА

The article centers on active methods of teaching which form an integral part of innovative pedagogical techniques. These methods aim at activizing cognitive activities of students.

Сущность активных методов

Проблема методов обучения имеет глубокие корни. В педагогических теориях и воззрениях выдающихся дидактов прошлого (А.Я. Каменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев и другие) метод занимал центральное место.

Ныне теория методов обучения представлена в отечественной дидактике целым рядом концепций (А.Н. Алексюк, Ю.Н. Бабанский, Е.Я. Голант, М.А. Данилов, М.М. Левина, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, С.Г. Шаповаленко и другие).

Однако, несмотря на то, что о методе обучения накоплены обширные знания, существуют значительные расхождения в его определении и теоретическом осмыслении. Так, С.Г. Шаповаленко дает следующую формулировку: «Метод обучения – это тесное единство методов преподавания и учения, т. е. упорядоченная система действий учителя, состоящая в передаче учащимся общественного трудового опыта человечества, обобщенного наукой, и соответствующая система действий учеников, направленная на овладение этим опытом» [12].

С.П. Баранов считает: «Метод обучения – это путь познавательной и практической деятельности учителя и учащихся, направленный на выполнение задач образования» [4].

В.А. Маркова, разделяя взгляды И.Я. Лернера, отмечает, что «... под методами обучения следует понимать систему целенаправленных действий преподавателя, организующего способы познавательной деятельности учащегося, обеспечивающих ему успешное овладение знаниями, умениями и навыками, способствующих развитию его познавательных сил и способностей, формирующих его идейно-нравственные качества» [11].

Наиболее устоявшееся современное определение методов обучения содержится в «Педагогической энциклопедии», где сказано: «Методы обучения – способы работы учителя и учащихся, при помощи которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение учащихся, развиваются их способности».

В выступлениях теоретиков педагогики (И.Д. Зверев, М.И. Махмутов и другие) отмечается, что в современной дидактике нет общеприемлемой дефиниции понятия «методы обучения» и тем более общепризнанной их квалификации.

Существует несколько классификаций методов обучения.

Методы подразделяют, во-первых, по источникам передачи и характеру восприятия информации на словесные, наглядные, практические (С.И. Петровский, Е.Я. Голант).

В зависимости от основных дидактических задач, реализуемых на данном этапе обучения, методы подразделяют (М.А. Данилов, Б.П. Осипов) на методы приобретения знаний, формирования умений и навыков, применения получаемых знаний, творческой деятельности, закрепления, проверки знаний, умений и навыков.

В соответствии с характером познавательной деятельности учащихся по усвоению содержания образования выделяют такие методы, как объяснительно-иллюстративные (информационно-рецептивные), репродуктивные, проблемного изложения, частично-поисковые (эвристические) и исследовательские (М.Н. Скаткин, И.Л. Лернер).

Есть классификации, в которых сочетаются методы преподавания с соответствующими методами учения: информационно-обобщающие и исполнительские, объяснительные и репродуктивные, инструктивно-практические и репродуктивно-практические, объяснительно-побуждающие и частично-поисковые, побуждающие и

поисковые (М.И. Махмутов).

Все чаще применяются подходы к классификации методов обучения одновременно по источникам знаний и логическим основаниям (Н.М. Верзилин), по источникам знаний и уровню самостоятельности в учебной деятельности (А.Н. Алексюк, И.Д. Зверев и другие).

В.Ф. Паламарчук и В.И. Паламарчук предложили модель методов обучения, в которой в единстве сочетаются источники знаний, уровень познавательной активности и самостоятельности учащихся, а также логический путь учебного познания.

Классификацию, в которой рассматриваются четыре стороны методов: логико-содержательная, источниковая, процессуальная и организационно-управленческая, разработал С.Г. Шаповаленко [12].

В современных условиях созрели реальные возможности для обобщения и систематизации представления о методах обучения на основе методологии целостного подхода к деятельности. «Поскольку в Советской психологии общепринято рассматривать мышление как живую человеческую деятельность, имеющую то же принципиально строение, что и деятельность практическая (А.Н. Леонтьев), то представляется необходимым при описании методов обучения исходить из теории "деятельности человека"».

Ю.К. Бабанский выделяет такие группы методов обучения: 1) метод организации и осуществления учебно-познавательной деятельности; 2) метод стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности [3].

Каждая из основных групп методов, в свою очередь, может быть подразделена на входящие в них отдельные методы: словесные – рассказ, лекция, беседа и другие; наглядные – иллюстрация, демонстрация; практические – упражнения, лабораторные опыты, трудовые действия.

Различные точки зрения на проблему классификации методов отражает естественный процесс дифференциации и интеграции знаний о них. Все более четко обозначается многосторонний и комплексный подход к характеристике их сущности.

В литературе можно встретить деление методов обучения на «активные» и «пассивные», хотя психология не признает такого сочетания: в человеческой деятельности активным или пассивным может быть сам человек, а не метод.

Но в современной педагогике часто говорится об использовании активных методов обучения как составной части инновационной педагогической технологии.

Одна из важных тенденций развития образования, в том числе профессионального, состоит в пересмотре самой концепции организации учебно-познавательной деятельности, педагогического руководства ею.

Итак, *педагогическая технология* – это система организационно-педагогических воздействий на образовательный процесс, представляющий собой комплекс ситуационно обусловленных моделей обучения и средств диагностики, позволяющих создать условия для максимального развития творческого потенциала обучения.

Понятия «технология» и тем более «технология обучения» пока не являются общепринятыми в традиционной педагогике, и в тоже время эти понятия нельзя считать новыми применительно к процессу обучения. *Технология обучения*, с одной стороны, воспринимается как совокупность методов и средств обработки, представления, изменения и предъявления учебной информации, а с другой стороны, технология обучения – это наука о способах воздействия преподавателя на студента в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств.

Инновационное образование – это новая педагогика, новые образовательные процессы, новые технологии. Развитие способностей ориентироваться в новых условиях, адаптироваться к новым требованиям – вот чему служит инновационная система. Современная педагогика отказывается от жесткого «авторитарного управления», где учащийся, студент или слушатель выступает «объектом» обучающих воздействий, она переходит к системе

организации поддержки и стимулирования познавательной самостоятельности объекта учения, созданию условий для творчества, к обучению творчеством, педагогике сотрудничества. На это направлена идеология активного обучения, в котором «школа памяти» уступает место «школе мышления».

Одним из способов создания таких условий является применение учителем методов активного обучения как составной части современных инновационных технологий, широко внедряемых в последнее время в практику школы. Именно активные методы обучения помогают учащемуся раскрыться как личности. Активная мыслительная и практическая деятельность обучаемых в учебном процессе является важным фактором повышения эффективности усвоения и практического освоения изучаемого материала.

Существуют различные классификации методов активного обучения. Так, некоторые исследователи относят к ним игровое проектирование, имитационный тренинг, разыгрывание ролей, анализ конкретных ситуаций и т. д. Сторонники когнитивной психологии выделяют так называемые «интерактивные методы», использование которых они соотносят с перечнем характеристик, позволяющим определить когнитивный стиль каждого обучаемого и в итоге подобрать наиболее эффективную технологию обучения. К интерактивным относятся как традиционные методы (лекция, открытая дискуссия), так и инновационные (рефлексия, имитация, дебаты, мозговой штурм и др.).

А.А. Вербицкий отмечает, что комплексное использование различных методов, форм и средств активного обучения в сочетании с традиционными очень редкое явление. Он перечисляет возможное использование активных методов обучения на уроке:

1) входение в содержание (должно носить проблемный характер для повышения познавательной активности учащихся);

2) диагностика исходного уровня знаний (цель – систематизировать необходимые знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплин, указать на имеющиеся недочеты и пробелы в знаниях для дальнейшего их усвоения);

3) анализ конкретных ситуаций (состоит в изучении и принятии решений по ситуации). Конкретные ситуации часто классифицируют по учебной функции:

- ситуация-проблема, где необходимо выявить и сформулировать проблему;
- ситуация-оценка, где обучаемый должен определить, оценить правильность совершенного действия;
- ситуация-иллюстрация, которая подтверждает или отвергает некоторые теоретические положения или законы;
- ситуация-упражнение, когда обучающиеся должны выполнять практические действия с информацией или предметом;

4) рефлексия (заключается в проведении самоанализа и анализа той ситуации, которая была задана).

Отличительной особенностью всей группы активных методов, является, во-первых, то, что обучение проводится в ситуациях, максимально приближенных к реальным, позволяя материал, подлежащий усвоению, ввести в цель деятельности, а не в средства, во-вторых, осуществляется не только обобщение знаний, но и обучение умениям практического использования, что, в свою очередь, требует формирования определенных психологических качеств специалистов, и наконец, в-третьих, организуется формирование новой, качественно иной установки на обучение в эмоционально насыщенном процессе коллективного творческого труда.

Одним из важных требований к выбору методов обучения является необходимость активизации учебно-познавательной деятельности слушателей. Активная мыслительная и практическая деятельность обучаемых в учебном процессе является важным фактором повышения освоения изучаемого материала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 2.
2. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. М.: Экономика, 1991.
3. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989.
4. Баранов С.П. Педагогика / Под ред. С.П. Баранова, Р.В. Воликова, В.А. Сластенина. М.: Просвещение, 1976.
5. Бросалина Г.М. Инновационные методы обучения в ВУЗе. Мурманск, 1993.
6. Вербитский А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991.
7. Давыдов В.В. Виды общения в обучении. М.: Педагогика, 1972.
8. Игельсон Л.Б. Учебная деятельность. Ее источники, структура и условия: Хрестоматия по возрастной психологии. М.: Педагогика, 1994.
9. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности педагога и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990.
10. Кузьмина Н.В., Кухарев Н.В. Психологическая структура деятельности учителя. Томск, 1976.
11. Маркова А.К. Психологические особенности педагогической деятельности, общения и личности учителя. М.: Наука, 1988.
12. Основные направления развития школьного оборудования и учебно-материальной базы общеобразовательной школы на 1982–1990 гг. / Под ред. С.Г. Шаповаленко. М.: МАПН, 1979.