

ренции, посвященной 100-летию со дня рождения академика Н.В. Смольского. 2005. С. 235-237.

5. Малаховец П.М., Тисова В.А. Рост и сезонное развитие деревьев и кустарников при интродукции в условиях Севера // Лесной журнал. 2000. №1. С.78-81.

6. Милютин Л.И., Муратова Е.Н., Ларионова А.Я. Влияние идей В.Н. Сукачева на развитие генетико-селекционных исследований древесных растений // Лесоведение. 2005. №4. С. 12-17.

УДК 712.4.01

О.М. Ступакова, ст. преп.

(СибГУ им. М.Ф. Решетнева, г. Красноярск, Российская Федерация)

ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И КОМПОЗИЦИЯ ЕНДРОФЛОРЫ СИБИРСКИХ ГОРОДОВ НА ПРИМЕРЕ СКВЕРОВ Г. КРАСНОЯРСКА

Совокупность зеленых насаждений общего, ограниченного пользования и специального назначения, связанных между собой в единое целое, составляет систему зеленых насаждений города [4], которые выполняют не только средообразующую, но и защитную функцию в урбанизированной среде.

На территории нашей страны успешно реализуется программа формирования комфортной городской среды, которая, в первую очередь, затрагивает объекты общего пользования, в том числе скверы. Реконструкция объектов общего пользования невозможна без применения озеленительной практики. Озеленение – неотъемлемая и крайне важная составляющая городской ткани. Тем не менее, анализ литературных данных показывает, что, несмотря на очевидность данного утверждения, системы озеленения многих городов нашей страны и Сибири в частности, аккумулируют в себе следующие группы проблем: неудовлетворительное санитарное состояние [1, 8]; отсутствие единой системы озеленения, ее дисперсный характер [2, 6]; бедный видовой состав и однообразие композиций [5, 7]; несоблюдение технологий создания и реконструкции объектов озеленения [2, 9]; отсутствие системы ухода за зелеными насаждениями [3]. Таким образом, проведение локальных территориальных исследований в области ассортимента и композиции дендрофлоры объектов озеленения общего пользования является актуальным.

На территории г. Красноярска проведено обследование 21-го сквера по три в каждом административном районе города.

На модельных объектах отмечено 48 видов древесных растений из 15 семейств. В количественном выражении лидируют семейства маслиновые (три вида, всего 3464 шт.), розовые (15 видов, всего 2953 шт.) и сапиндовые (четыре вида, всего 981 шт.). Лидирующими видами по количественному выражению являются клен ясенелистный (590 шт.) и сирень венгерская (3237 шт.). Только четыре вида были отмечены во всех районах города: сирень венгерская, черемуха Маака, яблоня, клен ясенелистный. Проанализированы доли участия древесных видов в различных типах садово-парковых насаждений. В качестве солитеров использованы 30 видов (3,2 % от общего количества экземпляров), в групповых посадках – 41 вид (32,6 % от общего количества экземпляров), в рядовых посадках – 28 видов (18,7 % от общего количества экземпляров), в живых изгородях – 9 видов (45,5 % от общего количества экземпляров). В качестве солитера и в рядовых посадках чаще всего используется яблоня, в групповых посадках и живых изгородях – сирень венгерская.

Во время натурных обследований определялась категория состояния древесных насаждений. Хорошим состоянием характеризуются следующие виды: бузина обыкновенная, барбарис обыкновенный, рябинник рябинолистный, ива корзиночная, смородина альпийская, черемуха виргинская, береза пушистая, карагана древовидная, жимолость татарская, тополь бальзамический, липа мелколистная, ясень обыкновенный, груша уссурийская, черемуха Маака, черемуха обыкновенная, яблоня, лиственница сибирская, вишня войлочная. Удовлетворительным состоянием характеризуются следующие виды: барбарис Тунберга, береза повислая, ольха серая, вяз приземистый, ива белая, тополь белый, тополь черный, крушина ломкая, смородина золотистая, сирень венгерская, кизильник блестящий, пузыреплодник калинолистный, роза морщинистая, рябина обыкновенная, спирея Билларда, спирея японская, спирея иволистная, спирея серая, клен приречный, клен ясенелистный, ель колючая. Данные виды можно рекомендовать для более широкого внедрения в озеленение.

Так как большинство модельных объектов (81 %) относятся к зонам конфликтных и напряженных условий, перечисленные к рекомендации виды можно считать апробированными и адекватными для использования в озеленении для зон удовлетворительной, напряженной и конфликтной экологической обстановки. Для зон критических условий и условий, близких к экологической катастрофе, требуются дополнительные исследования.

Тем не менее, абсолютной прямой связи между состоянием древесных растений и категорией зоны экологических условий установить невозможно, т.к. фитоценозы скверов, как и других объектов

озеленения, испытывают на себе огромный комплекс биотических, абиотических и антропогенных факторов одновременно.

Видовое разнообразие древесных растений, а также распределение видов между типами садово-парковых насаждений неравномерно и сильно колеблется не только от района к району, но и в пределах одного административного района, что в значительной степени зависит от проектного этапа работ по реконструкции существующих объектов и строительству новых объектов. Несколько нивелировать данную ситуацию могут дополнительные типы садово-парковых насаждений из травянистых растений (различные цветники, зеленые скульптуры) и вертикальное озеленение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабич Н.А., Залывская О.С., Травникова Г.И. Интродуценты в зеленом строительстве северных городов: монография. Архангельск : Арханг. гос. техн. ун-т, 2008. – 144 с.

2. Гнаткович П.С. Особенности системы озеленения и проблемы оптимизации зеленых насаждений в г. Братске // Естественные и инженерные науки – развитию регионов Сибири. 2014. С. 146-147.

3. Городков А.В. Ландшафтно-средозащитное озеленение и его влияние на экологическое состояние крупных городов Центральной России : диссертация на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук. Санкт-Петербург, 2000. – 425 с.

4. Гостев В.Ф., Юскевич Н.Н. Проектирование садов и парков. М. : Стройиздат, 1991. – 340 с.

5. Коропачинский И.Ю., Встовская Т.Н. Ассортимент видов древесных растений для зеленого строительства в Новосибирске и близких ему по климату районах Западной Сибири. Новосибирск, 1990. – 87с.

6. Кручинко И.Ф., Есина Т.С. Зелёные насаждения как экологический фактор благополучия городской среды // Молодежь – науке: образование, экология, традиции. 2016. С. 43-45.

7. Малаховец П.М., Тисова В.А. Краткое руководство по озеленению северных городов и посёлков. Архангельск : Изд-во АГТУ, 2002. – 108 с.

8. Рунова Е.М., Гнаткович П.С. Видовой состав древесных интродуцентов в зеленых насаждениях общего пользования г. Братска // Плодоводство, семеноводство, интродукция древесных растений. 2013. – С.157-161.

9. Чернышенко О.В. Пылефильтрующая способность древесных растений // Вестник Московского государственного университета леса. 2012. – С. 7-10.