

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ

The establishment of distinct criterion in definition of the plaintiff and defendant in deposes about the defense of the honor and dignity provides the effective mechanism of defense of non – material welfare.

Самостоятельным объектом гражданских прав являются нематериальные блага, к которым относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право на авторство.

Перечень нематериальных благ не является исчерпывающим. К ним относятся и другие блага, которые принадлежат человеку с рождения или в силу акта законодательства и которые неотделимы от носителя неимущественных прав, неотчуждаемы и непередаваемы. Следовательно, нематериальные блага не имеют экономического содержания.

Среди значимых неимущественных прав выделяются права на честь, достоинство, деловую репутацию, которые присущи и просто гражданину, и хозяйствующему субъекту (индивидуальному предпринимателю и юридическому лицу). Причем юридическим лицам может принадлежать только право на деловую репутацию, под которой, согласно постановлению Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь от 20 июля 1999 г. №7 «О применении хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации», понимается положительная оценка хозяйственной (экономической) деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица как участников хозяйственных (экономических) правоотношений другими участниками имущественного оборота, формирование и поддержание этой оценки способствует осуществлению предпринимательской деятельности.

Под деловой репутацией гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, понимается общественная оценка его деловых и профессиональных качеств при выполнении трудовых, служебных и общественных обязанностей.

В случае нарушения прав на честь, достоинство и деловую репутацию гражданин самостоятельно выбирает способ защиты. Он вправе обратиться в суд с заявлением о привлечении лица, распространившего порочащие сведения, к административной либо уголовной ответственности за клевету или оскорбление.

Вместе с тем существует гражданско-правовой способ защиты чести, достоинства и деловой репутации. Суть этого способа состоит в опровержении порочащих честь, достоинство, деловую репутацию сведений, если распространивший не докажет их соответствие действительности. К тому же использование этого способа защиты возможно одновременно с привлечением виновного лица к административной либо уголовной ответственности за клевету или оскорбление.

Порядок опровержения сведений в каждом конкретном случае, как правило, определяется судом. Гражданским кодексом Республики Беларусь установлен порядок опровержения сведений, распространенных двумя способами: 1) в средствах массовой информации, 2) в документах, исходящих от организации.

Если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию, распространены первым способом они должны быть и опровержены в средствах массовой информации. Исходя из принципа справедливости опровержение таких сведений должно быть осуществлено в порядке, аналогичном их распространению, т. е. тем же шрифтом и на той же странице в печатном издании, в то же время в теле- или радиозфире.

Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, то он

подлежит замене или отзыву. Однако этот порядок не применяется в отношении судебных решений и приговоров, постановлений следственных и административных органов, решений органов местного управления и самоуправления, аттестационных комиссий, постановлений о применении дисциплинарного взыскания и другим официальным документам, для обжалования которых законом установлен иной порядок. Не применяется гражданско-правовой способ опровержения сведений научного характера.

Если оспариваемые сведения были воспроизведены средством массовой информации из официальных сообщений, выступлений или получены от информационных агентств, то доказательство их соответствия действительности возлагается на это лицо или орган.

Однако средства массовой информации в таком случае не освобождаются от обязанности по опровержению не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию.

Если невозможно установить лицо, распространившее порочащие сведения, то можно обратиться в суд с заявлением о признании их не соответствующими действительности.

Гражданско-правовой способ защиты чести, достоинства и деловой репутации применяется при наличии одновременно следующих условий.

Во-первых, сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина либо юридического лица, действительно были распространены путем опубликования в печати, сообщения по радио, телевидению или с использованием других технических средств, изложения в служебных характеристиках, публичных выступлениях, листовках, обращениях в адрес должностных лиц, демонстрации в публичных местах плакатов, лозунгов, а также сообщений в устной форме хотя бы одному лицу.

Во-вторых, сведения действительно порочат честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В-третьих, распространенные сведения не соответствуют действительности. Причем обязанность доказывания того, что сведения соответствуют действительности, возлагается на распространителя.

Преимуществом гражданско-правового способа защиты чести, достоинства и деловой репутации является то, что ответственность распространителя сведений не зависит от его вины.

В законодательстве не решен вопрос об установлении четких критериев для определения, касаются ли распространенные сведения именно того лица, которое заявляет об их опровержении.

Представляется ошибочной позиция тех судов, которые считают недостаточно идентифицирующими признаками указание на место работы гражданина и его должность без называния фамилии, имени, отчества. Например, указание «генеральный директор ОАО «Коммунарка»» или «ректор БГУ» ассоциируется с конкретным человеком, несмотря на то, что фамилия его не названа. Поэтому чтобы определить, является ли лицо, предъявившее требование об опровержении порочащих сведений, надлежащим истцом, суду следует исходить из реальных обстоятельств и признавать достаточными указания на должность и место работы. В то же время не будет являться надлежащим истцом тот же генеральный директор ОАО «Коммунарка» или ректор БГУ, если распространенные сведения касаются руководителей вообще, без указания конкретных юридических лиц. В законодательстве не урегулирован вопрос об опровержении не соответствующих действительности сведений в случае, если они касаются большинства или всех работников юридического лица. Следует ли в данной ситуации признавать надлежащим истцом юридическое лицо, которое считает нарушенным свое право на деловую репутацию?

Совместно с требованием о защите чести, достоинства и деловой репутации может быть заявлено требование о возмещении убытков и морального вреда.

Так как компенсация морального вреда связывается с нравственными и физическими

страданиями, то применительно к юридическому лицу моральный вред взыскиваться не может.

Юридическое лицо вправе требовать возмещения убытков, причиненных распространением сведений, порочащих деловую репутацию. Размер убытков доказывается лицом, заявившим требование.

Требование о возмещении убытков и компенсации морального вреда может быть заявлено и после опровержения порочащих сведений.

Таким образом, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации является важнейшим неимущественным правом как гражданина, так и юридического лица.

Установленные законодательством правовые последствия распространения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, стимулируют всех других лиц, в том числе средства массовой информации, воздерживаться от нарушения этих прав.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский Кодекс Республики Беларусь. – Мн., 1999.
2. О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации: Постановление Пленума Верховн. суда Респ. Беларусь, 23 дек. 1999 г., № 15 // Бюллетень нормативно-правовой информации. – 2000. – Т. 5. – С. 149.
3. О применении хозяйственными судами законодательств при рассмотрении дел о защите деловой репутации: Постановление Пленума Высш. хоз. суда Респ. Беларусь, 20 июля 1999 г., № 7.