

УДК 331.101

Т. Н. Долинина

Белорусский государственный технологический университет

ДЕСТАНДАРТИЗАЦИЯ ЗАНЯТОСТИ И УСТОЙЧИВОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

В статье рассмотрены концепции инклюзивного развития, достойного труда и достойной заработной платы в качестве формирующих приоритетные цели социально-экономического развития Беларуси. Предпосылки для достижения этих целей предложено рассматривать на основе изучения динамики индикаторов инновационно-технологического развития страны и индикаторов, характеризующих наличие сопутствующих этому социально-трудовых трендов, таких как дестандартизация занятости, рост уровня и динамики заработной платы.

Анализ структуры добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности, эффективности функционирования отечественных предприятий, бизнес-демографической статистики, структуры денежных доходов населения и структуры работающего населения по статусу занятости показал слабую динамику инновационно-технологического развития национальной экономики в последние годы. Для уточнения этого заключения потребовалось обратиться к социально-трудовым параметрам, характеризующим качество занятости и устойчивость заработной платы. Было установлено отсутствие тренда к дестандартизации занятости, а также тренда к росту уровня и дифференциации заработной платы, что подтвердило полученные выводы.

В заключении сформулированы окончательные выводы об отсутствии значимых предпосылок для реализации концепций достойного труда и инклюзивного развития и необходимости их формирования путем улучшения институциональной среды.

Ключевые слова: инклюзивное развитие, достойный труд, инновационно-технологическое развитие, дестандартизация занятости, устойчивость заработной платы.

Для цитирования: Долинина Т. Н. Дестандартизация занятости и устойчивость заработной платы в контексте инновационно-технологического развития Беларуси // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2024. № 1 (280). С. 16–22.

DOI: 10.52065/2520-6877-2024-280-2.

T. N. Dolinina

Belarusian State Technological University

EMPLOYMENT DE-STANDARDIZATION AND WAGE SUSTAINABILITY IN THE CONTEXT OF INNOVATION AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT IN BELARUS

The article considers the concepts of inclusive development, decent labour and decent wages as priority goals of socio-economic development of Belarus. It is proposed to consider the prerequisites for achieving these goals on the basis of studying the dynamics of indicators of innovation and technological development of the country and indicators characterising the presence of accompanying social and labour trends, such as de-standardisation of employment, growth of the level and dynamics of wages.

The analysis of the structure of value added in the manufacturing industry, the efficiency of functioning of domestic enterprises, business-demographic statistics, the structure of money incomes of the population and the structure of the working population by employment status has shown the weak dynamics of innovation and technological development of the national economy in recent years. To clarify this conclusion, it was necessary to turn to the social and labour parameters that characterise the quality of employment and the stability of wages. It was established that there is no trend towards de-standardisation of employment, as well as no trend towards the growth of the level and differentiation of wages, which confirmed the obtained conclusions.

In conclusion, the final conclusions are formulated about the absence of significant prerequisites for the implementation of the concepts of decent work and inclusive development and the need for their formation by improving the institutional environment.

Keywords: inclusive development, decent work, innovation and technological development, de-standardisation of employment, wage sustainability.

For citation: Dolinina T. N. Employment de-standardization and wage sustainability in the context of innovation and technological development in Belarus. *Proceedings of BSTU, issue 5, Economics and Management*, 2024, no. 1 (280), pp. 16–22 (In Russian).
DOI: 10.52065/2520-6877-2024-280-2.

Введение. Разработанная Всемирным экономическим форумом концепция инклюзивного развития гласит: обеспечение эффективной занятости (возможности заниматься производительным трудом) – основное связующее звено между достижением экономического роста и созданием условий для развития человека [1].

Концепция инклюзивного развития корреспондирует с концепцией достойного труда Международной организации труда. Согласно этой концепции главными факторами устойчивого развития общества являются равенство и достойный труд, «который приносит адекватный доход и при этом оставляет время для других сторон жизни, предоставляет надежность семье, уважает права человека, дает право голоса и открывает дорогу социальной интеграции».

Концепция достойного труда оперирует понятием *достойной заработной платы*. Это заработная плата, обеспечивающая возможность достойного существования работника и членов его семьи исходя из стандартов питания, качества жилища, услуг здравоохранения и среднего образования. Достойная заработная плата является ключевым фактором формирования качественных человеческих ресурсов, способных обеспечить динамичное социально-экономическое развитие страны.

В настоящее время понятие «достойный труд» прочно утвердилось в качестве приоритетной цели национальной социально-экономической политики во многих странах, в том числе в Беларуси. Возможность реализации этой цели определяет динамика инновационно-технологического развития страны. При этом глобальным трендом, характерным для инновационно-технологического развития, выступает дестандартизация занятости с сопутствующими ей изменениями в уровне и дифференциации заработной платы.

В статье сделана попытка исследовать отечественные предпосылки для реализации концепций достойного труда и инклюзивного развития

на основе анализа качественных параметров занятости населения и изучения динамики заработной платы в белорусской экономике в контексте ее инновационно-технологического развития.

Основная часть. Беларусь – малая индустриально-аграрная страна, где в промышленности занят каждый четвертый наемный работник и доминируют производства III и IV технологических укладов. Развитие V технологического уклада связано с созданием Парка высоких технологий (2005 г.), в котором были сформированы привлекательные условия для открытия и ведения бизнеса в сфере информационных технологий.

Общую картину технологического развития национальной экономики Беларуси отражают статистические данные, согласно которым в структуре добавленной стоимости обрабатывающей промышленности высока доля низкотехнологичных производств, увеличившаяся с 35,8% в 2015 г. до 41,1% в 2022 г. на фоне слабой динамики доли высокотехнологичных производств – с 4,7% до 5,9% за этот же период (табл. 1). В целом же следует отметить, что эффективность функционирования отечественных предприятий невысока – убыточно каждое седьмое предприятие, а в промышленности, строительстве, на транспорте и в торговле – каждое шестое (табл. 2), что указывает на слабую динамику инновационно-технологического развития белорусской экономики.

Данные бизнес-демографической статистики также отражают неблагоприятные тенденции (табл. 3): сближение уровней «смертности» и «рождаемости» предприятий; сокращение количества «рождений» предприятий на 10 000 человек населения и на 10 000 занятых в экономике; снижение размера «рожденных» предприятий (по численности наемных работников), что указывает на угасание предпринимательской, а соответственно, и инновационной активности [6].

Таблица 1

Структура добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности Республики Беларуси по уровню технологичности, % к итогу

Год	Производства по уровню технологичности			
	низкотехнологичные	среднетехнологичные		высоко-технологичные
		низкого уровня	высокого уровня	
2015	35,8	24,6	34,9	4,7
2020	42,4	20,2	31,6	5,8
2021	40,3	19,3	34,9	5,5
2022	41,1	19,4	33,5	5,9

Источник. Составлено автором по [2, 3].

Таблица 2

Динамика удельного веса убыточных организаций в Республике Беларусь, %

Год	Всего по экономике	Промышленность	Строительство	Транспортная, почтовая и курьерская деятельность	Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов
2011	5,4	7,2	10,4	2,4	3,4
2015	26,0	29,0	29,4	22,8	28,6
2020	21,8	21,6	20,3	21,3	23,4
2021	18,7	17,9	22,7	16,9	20,3
2022	18,6	17,8	20,8	17,2	20,2

Источник. Составлено автором по [4, 5].

Таблица 3

Показатели бизнес-демографической статистики в Республике Беларусь

Год	Уровень «рождаемости» предприятий, %	Количество «рожденных» предприятий на 10 000 чел. населения	Количество «рожденных» предприятий на 10 000 занятых в экономике	Уровень «смертности» предприятий, %	Численность наемных работников на «рожденное» предприятие, чел.
2012	14,1	12,9	22,0	7,4	2,05
2015	8,5	9,3	20,0	8,4	2,37
2020	6,8	7,7	17,7	6,6	1,33
2021	7,7	8,7	19,0	7,8	1,30
2022	7,5	8,5	18,6	–	1,18

Источник. Составлено автором по [7, 8].

Это подтверждается и тенденцией к сокращению доли доходов от предпринимательской деятельности в структуре денежных доходов населения с 12,7% в 2010 г. до 8,6% в 2022 г. на фоне роста суммарной доли оплаты труда и социальных трансфертов населению с 83,5% до 87,7% за тот же период (табл. 4). При этом важна структура работающего населения по статусу занятости. В белорусской экономике более

95% занятого населения являются наемными работниками, из которых около 40% работников заняты на государственных предприятиях и еще около 15% – в организациях со смешанной формой собственности с участием государства. Доля работающих не по найму не достигает и 5% от общего количества занятых, из них менее 1% работают с привлечением наемных работников (табл. 5).

Таблица 4

Структура денежных доходов населения Беларуси (всего – 100%)

Год	Оплата труда	Доход от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход	Трансферты населению	Доходы от собственности	Прочие доходы
2010	63,1	12,7	20,4	2,5	1,3
2015	61,7	8,2	22,8	4,4	2,9
2020	64,9	7,6	23,1	4,4	
2021	65,2	7,8	22,6	4,4	
2022	60,6	8,6	27,1	3,7	

Источник. Составлено автором по [9].

Таблица 5

Структура занятого населения по статусу занятости (15–74 лет)

Год	Работающие по найму		Работающие не по найму			Уровень неформальной занятости населения, %
	Удельный вес в численности занятого населения, %	Удельный вес несельскохозяйственного сектора в численности работающих по найму, %	Удельный вес в численности занятого населения, %	В том числе		
				с привлечением наемных работников	без привлечения наемных работников	
2016	95,9	90,4	4,1	0,8	3,2	7,4
2020	95,6	89,0	4,4	0,8	3,6	8,6
2021	95,3	88,9	4,7	0,9	3,8	8,8
2022	95,5	89,8	4,5	0,8	3,8	8,3

Источник. Составлено автором по [10].

Анализ статистических данных в представленных выше ракурсах позволяет констатировать слабую динамику инновационно-технологического развития страны. Подтвердить этот вывод могут тенденции, складывающиеся в социально-трудовой сфере.

Глобальным трендом, обусловленным инновационно-технологическим развитием мировой экономики, является *дестандартизация занятости* [11]. Отечественная статистика не позволяет получить полную информацию о масштабах, динамике и формах нестандартной занятости [12]. Оценку их распространенности можно дать лишь по отдельным направлениям.

Одной из форм нестандартной занятости является *неформальная занятость*. В белорусской экономике уровень неформальной занятости населения демонстрирует некоторый рост (с 7,4% в 2016 г. до 8,3% в 2022 г.), который корреспондирует с динамикой доходов от предпринимательской деятельности, в связи с чем его трудно оценить оптимистично (см. табл. 4 и 5).

Масштабы временной занятости также отражают характер трудовых отношений. Отечественная экономика традиционно отличается высоким удельным весом занятых на основе срочного трудового договора (более 90%), в последние годы лишь 1,0–1,4% работающих по найму трудятся на основе гражданско-правового договора и 0,5–0,7% – на основе устной договоренности с работодателем, без оформления документов (табл. 6). Это является свидетельством устойчивости стандартной занятости, характерной для традиционной индустриальной экономики.

Еще одним признаком нестандартных трудовых отношений является *занятость в режиме неполного рабочего дня или сокращенной рабочей недели*. По данным статистики удельный вес работающего населения в условиях неполной занятости в последние годы не превышает 1,0% от его общей численности. Средняя продолжительность рабочей недели и распределение заня-

тых по количеству часов в неделю остаются стабильными (табл. 7).

Таким образом, доступные статистические данные не показывают нарастания масштабов нестандартной занятости, что соответствует слабой динамике инновационно-технологического развития. В этой связи интерес представляют изменения в сфере оплаты труда. Инновационно-технологическое развитие приводит к расширению масштабов применения высоких технологий, обеспечивающих получение большей добавленной стоимости, являющейся источником выплаты заработной платы. Последняя соответственно демонстрирует тенденцию к росту, усиливается ее дифференциация.

Индикаторы устойчивости заработной платы, представленные в табл. 8, косвенно свидетельствуют об уровне и динамике производительности труда и эффективности занятости в белорусской экономике [13].

Динамика этих индикаторов указывает на неустойчивый рост реальной заработной платы в течение последнего десятилетия. Этот рост сопровождался изменениями покупательной способности заработной платы, тяготевшей тем не менее к 4,5 бюджетам прожиточного минимума для трудоспособного населения (4,48 в 2013 г. и 4,53 в 2022 г.). При этом относительно стабильный удельный вес работников, получающих заработную плату, не превышающую величину бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения (1,3–2,3%), и стабильный удельный вес работников, получающих низкую заработную плату (около 23%), указывают на наличие в отечественной экономике неэффективной занятости и отсутствие заметных сдвигов в этой сфере. В целом большинство индикаторов показывают стагнацию заработной платы в белорусской экономике. Для уточнения этого заключения целесообразно проанализировать *изменение дифференциации заработной платы* в различных ее ракурсах (табл. 9).

Таблица 6

Структура работающих по найму по стабильности и защищенности работы (15–74 лет)

Год	Работающие по найму			
	Удельный вес работающих по найму в численности занятого населения, %	Удельный вес работающих на основе трудового договора (контракта) на определенный срок в численности работающих по найму, %	Удельный вес работающих на основе гражданско-правового договора в численности работающих по найму, %	Удельный вес работающих на основе устной договоренности без оформления документов в численности работающих по найму, %
2016	95,9	90,1	1,0	0,5
2020	95,6	90,4	1,4	0,7
2021	95,3	90,0	1,4	0,7
2022	95,5	91,3	1,4	0,6

Источник. Составлено автором по [10].

Таблица 7

Структура занятого населения по продолжительности работы (15–74 лет)

Год	Продолжительность рабочей недели			Удельный вес занятого населения, находящегося в условиях неполной занятости в связи с продолжительностью рабочего времени в общей численности занятого населения, %	
	Среднее количество фактически отработанных часов	Удельный вес занятого населения по фактически отработанному количеству рабочих часов в неделю, %			
		менее 30 ч	31–40		свыше 31–40
2016	35,0	14,7	78,1	5,2	–
2017	35,3	16,0	78,0	6,0	1,0
2018	35,7	15,0	78,6	6,4	0,7
2019	35,8	14,9	79,4	5,7	0,5
2020	35,2	16,1	79,1	4,8	0,7
2021	35,7	14,9	80,0	5,1	0,6
2022	35,8	14,6	81,1	4,3	0,5

Источник. Составлено автором по [10].

Таблица 8

Индикаторы устойчивости заработной платы в национальной экономике Беларуси

Год	Индекс реальной заработной платы, %	Соотношение средней заработной платы и БПМ _т , раз	Удельный вес работников, получающих заработную плату ниже БПМ _т , %*	Удельный вес работников с низкой заработной платой, %*
2011	101,9	3,69	1,8	23,4
2013	116,4	4,48	1,5	23,7
2015	97,7	3,98	1,7	23,8
2020	108,8	4,46	1,6	23,3
2021	105,1	4,61	1,4	23,2
2022	98,2	4,53	1,3	22,5

* Низкой является заработная плата менее 2/3 медианной заработной платы в стране.

Источник. Составлено автором по [4].

Таблица 9

Показатели дифференциации заработной платы в национальной экономике Беларуси

Год	Соотношение медианной и средней заработной платы	Коэффициент межрегиональной дифференциации заработной платы	Коэффициент дифференциации заработной платы по видам экономической деятельности	Коэффициент дифференциации заработной платы по отраслям промышленности	Соотношение заработной платы женщин и мужчин, %
2011	–	1,46	2,69	2,52	73,7
2013	0,83	1,44	2,39	2,31	74,5
2014	0,82	1,46	2,48	2,31	76,6
2015	0,78	1,54	3,29	2,52	76,2
2020	0,73	1,75	5,27	2,58	73,3
2021	0,72	1,76	5,13	2,58	71,9
2022	0,74	1,67	4,13	2,46	–

Источник. Составлено автором по [4].

Анализ общей, межрегиональной, межотраслевой и гендерной дифференциации заработной платы в национальной экономике Беларуси показал некоторое нарастание неравенства в оплате труда в 2014–2021 гг. на фоне уже отмеченной стагнации заработной платы. Развитие сферы информационных технологий обусловило рост дифференциации заработной платы в разрезе видов экономической деятельности,

впоследствии прекратившийся с 2021 г. в связи со сжатием этого вида деятельности, релокацией ИТ-бизнеса и оттоком специалистов из страны. Именно данный фактор вызвал усиление дифференциации в целом по стране, а также в межрегиональном и гендерном аспектах. При этом дифференциация заработной платы по отраслям промышленности изменялась незначительно в связи с отсутствием там заметных технологических

сдвигов. Таким образом, индикаторы заработной платы также подтверждают сохранение и доминирование в отечественной экономике традиционных укладов и наличие значительного числа неэффективных рабочих мест.

Заключение. Динамика статистических индикаторов, характеризующих инновационно-технологическое развитие, качество занятости и заработную плату, не противоречива. Слабая динамика инновационно-технологического развития национальной экономики Беларуси подтверждается относительной стабильностью масштабов применения стандартной формы занятости и устойчивостью заработной платы. Консервация традиционных технологических укладов на фоне угасания инновационной предпринима-

тельской активности не только не создает значимых предпосылок для достойного труда и инклюзивного развития, но и ведет страну на обочину экономического и социального прогресса. Формирование этих предпосылок требует улучшения качества институциональной среды в Беларуси [14]. Сбалансированное развитие и функционирование политических, экономических, социальных и инновационно-технологических институтов должно обеспечить формирование мотивации к предпринимательской деятельности и созданию эффективных рабочих мест, а на этой основе – движение по траектории инклюзивного развития, опирающегося на возможности трудоспособных граждан заниматься высокопроизводительным трудом.

Список литературы

1. The Inclusive Development Index (IDI). URL: http://reports.weforum.org/the-inclusive-development-index-2018/tables/?doing_wp_cron=1540561448.7393341064453125000000 (date of accessed: 10.10.2023).
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2022. 93 с.
3. Оценка уровня технологического развития отраслей // Сайт Нац. стат. комитета Респ. Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tekhnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki/> (дата обращения: 15.02.2024).
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2023. 471 с.
5. Финансовые результаты работы организаций Республики Беларусь // Сайт Нац. стат. комитета Респ. Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/> (дата обращения: 15.02.2024).
6. Долинина Т. Н. Воспроизводство рабочей силы и рабочих мест в национальной экономике Беларуси // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2022. № 2 (262). С. 65–71.
7. Бизнес-демография в Республике Беларусь. Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2023. 17 с.
8. Статистические показатели «рождаемости» предприятий // Сайт Нац. стат. комитета Респ. Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/biznes-demografiya/godovye-dannye/statisticheskie-pokazateli-rozhdaemosti-predpriyatiy/> (дата обращения: 15.02.2024).
9. Денежные доходы населения // Сайт Нац. стат. комитета Респ. Беларусь. URL: <http://data-portal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=175855> (дата обращения: 15.02.2024).
10. Индикаторы достойного труда // Сайт Нац. Стат. комитета Респ. Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/indikatory-dostoynogo-truda/> (дата обращения: 15.02.2024).
11. Бобков В. Н., Вередюк О. В. Дестандартизация занятости в условиях переформатирования экономики: состояние научного дискурса // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19, № 4. С. 542–555.
12. Ванкевич Е. В., Зайцева О. В. Нестандартная занятость: сущность, формы, масштабы, регулирование // Белорусский экономический журнал. 2015. № 3. С. 129–146.
13. Долинина Т. Н. Динамика индикаторов устойчивости заработной платы в национальной экономике Беларуси // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. 2023. № 2 (274). С. 16–22.
14. Долинина Т. Н. Драйверы инклюзивного развития. Минск: БГТУ, 2019. 252 с.

References

1. The Inclusive Development Index (IDI). Available at: http://reports.weforum.org/the-inclusive-development-index-2018/tables/?doing_wp_cron=1540561448.7393341064453125000000 (accessed 10.10.2023).
2. *Nauka i innovatsionnaya deyatel'nost' v Respublike Belarus'* [Science and innovation activities in the Republic of Belarus]. Minsk, Natsional'nyu statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' Publ., 2022. 93 p. (In Russian).

3. Assessment of the level of technological development of industries. Available at: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tekhnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki/> (accessed 15.02.2024) (In Russian).
4. *Statisticheskiy ezhegodnik Respubliki Belarus'* [Statistical yearbook of the Republic of Belarus]. Minsk, Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' Publ., 2023. 471 p. (In Russian).
5. Financial results of the organizations of the Republic of Belarus. Available at: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/> (accessed 15.02.2024) (In Russian).
6. Dolinina T. N. Reproduction of labor force and jobs in the national economy of Belarus. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], issue 5, Economics and Management, 2022, no. 2 (262), pp. 65–71 (In Russian).
7. *Biznes-demografiya v Respublike Belarus'* [Business demographics in the Republic of Belarus]. Minsk, Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' Publ., 2023. 17 p. (In Russian).
8. Statistical indicators of the “birth rate” of enterprises. Available at: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/biznes-demografiya/godovye-dannye/statisticheskie-pokazateli-rozhdaemosti-predpriyatiy/> (accessed 15.02.2024) (In Russian).
9. Money income of the population. Available at: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=175855> (accessed 15.02.2024) (In Russian).
10. Indicators of decent work. Available at: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/indikatory-dostoy-nogo-truda/> (accessed 15.02.2024) (In Russian).
11. Bobkov V. N., Veredyuk O. V. Destandardisation of employment in the conditions of reformatisation of the economy: the state of scientific discourse. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living standards of the population of the regions of Russia], 2023, vol. 19, no. 4, pp. 542–555 (In Russian).
12. Vankevich E. V., Zaitseva O. V. Non-standard employment: essence, forms, scale, reregulation. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Belarusian Economic Journal], 2015, no. 3, pp. 129–146 (In Russian).
13. Dolinina T. N. Dynamics of wage sustainability indicators in the national economy of Belarus. *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], issue 5, Economics and Management, 2023, no. 2 (274), pp. 16–22 (In Russian).
14. Dolinina T. N. *Drayvery inklyuzivnogo razvitiya* [Inclusive development drivers]. Minsk, BGTU Publ., 2019. 252 p. (In Russian).

Информация об авторе

Долнина Татьяна Николаевна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: tdolinina@mail.ru

Information about the author

Dolinina Tatyana Nikolayevna – DSc (Economics), Associate Professor, Professor, the Department of Enterprise Economy and Management. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: tdolinina@mail.ru

Поступила 15.02.2024