

- прачытаць прыказкі і прымаўкі згодна з нормаў літаратурнага вымаўлення;
- паслухаць (паглядзець) перадачы радыё ці тэлебачання і прааналізаваць маўленне дыктараў і іншых удзельнікаў перадачы з пункту погляду захавання арфаэпічных нормаў і інш.

Прыведзеныя практыкаванні, а таксама веданне прычын парушэнняў нормаў дапамагаюць рэгуляваць і засвойваць правільнае літаратурнае вымаўленне. Неабходна адзначыць важную ролю ў фарміраванні нормаў вымаўлення і тых сустрэч са знакамітымі беларускімі пісьменнікамі, паэтамі, драматургамі, супрацоўнікамі газет і часопісаў, якія рэгулярна праводзяцца кафедрай беларускай мовы.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Арашонкава Г.У., Лемцюгова В.Г. Слоўнік цяжкасцей беларускай мовы. – Мн., 1987.
2. Бірыла М.В. Да пытання аб фарміраванні і важнейшых нормах беларускага літаратурнага вымаўлення // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. 1958, № 3.
3. Бірыла М.В. Націск назоўнікаў у сучаснай беларускай мове. – Мн., 1986.
4. Выгонная Л.Ц. Інтанацыя. Націск. Арфаэпія. – Мн., 1991.
5. Падлужны А.І. Нормы беларускага літаратурнага вымаўлення і сучасная беларуская мова (Пытанні культуры мовы). – Мн., 1973.
6. Слоўнік беларускай мовы: Арфаграфія. Арфаэпія. Акцэнтацыя. Словазмяненне. – Мн., 1987.
7. Янкоўскі Ф.М. Беларускае літаратурнае вымаўленне. 4-е выд. – Мн., 1976.

УДК 808.2.3

Т.А. Козлякова, ст. преподаватель

#### О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ В РУССКОЙ РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ

The most useable forms of verbs of Russian speaking language are analysed in this article. There are also characteristic examples of use of this part of language in different meanings.

Глагол является одной из самых сложных и емких частей речи. В разных стилях глаголу отводится неодинаковая роль. Так, в официально-деловом стиле употребление стандартных глагольных форм сводится до минимума. Используются расхожие штампы и клише. В качестве примера можно привести слова со значением долженствования: следует, необходимо, надлежит, вменяется, обязуется; отвлеченные глаголы, указывающие на бытие, наличие: является, имеется. Например: *Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства*. Широко используются отглагольные существительные, отыменные предлоги: на основании, в отношении, в силу и т. д.

В научном стиле присутствует именной тип речи. Однако частота употребления глаголов отвлеченной семантики, как правило, увеличивается: быть, являться, существовать, иметься, рассмотреть, описать, проникать и т. д. *Например: Радиоактивностью называется явление испускания некоторыми элементами излучения, способного про-*

В публицистическом стиле речи значительно шире используются семантические группы глаголов: *В настоящее время необходимо проводить реформу школьного образования. Многие предстоит изменить в деятельности средней школы. Следует значительно поправить положение дел с преподаванием естественных дисциплин.*

В художественной речи глагол используется для передачи движения, выражающего динамику окружающего мира и духовной жизни человека. Изображая героя через его действия, писатель не только создает реальный образ, но и проникает в его психологию, внутренний мир.

Выразительные возможности глагола позволяют активно использовать его в разговорной речи. Так, например, эмоции неодобрения в разговорной речи передаются не только интонацией, но и постановкой личного местоимения непосредственно после глагола: *Молчи ты!* Такое использование местоимения не свойственно книжным стилям. Частица **-ка** придает формам повелительного наклонения разговорную окраску. Она служит побуждением к действию: *Пойдем-ка погуляем.*

Форма настоящего времени 1-го лица множественного числа с суффиксом **-те** и без него используется для побуждения к совместному действию: *Спойте, друзья! Проверим домашнее задание.*

Форма будущего времени 2-го лица единственного числа и 3-го лица множественного числа используется для передачи категорического повеления: *С завтрашнего дня ты возьмешься за учебу! Все смотрят на доску и проверяют, правильно ли написаны слова.*

Условное наклонение с частицей **бы** выражает побуждение в мягкой, некатегорической форме: *Проводили бы вы нас домой.* А с частицей **чтобы** – категорический приказ, требование: *Чтобы завтра вы пришли вовремя!* Эти разговорным формам в официальной речи соответствуют инфинитивные конструкции типа: *Закончить работу к 20 апреля* [1].

В русском языке существует обширный ряд глагольно-междометных форм внезапно-мгновенного действия со значением стремительного действия или звучания – **прыг, бух, стук, бац, бах, тюк**. А.А. Реформатский писал: «...для меня **хлоп!** междометие и **хлоп** – глагольная форма – омонимы, хотя и возникшие из того же материала, но не путем полисемии, а путем промежуточных дериваций» [2]. Он выстраивает следующую цепь: междометие **хлоп!** – **хлопать** – **хлопнуть** – **хлоп** (глагольная форма).

Свобода лексических ограничений проявляется в ряде глагольных категорий. В разговорной речи значение переходности приобретают многие глаголы, непереходные в кодифицированном языке: *Он сам ушел? – Нет, его ушли.* Здесь наблюдается стремление говорящего выразить более сложную мысль более экономным образом. *Он лопнул шарик* (ср. Шарик лопнул и виноват в этом он; или Шарик лопнул из-за него).

Категорию переходности в разговорной речи усиливает свобода образования приставочных глаголов, реализующих связи с существительным в винительном падеже. Так, глаголы с приставкой **за-** со значением «довести действием до какого-либо состояния, предела (обычно отрицательного)» сочетаются с прямым объектом (ср. **говорить** – **заговорить кого-нибудь**). В разговорной речи приставка **за-** с таким значением присоединяется к более широкому кругу глаголов (типа **зашуметь** «утомить шумом», **заговорить** «утомить разговором»), например: *Я такая усталая. Он меня совсем заговорил.*

Разговорной речи свойственна большая регулярность в образовании пар глагола. Это проявляется в двух явлениях.



1. Суффиксальное образование форм несовершенного вида реализуется более последовательно, чем в кодифицированном языке. Это, например, относится к формам несовершенного вида от глаголов на **-еть** (типа **задубеть – задубевать**), а также к формам несовершенного вида от глаголов со многими приставками, не имеющими вторичных пар несовершенного вида в кодифицированном языке. Таковы, например, глаголы с приставками **про-** (со значением действия, длящегося какой-то отрезок времени), **от-** (со значением окончания действия), **с-, пере-, за-** и некоторыми другими с результативным значением: **оттрубить – оттрубливать** (перен. «перестать что-то делать»), **проилепать – проилепывать**, **сквитаться – сквитываться**. Чаще всего вторичные формы образуются с помощью суффикса **-ива-/-ыва-**.

2. Префиксальные формы совершенного вида в разговорной речи образуются свободнее, чем в кодифицированном литературном языке: *Это надо пронаблюдать*.

Кроме того, в разговорной речи широко распространена префиксация глаголов с иноязычными основами. Соединение таких глаголов с приставками служит средством «вживления» их в русскую морфологическую систему: **эксплуатировать – проэксплуатировать, телеграфировать – протелеграфировать, информировать – проинформировать**.

Инфинитив в разговорной речи может распространять существительные конкретной семантики, обозначая назначение предмета: *Полотенце руки вытирать принеси мне. Щетка пальто чистит где лежит?* Такие сочетания синонимичны конструкциям с предлогом **для** и союзом **чтобы**: ср. *щетка ботинки чистить и щетка для обуви, щетка, чтобы обувь чистить*.

Изучая соотношение частей речи и грамматических классов слов в разговорной речи, можно прийти к выводу о том, что изобразительная сила глагола заключается в его грамматической природе. Глагол – единственная часть речи, которая представляет действие как процесс в грамматических формах времени, лица, наклонения, залога.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Стилистика русского языка. – Л., 1989. – С. 113.
2. Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979. – С. 98–99.
3. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М., 1997. – С. 288–330.
4. Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 2001. – С. 180 – 196.

УДК 808.2-085(075.8)

Г.В. Козловская, преподаватель

#### ПРАВИЛЬНОСТЬ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ

The author of the article speaks about lexical, morphologo-stylistic norms of Russian language, which provide correct speech on all levels.

С каждым разом труднее становится учить правильной русской речи. С телеэкранов, газетных страниц, разного рода репортажей – отовсюду несется на нас поток неграмотного словоупотребления, ошибок в ударениях, искаженного произношения, облатных речений. Если раньше это было привилегией лиц, не имеющих отношения к гуманитарным наукам, то сегодня это стало достоянием всех. Как пишет И. Волгин,