

УДК 691:658

А. И. Евлаш, ассистент (БГТУ)

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Представлен анализ текущего состояния промышленности строительных материалов Республики Беларусь. Обозначены основные проблемы отрасли, рассмотрены перспективы и приоритетные направления ее развития при реализации целенаправленной политики импортозамещения и повышения экспортного потенциала.

Presents an analysis of the current state of the industry of building materials in the Republic of Belarus. The main problems of the industry, consider the prospects and priority directions of its development in the implementation of the purposeful policy of import substitution and increasing the export potential.

Введение. Промышленность строительных материалов является одной из базовых отраслей народного хозяйства Республики Беларусь. Уровень развития отрасли и ее производственный потенциал определяют темпы и пропорции расширенного воспроизводства национального строительного комплекса, главная задача которого заключается в реализации важнейшего приоритета социально-экономического развития страны – обеспечение поступательного роста объемов жилищного строительства в республике.

Основная часть. Промышленность строительных материалов и изделий Беларуси включает более 900 организаций, из них более 90% – организации негосударственной формы собственности, на долю которых приходится более 70% объема промышленного производства отрасли. Номенклатура продукции, производимой на промышленных предприятиях отрасли, включает более 150 наименований.

Как показывают данные табл. 1, в объеме производства обрабатывающей промышленности за 2011 г. доля промышленности строительных материалов составляет 4,7% и 7,5% среднегодовой численности занятых в обрабатывающей промышленности. Стоимость активной части основных средств промышленности строительных материалов составляет 5,4% от стоимости активной части основных средств обрабатывающей промышленности в целом.

Производственный потенциал организаций промышленности строительных материалов позволяет полностью удовлетворить существующий внутренний спрос на базовые строительные материалы. Отдельные виды белорусских строительных материалов (цемент, керамические изделия, асбест, полированное стекло) по качеству, потребительским свойствам и экологичности соответствуют требованиям мировых стандартов.

Таблица 1

Основные показатели деятельности обрабатывающей промышленности

Показатель	Год			
	2008	2009	2010	2011
Обрабатывающая промышленность в целом				
Объем производства, млрд. руб.	120 466	114 763	149 551	316 232
Рентабельность реализованной продукции, %	15,2	9,4	10,0	22,5
Число организаций	10 842	10 956	11 695	12 226
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	957,3	949,7	942,6	943,8
Стоимость промышленных основных средств, млрд. руб.	103 614	113 679	127 849	151 731
Удельный вес накопленной амортизации, %	58,6	56,4	53,8	51,3
Коэффициент ввода новых промышленных основных средств, %	6,3	6,4	6,5	6,5
Промышленность строительных материалов				
Объем производства, млрд. руб.	6611	6761	8725	14 699
Рентабельность реализованной продукции, %	17,7	9,3	5,8	11,5
Число организаций	432	490	525	935
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	64,5	71,9	72,0	70,7
Стоимость промышленных основных средств, млрд. руб.	5728	6284	6922	8198
Удельный вес накопленной амортизации, %	58,0	55,0	52,3	49,2
Коэффициент ввода новых промышленных основных средств, %	9,2	8,7	7,8	8,1

Примечание. Таблица составлена на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Вместе с тем многие виды отечественных строительных материалов уступают зарубежным аналогам по дизайну, надежности в эксплуатации и долговечности в использовании. В частности, теплоизоляционные материалы – по плотности, долговечности и токсичности, отделочные материалы – по декоративности, санитарно-технические изделия – по ассортименту и дизайну.

Следует отметить, что производство строительных материалов характеризуется большим потреблением энергетических ресурсов, затратами на производство и высоким уровнем материалоемкости. Высоким остается удельный вес использованного импортного сырья, материалов, покупных изделий, топлива в затратах на производство продукции. Структура затрат на производство в промышленности строительных материалов приведена в табл. 2.

Износ активной части основных средств у большинства организаций превышает 50%, а у 20% организаций – 85%. Эксплуатация такого оборудования требует повышенных затрат для поддержания его в работоспособном состоянии, что увеличивает себестоимость продукции в среднем на 1,5–2,0% и в конечном итоге отрицательно сказывается на ее цене. В свою очередь, это негативно влияет на рентабельность реализованной продукции, которая за 2008–2010 гг. снизилась с 17,7% до уровня 6,1%, что почти в два раза меньше значения данного показателя по промышленности в целом.

С другой стороны, промышленность строительных материалов и изделий одна из наиболее энергоемких отраслей экономики республики. В общем энергодолге страны доля потребления энергоресурсов организациями, подведомственными только Минстройархитектуры, составляет 6,5%. Более 90% энергоресурсов потребляют организации промышленности строительных материалов, из которых около 80% потребляемых энергоносителей приходится на природный газ.

В общем объеме потребляемых промышленностью строительных материалов энергоре-

сурсов доля их расходов при производстве цемента достигает в среднем 37,6%, при производстве извести – 10,7%, стекла – 9,4%, плитки керамической – 4,6%, кирпича керамического – 4,6%. Суммарно производство указанных пяти видов стройматериалов отвлекает на себя 66,9% всех энергоресурсов, потребляемых отраслью. Указанные материалы имеют и самые высокие затраты топлива на производство единицы продукции.

В себестоимости строительных материалов затраты топливно-энергетических ресурсов составляют в среднем около 12%. По удельному расходу энергоресурсов на единицу продукции предприятия строительной отрасли Беларуси пока еще превосходят аналогичный показатель стран ЕС [1]. По энергоемкости промышленного производства наша республика опережает даже Россию с ее колоссальными сырьевыми ресурсами [2].

Модернизация цементных заводов республики и внедрение современной технологии производства цемента по «сухому» способу позволит снизить затраты топлива на 25–30%. На двух цементных заводах используется процесс сжигания отработанных автопокрышек, что позволяет существенно снизить потребление импортного природного газа при одновременной их утилизации. Проведение модернизации цементных заводов предусматривает также переход от технологии сжигания природного газа на сжигание пылеугольного топлива и ставит целью снизить себестоимость выпуска цемента на 15–20%.

Модернизация стекловаренных печей на стекольных заводах дала возможность снизить энергоемкость производства тарного стекла в целом по отрасли на 15%. Одним из главных направлений снижения затрат в производстве керамического кирпича является производство пустотелой керамики с высокими теплозащитными свойствами. Кроме того, применение данной продукции в строительстве позволяет дополнительно снизить затраты энергии при эксплуатации зданий и сооружений.

Таблица 2

Структура затрат на производство в промышленности строительных материалов, %

Показатель	Год			
	2008	2009	2010	2011
Материальные затраты	68,1	67,8	69,2	73,9
Затраты на оплату труда	14,1	14,0	13,5	11,9
Отчисления на социальное страхование	5,5	5,1	4,9	4,3
Амортизация основных средств	5,0	4,9	4,7	4,6
Прочие затраты	7,3	8,2	7,7	5,3
<i>Всего затрат</i>	100,0	100,0	100,0	100,0

Без решения проблемы импортозамещения в отрасли производства строительных материалов немислимо целенаправленное и поступательное развитие и достижение важнейших научно-технических и социально-экономических приоритетов отрасли по целому ряду причин.

Во-первых, экономически обоснованная политика импортозамещения является наиболее ключевым фактором успеха в конкуренции экспортно ориентированной экономики Беларуси за влияние на внешних рынках сбыта.

Во-вторых, как показывает анализ конъюнктуры рынка строительных материалов Республики Беларусь, при наличии на нем полного ассортимента необходимых в строительстве потребительских товаров и комплектующих изделий, практически отсутствует экспортно ориентированная импортозамещающая продукция, что стимулирует не только рост объемов потребительского импорта, но и рост объемов скрытого импорта.

В-третьих, импортозамещение в промышленности строительных материалов ассоциируется не только с заменой импортируемых ресурсов, материалов и комплектующих, относимых к промежуточному импорту и необходимых в производстве. Энергетические ресурсы относятся к критическому импорту. С учетом этого фактора и сравнительно большой энергоемкости базовых строительных материалов (цемент, известь, строительная керамика и стекло) внедрение новых технологий производства строительных материалов, снижающих энергоемкость продукции, по значимости сравним с увеличением экспортного потенциала промышленности строительных материалов. Более того, снижение доли энергоресурсов в себестоимости продукции означает увеличение добавленной стоимости в ее конечной цене, что является важнейшим фактором эффективности экономики отрасли, которая не относится к числу высокотехнологичных отраслей национальной экономики.

В-четвертых, значительная доля промышленности строительных материалов в структуре валового промышленного производства республики только подчеркивает важность освоения выпуска традиционных товаров, к которым относится продукция промышленности строительных материалов, но при этом имеющих высокую долю добавленной стоимости в конечной цене товара.

В рамках существующей в отрасли политики импортозамещения необходимо применение критерия затрат на реализацию проекта. Экономическая целесообразность реализации любого проекта импортозамещения заключается в организации производства такой продукции, которая по дизайну, качественным характеристикам и потребительским свойствам не усту-

пает импортному аналогу, но превосходит его по ценовому фактору. Ориентация только на ценовой фактор и объемы производства импортозамещающей продукции без учета ее потребительских свойств и качественных характеристик в конечном итоге не ведет к уменьшению объемов импорта. Доказательством этого является то, что в условиях увеличения реальных доходов населения Беларуси и улучшения финансового состояния производителей в 2005–2008 гг. и в 2010 г. рост импорта превосходил рост экспорта. В кризисных условиях 2009 и 2011 гг. на фоне девальвации национальной валюты, ухудшения финансового состояния организаций промышленности и снижения покупательной способности населения темп роста импорта замедлился. Общий объем импорта и экспорта в республике практически стали сопоставимы. Таким образом, ценовой фактор достаточно быстро теряет свою актуальность и привлекательность. Невыгодный дизайн и невысокие потребительские свойства импортозамещающей продукции практически сразу уменьшают спрос на нее. Важно, чтобы более дешевая отечественная продукция была сравнима по качеству с импортным аналогом, а при сопоставимых ценах существенно их превосходила. Выполнение указанных требований при реализации проекта импортозамещения обеспечит не только полное замещение импорта строительных материалов, но и ее экспортные поставки. Лишь такая политика импортозамещения позволит не только в короткие сроки окупить затраты на реализацию проекта. У промышленности строительных материалов появятся дополнительные валютные ресурсы для наращивания объемов инвестиционного импорта и возможность дальнейшей модернизации ее предприятий.

Исключительную важность для импортозамещения материальных ресурсов и организации производства строительных материалов имеет использование местных источников сырья.

Во-первых, отказ от применения импортируемых ресурсов равноценен экономии валютных средств и отказу от промежуточного импорта в пользу импорта инвестиционного, что крайне важно при существующем технологическом состоянии промышленности строительных материалов.

Во-вторых, при периодически повторяющихся колебаниях курса национальной валюты, даже при относительно незначительной доле импортной составляющей в объеме производимой продукции, ее доля в стоимостном выражении может оказывать существенное влияние на конкурентность ценового фактора при сопоставимых потребительских свойствах и качественных характеристиках с импортным аналогом.

Критериями реализации конкретных проектов импортозамещения должны быть гарантированная возвратность инвестиций и дальнейший рост доходов и прибыли как на внутреннем рынке, так и при поставке строительных материалов на экспорт. Экономический эффект от импортозамещения будет обеспечен реализацией любого проекта, соответствующего такому критерию. Это означает, что импорт, как инвестиционный, так и сырьевой, будет компенсирован поступлением валюты за счет экспорта строительных материалов.

Наиболее перспективным направлением импортозамещения строительных материалов является создание новых и перепрофилирование существующих производств на использование местных ресурсов и сырья, что позволит существенно снизить долю импортной составляющей в структуре производства отрасли.

Важным условием для повышения эффективности политики импортозамещения в промышленности строительных материалов является наличие на отдельных видах продукции отрасли товарной марки производителя («бренда»). Наличие товарного знака для потребительских товаров определяет высокое качество предлагаемой продукции. Для таких товаров, как цемент, кирпич, стеновые материалы, керамика и другие виды строительных материалов, в производстве которых белорусские производители имеют собственный устоявшийся авторитет, наличие торговой марки не имеет такого выраженного значения. Группировка продукции отрасли по данному признаку позволит прагматично подходить к решению вопросов, связанных с реализацией не только проблем импортозамещения, но и проблем привлечения иностранных инвестиций в экономику отрасли.

Крупнейшим внешнеторговым партнером отрасли является Российская Федерация, которая импортирует из Беларуси около 50 видов строительных материалов, изделий и конструкций. 80% объема белорусского экспорта в Россию приходится на строительную керамику, строительное стекло, рулонные кровельные материалы, строительные конструкции, керамический и силикатный кирпич, цемент, щебень и др.

На состояние и перспективы экспортных возможностей отрасли существенное влияние окажет вступление России во Всемирную тор-

говую организацию (ВТО). Зарубежные рынки основных строительных материалов насыщены товарами и заняты известными производителями, ведущими умелую маркетинговую политику.

Известные зарубежные производители строительных материалов контролируют основные внешние рынки сбыта. Отечественная промышленность строительных материалов ориентирована главным образом на конкуренцию в льготных условиях. Поэтому важнейшей проблемой отрасли является ее тщательная подготовка к работе по правилам ВТО.

Основное преимущество для промышленности строительных материалов от вступления России в ВТО, на наш взгляд, – необходимость участия в мировой торговле на общепринятых и равных условиях. Это в конечном итоге приведет к созданию современных товаропроводящих сетей и глубокой маркетинговой проработке планируемых рынков сбыта.

Гармонизация требований отечественных и международных технических стандартов будет косвенно способствовать расширению экспорта и облегчению доступа белорусских строительных материалов на рынки третьих стран. Кроме того, усилится необходимость приведения национального экономического законодательства в соответствие с принятыми международными нормами.

Заключение. Разработка и внедрение новых технологий, обеспечивающих существенное снижение расхода энергоресурсов при промышленном производстве, реализация экономически обоснованной политики импортозамещения являются важнейшими направлениями инновационного развития промышленности строительных материалов.

Литература

1. Панкевич, А. И. Энергосбережение в строительном комплексе Республики Беларусь / А. И. Панкевич // Научно-технические проблемы использования альтернативных видов топлива в строительном комплексе Республики Беларусь: сб. докл. V Междунар. науч.-техн. конф. – Минск, 2011. – С. 7–13.

2. Снопков, Н. Новые вызовы – новые решения / Н. Снопков // Экономика Беларуси. – 2011. – № 3. – С. 12–18.

Поступила 25.03.2013