

УДК 796.015.132:004

А. А. Тимофеев, доц., канд. пед. наук (БГТУ, г. Минск);
А. С. Вашкевич, преп., магистр пед. наук (БГТУ, г. Минск)

УРОВЕНЬ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АБИТУРИЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ БГТУ

Выбор данной темы обусловлен стремлением к повышению эффективности образования и созданию условий для полноценного использования средств и методов физической культуры в процессе учебы в техническом вузе в зависимости от исходного уровня физического состояния абитуриентов.

Понятие физической подготовленности может быть охарактеризовано степенью развития двигательных качеств и форм тела, состоянием вегетативных функций организма, а также разнообразием приобретенных двигательных навыков [1]. Под физической подготовкой студентов на сегодняшний день принято понимать направленный процесс формирования необходимого арсенала двигательных умений и навыков, гармоничное развитие физических качеств и связанных с ними способностей, от которых зависит эффективность трудовой деятельности, достижение высокой физической и умственной работоспособности, сохранение здоровья и творческое долголетие человека. На современном этапе развития высшей школы существуют публикации, которые отражают данные об уровне физической подготовленности студентов на протяжении всего периода обучения в университете [2,3]. Но в тоже время не подвергались комплексному изучению составляющие ее показатели, не выявлен исходный уровень физической подготовленности поступивших в вуз абитуриентов в зависимости от выбранной ими специальности. Выявление данных критериев и их интеграция в процесс физического воспитания студентов до настоящего времени не получила должного теоретического обоснования и практического воплощения. В педагогических исследованиях это отражено недостаточно.

В данном исследовании был произведен мониторинг уровня физической подготовленности абитуриентов факультета информационных технологий за последние десять лет в соответствии с рекомендациями учебных программ по физическому воспитанию студентов. Надо отметить, что если вначале предусматривалось тестирование по четырем показателем, то на данный момент уровень физической под-

готовленности определяют по восьми. Ниже в таблице 1 представлены результаты тестирования юношей по четырем показателем, которые производились до 2018 года.

Таблица 1 – Сравнительный анализ физической подготовленности абитуриентов-юношей факультета информационных технологий по годам поступления

Тесты	2014 n = 32	2015 n = 37	2016 n = 35	2017 n = 29	Оценка в баллах			
					2014	2015	2016	2017
Бег 100 м, с.	114,1	114,0	114,3	114,4	4	5	3	3
Прыжок в длину, см	2225	2230	2227	2226	4	5	4	4
Подтягивание, раз	99,2	99,5	99,0	99,1	4	4	4	4
Бег 1000 м, мин/с	33,53	33,48	33,54	33,58	1	2	1	1

Анализ представленного в таблицах цифрового материала показал, что уровень физической подготовленности абитуриентов не имеет достоверных отличий по годам поступления. Характеризуется стабильно низким уровнем развития основных физических качеств и особенно выносливости. В таблице 2 представлены результаты тестирования физической подготовленности абитуриентов по восьми параметрам, которые были предусмотрены новой ученой программой с 2018 года.

Таблица 2 – Анализ физической подготовленности абитуриентов юношей факультета информационных технологий с 2018 по 2022 год (средние данные)

Тесты	Бег 100м, сек	Бег 4x9м, сек	Бег 30м, сек	Бег 3000м, мин	Прыжок в длину, см	Подним. туловища, к-во раз	Сгибание рук в упоре лежа, к-во раз	Подтягивание, к-во раз
Юноши n=45	14,1 (4)	10,1 (4)	4,7 (5)	13.52 (1)	222(4)	45(5)	27,4(4)	9,0(4)

Увеличение количества тестов по оценке физической подготовленности не изменило общую картину и подтвердило низкий уровень физической подготовленности абитуриентов. Как правило, средний балл составлял не более 4. В тоже время уровень физической подготовленности является ничем иным, как интегральным показателем успеваемости студентов по дисциплине «Физическая культура». На рисунке 1 графически представлена успеваемость студентов первого

курса обучения по дисциплине «Физическая культура» и по профилирующим предметам факультета информационных технологий. В первом случае успеваемость определялась по среднему баллу тестирования физической подготовленности студентов за осенний период 2022 года, а во втором по итогам сдачи зимней экзаменационной сессии.

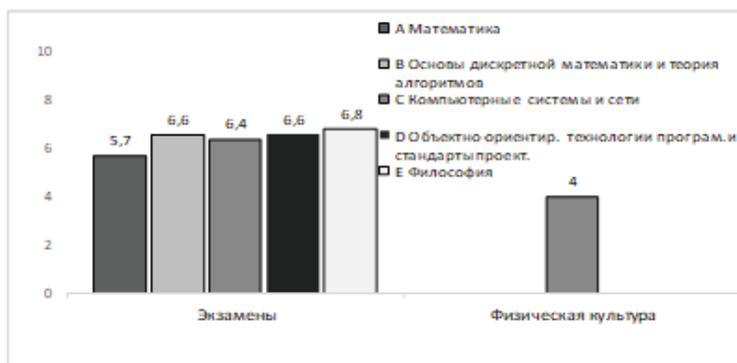


Рисунок – 1

Очевидно, что успеваемость по дисциплине «Физическая культура» значительно ниже и с точки зрения статистики имеет достоверные различие ($p < 0.001$) с успеваемостью по основным предметам данного факультета. Это подтверждает необходимость внесения корректив в шкалу оценки физической подготовленности студентов в соответствии с реалиями сегодняшнего дня. Очень оптимистические оценки, заложенные в программе по физическому воспитанию студентов 2017 г., с нашей точки зрения, несколько завышены.

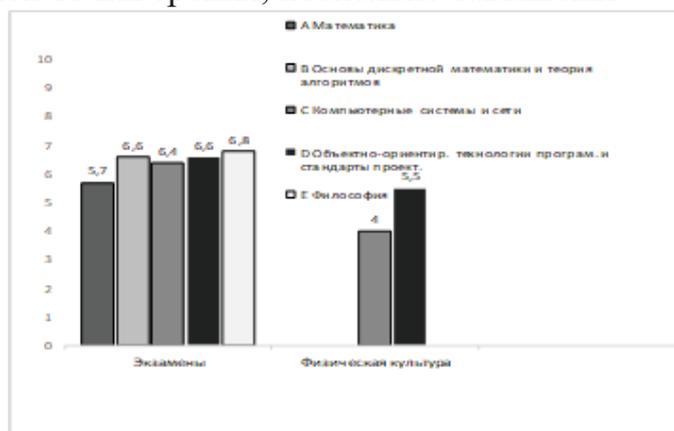


Рисунок – 2

В связи с вышеизложенным коллективом кафедры физического воспитания, на основе многолетних исследований, под руководством доктора педагогических наук Филиппова Н.Н. разработана и апробирована новая оценочная шкала уровня физической подготовленности студентов. Это позволило адекватно оценивать успеваемость студен-

тов по дисциплине «Физическая культура». Сравнительный анализ успеваемости представлен на рисунке 2.

Как мы видим успеваемость по дисциплине «Физическая культура» практически стала соответствовать средним значениям по профилирующим предметам данной специальности. Решение проблемы низкой успеваемости студентов по физической культуре требует комплексного подхода. Необходимо создать условия для повышения мотивации студентов, оптимизировать организацию учебного процесса и обеспечить доступность занятий для всех категорий студентов. Также важно провести профилактическую работу по поддержанию физического и психологического здоровья студентов, мотивации. Это будет способствовать повышению успеваемости и улучшению качества образования.

Уровень физической подготовленности абитуриентов не имеет достоверных отличий по годам поступления. Характеризуется стабильно низким уровнем развития выносливости. Как правило, средний балл в беге на 3000 метров составлял не более 1. Если экстраполировать полученные данные для оптимизации учебного процесса по физическому воспитанию, становится очевидным, что направленность физических нагрузок в первую очередь должна обеспечивать развитие аэробной производной энергообеспечения организма студентов. Это указывает на увеличение доли использования циклических средств в учебно-тренировочном процессе студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (Общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): Учебник для ин-тов физ. культуры. – М.: ФиС, 1991.- 543 с.

2. Куликов В. М., Тимофеев А. А. Годичная динамика физической подготовленности студентов ВУЗов. //Управление в сфере физической культуры и спорта: педагогический, экономический, правовой, социальный и медико-биологический аспекты. Материалы Республиканской научно-практической конференции: Минск, АУ при ПРБ, 2015 – С. 233-238

3. Тимофеев А.А. Модельные уровни физического состояния студентов основного отделения. //Здоровье учащейся и студенческой молодежи: достижение теории и практики физической культуры, спорта и туризма на современном этапе: сб. науч. ст. – Минск: РИВШ, 2017. – С. 54