

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В БЕЛАРУСИ В НАЧАЛЕ XX В.

Важнейшим проявлением общественно-педагогического движения учительства стало создание во всех губернских городах Беларуси обществ взаимопомощи. Они сыграли посильную роль не только в улучшении материального и правового положения учительства, но и заботились об удовлетворении духовных запросов своих членов.

В начале XX в. выходило огромное количество российских периодических изданий, которые являются не только богатейшим источником для изучения истории становления народного образования, но и проводником прогрессивных педагогических идей и начал в воспитании подрастающего поколения («Русская школа», «Русский начальный учитель», «Педагогический листок», «Вестник воспитания», «Народный учитель», «Учительский вестник» и др.). В Беларуси также издавались педагогические журналы: «Циркуляр по Виленскому учебному округу» (ежемесячно с 1862 по 1915 гг.) и как приложение «Народное образование в Виленском учебном округе» (1901 – 1915 гг.), где публиковались официальные (министерские) нормативно-правовые акты в сфере народного просвещения, приказы попечителя Виленского учебного округа, информация об открытии и деятельности учебных заведений, методике преподавания, организации учебно-воспитательного процесса и др.

Педагогические общества взаимопомощи организовывали и свои издательства. В 1908 г. выходит «Голос учителя» – «издание группы учителей и учительниц Витебской губернии». Появление этого сборника было «вызвано давно назревшими потребностями»: «когда на очереди стоит введение всеобщего обучения и коренное переустройство начальной школы, особенно важен и необходим голос самого учителя». Не менее важной задачей являлось «сплочение учительства на почве профессиональной для выяснения и освещения своего правового и экономического положения, для умственной взаимопомощи и моральной поддержки» в условиях «мрачной атмосферы невежества и несправедливости», которая царила вокруг учителя в деревне. Редакция планировала уделять большое внимание деятельности Витебского учительского общества взаимопомощи, материальному и правовому положению учительства, разработке вопросов, связанных с методикой преподавания учебных предметов, знакомству с новейшими передовыми теориями в области педагогики и дидактики, формами

внешкольной культурно-просветительской деятельности среди населения. Подчеркивалась важность введения всеобщего обучения и создание «единого типа начальной школы, школы свободной, светской, находящейся в ведении органов общественного самоуправления». Также звучала просьба к учителям поделиться «своим опытом и достигнутыми результатами», направлять свои материалы для опубликования в этом журнале [1, с 3, 5].

В первом же выпуске на фоне главных событий общественно-политической жизни был представлен небольшой очерк истории развития народной школы и ее учителя во второй половине XIX – начале XX вв. Актуальной являлась статья «Современные настроения и ближайшие задачи учительства» (автор В.К.), в которой отмечалось, что национально-освободительная борьба «сделала очень серьезную попытку превратить смиренно-легковерных обывателей в граждан». В условиях этого «пробуждения» сельские учителя, несмотря на гонения и преследования со стороны царизма, процветание «безнаказанного куража маленьких деревенских самодержцев», должны стать «влиятельными центрами в народной массе», на пути искания истины, «свободной и разумной жизни» [1, с. 15].

На страницах издания были представлены очерки из жизни учителей церковно-приходских школ, очень критические по сути и содержанию (автор анонимный): «такая нелепая система обучения, совершенно не соответствующая задачам народного образования», которая заставляла учителей «быть прислужниками реакции», «мракобесия» [1, с. 20]. Кроме этого, в сборнике публиковались материалы, посвященные памяти ушедших из жизни коллег, были созданы рубрики «хроника» и «сообщения из мест», опросные листы (анкеты) с целью исследования условий быта и удовлетворения духовных запросов учительства, а также информация из жизни учительских обществ и союзов империи.

Вместе с тем, «Голос учителя», созданный для объединения учительства «вокруг идеалов свободной демократической школы» и отражавший взгляды и настроения прогрессивной части «учащих», был запрещен после выхода первого и единственного номера за антиправительственный характер опубликованных материалов.

В 1909 г. в Петербурге издается еще один сборник учителей Витебского педагогического общества «Белорусский учитель». Редакция отмечала необходимость печатного органа в Беларуси «для всестороннего освещения нужд и интересов народного учителя». Вопросы, «ожидающие обсуждения и освещения», являлись своего рода программой общественно-педагогического движения прогрессивной пе-

дагогической интеллигенции: введение всеобщего образования, реформирование народной школы, использование передовых методов обучения и воспитания, совершенствование подготовки учителей, организация культурно-просветительской деятельности в деревне и др. Подчеркивалась важность участия в подготовке материалов самих «учащих», открытого обмена мнениями «об успехах начинаний» и достижениях в профессиональной деятельности.

Изданные в первом выпуске статьи («О наказаниях и наградах в связи с дисциплиной в современной народной школе», «Искусство в начальной школе») имели практическую направленность. Печатались также мемуарная литература («Из записок учителя», «Из дневника курсиста»), информация о деятельности педагогических обществ в Беларуси, о летних учительских курсах и др. Кроме этого, редакция обращала внимание, что в начале XX в. наблюдалось «пробуждение национального самосознания белорусов, замечается стремление к разработке и развитию белорусского языка, поднимается вопрос о национальной белорусской школе, о языке преподавания».

В этой связи не могла остаться незамеченной статья С. Русовой «На каком языке учить в школах Белоруссии (по поводу платформы Белорусского общества)». Автор критиковала позицию этой реакционной организации, утверждала, что без своего языка не может быть и народа. «Голос белорусских народных учителей один может правдиво ответить, – писала она, – нужна ли белорусскому народу школа с преподаванием на его крестьянском языке с книгой, написанной на нем» [2, с. 1, 4, 44, 46]. Сборник «Белорусский учитель» ждала такая же судьба, как и Голос учителя»: после выхода первого же номера издание было запрещено.

С 1910 по 1911 гг. уже Могилевское педагогическое общество организовало издание «Белорусского учительского вестника» – ежемесячного журнала для учителей и деятелей по народному образованию (вышло 6 номеров). Редактором–издателем «печатного учительского органа как наилучшего двигателя к постановке школьного дела по последнему слову педагогики и как средство для всестороннего выявления нужд самого учителя и улучшения его жизни» стал Н.Е. Козлов.

Сборник содержал различные рубрики, в которых отражались основные направления деятельности земских органов в деле народного образования, события «местной хроники» об открытии новых учебных заведений и «пожертвованиях» на этот счет, проведении учительских съездов и экскурсий, создании пенсионной кассы и оказании помощи детям народных учителей в получении образования,

возможности для больных учителей поправить здоровье в санаториях и кумысолечебницах, организации библиотек и народных чтений, а также «разные известия» и объявления об открытии подписки на общероссийские педагогические издания. Неподдельный интерес вызывают воспоминания учителя белорусского народного училища «Былое», которые публиковались в нескольких номерах. Он откровенно писал, что «постановки учебного дела в школе я не застал никакой: объяснительного чтения не велось, о преподавании по звуковому методу понятия не имели», так как преподавали «люди без учительского звания ли специальной подготовки». Здесь также были показаны тяжелые условия жизни и деятельности учителя, сложные взаимоотношения с местным священником и крестьянами, старания учителя по организации и проведению в воскресные дни народных чтений и создание церковного хора с целью «сблизить несколько школу с народом» [3, с. 27-29].

После закрытия «Белорусского учительского вестника» традицию педагогической журналистики продолжила группа учителей средних учебных заведений Гродненской губернии. 14 мая 1911 г. на заседании Гродненского педагогического общества было принято решение об издании сборника «Педагогическое дело» тиражом 300 экземпляров. Все организационные вопросы были поручены особой комиссии (первый редактор – директор реального училища В.О. Лидерс). Планировалось, что журнал будет состоять из трех разделов: педагогического и научного (для учителей и родителей) и литературного (для учащейся молодежи). На издание из средств общества было выделено 90 руб. 21 декабря вышел первый номер «Педагогического дела» [4, с. 13, 19, 22, 24]. Структура журнала была несколько скорректирована: первая часть включала 3 раздела: педагогический, научно-библиографический и «Из жизни школы».

Основное внимание уделялось вопросам теории педагогики и психологии, методике преподавания школьных предметов, обеспечению учебной литературой, организации воспитательного процесса. Вторая часть представляла собой отдельное издание, которое должно было помочь детям разумно и с пользой организовать свободное время (печатались интересный и познавательный материал по истории, о жизни и деятельности знаменитых людей, литературные произведения, народные песни, записанные учащимися в деревнях Гродненской губернии и др.) [5, с. 20].

Несмотря на то, что редакция «избегала остропублицистических материалов», по распоряжению попечителя Виленского учебного округа издание второй части было запрещено (вышло лишь 4 номера),

так как в ней «печатались произведения, совершенно неуместные на страницах такого журнала» [4, с. 119]. Все попытки отстоять право на издание второй части оказались безрезультатными. Кроме этого «с целью научно описать и познакомить местное население с геологическими особенностями окрестностей г. Гродно» редакция подготовила к изданию серию открыток: «Зеленая долина» (3 шт.), «Колодезь овраг» (5 шт.), «Меловые горы» (2 шт.) [4, с. 100-101].

Таким образом, вторая половина XIX – начало XX вв. – период становления и развития педагогической журналистики как самостоятельного общественного и социокультурного феномена, важного инструмента воспитания, средства развития и распространения передовых педагогических учений.

Кроме официальных, ведомственных изданий появлялись журналы, которые выходили по личной инициативе и становились результатом совместной деятельности учителей Витебского, Могилевского и Гродненского педагогических обществ взаимопомощи. Общественно-политическая направленность и содержание этих периодических сборников были разными, что непосредственно отразилось на их дальнейшей судьбе.

Наиболее прогрессивные издания («Голос учителя» и «Белорусский учитель») не смогли выполнить свою миссию и после выхода первых номеров были закрыты. «Белорусский учительский вестник» и «Педагогическое дело», как журналы либерально-просветительской направленности, которые стремились обходить острые проблемы общественно-политического характера и фокусировать внимание на вопросах образования и воспитания, продержались несколько дольше: были запрещены после издания соответственно 6-го и 13-го номеров.

Вместе с тем педагогическая пресса содействовала развитию педагогической мысли, теории и практики воспитания, сыграла важную роль в распространении идей просвещения в белорусском обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голос учителя: издание группы учителей и учительниц Витебской губернии. – 1908. – № 1. – 83 с.
2. Белорусский учитель. – СПб., 1909. – Вып. 1. – 65 с.
3. Белорусский учительский вестник. – Могилев: Типолитография Я.Н. Подземского, 1910. – № 5. – 48 с.
4. Отчет о деятельности Гродненского педагогического общества за 6 лет его существования (1907–1913). – Б.м., Б.г. – 122 с.
5. Из истории народного образования на Гродненщине (конец XVIII – начало XX вв.– Гродно: Б.и., 1990. – 23 с