

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДВОРЯНСКОГО ДЕПУТАТСКОГО СОБРАНИЯ БЕЛАРУСИ ПО УТВЕРЖДЕНИЮ ДВОРЯНСКОГО СТАТУСА (В КОНТЕКСТЕ ИЗДАНИЯ РОДОСЛОВНЫХ КНИГ)

Важной составляющей деятельности дворянских депутатских собраний являлось утверждение в дворянском статусе. Дворянское депутатское собрание по своей сути было органом, занимавшимся только делами дворянства, и вполне может быть названо органом дворянского сословного самоуправления. Его основной функцией было рассмотрение дел о дворянстве и ведение губернской родословной книги [1, 2].

Со времени принятия «Жалованной грамоты дворянству» губернская генеалогическая книга делилась на шесть частей в зависимости от способа получения дворянства:

- 1) пожалование;
- 2) военная служба;
- 3) гражданская служба;
- 4) иностранное дворянство;
- 5) титулованное дворянство;
- 6) древние дворянские роды.

Государственная администрация при занесении дворянства белорусских земель в родословные книги руководствовалась главным образом этими четкими правилами. Но вопрос о каком-то иностранном происхождении его титула по отношению к знатному лицу практически никогда не поднимался. Случаи получения дворянства по службе, военной или государственной, практически исключительны.

Таким образом, титулованные семьи проходили через пятую часть книг, а нетитулованное дворянство в своей основной массе заносилось в шестую часть. Так, в дворянских списках Гродненской губернии подавляющее большинство дворянства проходило через 1-ю и 6-ю части (364 и 385 семей соответственно) [3, с. 4, 16]. В Могилевской губернии в эти части родословной книги включены 273 и 641 дворянский род. [4, с. 5, 14].

Следует отметить, что губернские родословные книги, как свидетельствуют, архивные материалы, зачастую велись небрежно. Часто можно наблюдать зачеркнутые фамилии, отсутствие подписей депутатов и т. д.

Качество работы депутатских собраний в первой половине XIX в. по мнению правительства было относительно низким. Центральный административный орган Российской империи занял позицию, что в

родословные книги большой процент дворян был внесен не правильно. Именно поэтому в 1834 г. появился указ, утвердивший правила ревизии деятельности депутатских собраний.

На местах были созданы ревизионные комиссии из местных чиновников. Основной их заботой стало отнесение тех или иных дворянских фамилий к другим частям родословных книг. Имеющиеся данные позволяют говорить, что в целом исключены из дворянских родословных книг оказались около 1% дворянских фамилий.

Результаты нашего исследования архива канцелярии Виленского и Гродненского губернаторских дворянских депутатских собраний позволяют говорить о типичной ситуации с признанием дворянства, сложившейся на белорусских землях. Основная масса дворянских родов получила подтверждение от Виленского дворянского депутатского собрания где-то на рубеже XVIII и XIX веков, но признание дворянского происхождения на губернском уровне было еще недостаточным. Для этого требовалось одобрение Герольдии – центрального органа государственной власти в вопросах утверждения дворянства, который находился в Петербурге. Учитывая растянутую во времени процедуру и перегруженность Герольдии, случались негативные для соискателей дворянского решения. Тем не менее, согласно закону от 1843 г. это не вело к исключению из губернской родословной книги. Это важный факт, подтверждающий что дворянские депутатские собрания продолжали сохранять относительную самостоятельность на протяжении всей первой половины XIX век.

В целом в дворянских депутатских собраниях Беларуси решения о признании дворянства принимались достаточно последовательно. Эти решения были основаны на представленных доказательствах. В Минской, Могилевской и Витебской губерниях процесс подтверждения дворянского происхождения также был длительным, но в отличие от Виленской и Гродненской губерний сроки были более индивидуальными.

Окончательно же результаты работы дворянских депутатских собраний были зафиксированы в изданных алфавитных списках губерний, изданных на рубеже XIX–XX вв.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алфавитный список дворянским родам, внесенным в дворянскую родословную книгу Витебской губернии с 1785 по 1900 годы. – Витебск: Губ. тип., 1900. – 23 с.

2. Алфавитный список дворянским родам Минской губернии, внесенным в дворянскую родословную книгу по 1-е июля 1093 года, с приложением списка губернским и уездным предводителям дворян-

ства, а также секретарям депутатского собрания. – Минск: Губернская тип., 1903. – 162 с.

3. Алфавитный список дворянских родов Гродненской губернии, внесенных в дворянскую родословную книгу. – Гродно: Губ. тип., 1900. – 17 с.

4. Алфавитный список дворянских родов, внесенных в родословные дворянские книги Могилевской губернии. Составлен в 1909 году. – Могилев. Типо-Лит. Я. Н. Подзенского, 1909. – 23 с.

УДК 947.6“1917”

Н.Е. Семенчик, проф., д-р ист. наук
(БГТУ, г. Минск)

СОСТОЯНИЕ ВОИНСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ И В ТЫЛОВЫХ ЧАСТЯХ БЕЛАРУСИ ВЕСНОЙ – ЛЕТОМ 1917 г.

Неудачный для России ход мировой войны так же негативно отражался на морально-политическом духе всей империи, в частности, на состоянии дисциплины ее вооруженных сил. Об этом свидетельствовали невыполнение рядовым составом служебных обязанностей, случаи дезертирства и даже сдача в плен.

Ухудшение дисциплины объяснялось также тем, что к четвертому году войны из-за крупных потерь состав российского воинства сильно изменился в сторону резкого сокращения его кадрового состава, когда вместо последнего «под ружьём» оказались 13 миллионов человек, из которых 90 % мобилизованные крестьяне, а также младшие офицеры из разночинцев. К выполнению ими приказов принуждали не только принятая присяга и воинские уставы, но и законы военного времени, грозившие нарушителям жестокими наказаниями вплоть до смертной казни.

Определенную роль в поддержании воинской дисциплины играли кадровые офицеры, священники, организации помощи фронту (Земсоюз, Согор, Земгор, Военно-промышленный комитет), средства пропаганды и др. В начале 1917 года, когда усилилась подготовка российской армии к решающему наступлению на фронтах, ее состояние среди окопников не вызывало беспокойства командования. Даже когда в Петрограде 25–27 февраля 1917 г. взбунтовавшиеся части гарнизона совместно с жителями города арестовали царское правительство, Николай II, он же Верховный главнокомандующий (главковерх) мог снять с фронта войска и подавить восстание. Но он не поступил так не потому, что не полагался на их надежность, а опасался гражданской войны и австро-германской экспансии.