

УДК 304.4:330.58

**Н. А. Лазаревич**

Институт философии Национальной академии наук Беларуси

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГОЦЕННОСТНОГО ПОДХОДА В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОГЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

В статье осуществлен содержательный анализ понятия «ценность» как составляющей внутренней культуры человека, его классификация. Выявлены ценностные основания и методологические подходы данного понятия с учетом как традиционных, так и современных направлений развития. Проанализировано ценностное отношение к природе как источнику материальной и духовной жизни, составляющей основу экологоценностного подхода в культуре. Экологическая культура рассматривается как сложнейшее образование, в котором выделяют следующие элементы: экологические отношения, экологическое сознание, экологическую деятельность, экологическая этика и ряд других. Перечисленные элементы характеризуют экологическую культуру с точки зрения различных оснований – функциональных, регулятивных и нормативно-ценностных. Определена роль экологической сферы относительно тенденций изменений качества жизни. Раскрыта роль аксиологической составляющей в условиях социокультурной трансформации общества.

В статье показаны психологические аспекты формирования ценностного отношения к природе через эмоционально-чувственный подход, связанный с осознанием и принятием природной среды как ценности. Осуществлен анализ компонентов деятельности по формированию экологических ценностей, включая знания, эмоционально-чувственные переживания, практико-деятельностную вовлеченность.

Обоснована необходимость радикальной смены ценностных ориентаций во взаимодействии общества и природы, изменения мировоззренческих ориентаций на основе программ воспитания и образования. Важна ориентация системы образования на формирование объективного миропонимания на основе изучения реального состояния качественных характеристик окружающей среды как необходимого условия достижения безопасного будущего и удовлетворения потребностей человека.

**Ключевые слова:** ценности, экологические ценности, экологоценностный подход, технологии, качество жизни.

**Для цитирования:** Лазаревич Н. А. Формирование экологоценностного подхода в контексте противоречий современной техногенной культуры // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. 2024. № 1 (281). С. 122–125.

DOI: 10.52065/2520-6885-2024-281-23.

**N. A. Lazarevich**

Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus

**FORMATION OF AN ECOLOGICAL VALUE APPROACH IN THE CONTEXT OF CONTRADICTIONS OF MODERN TECHNOGENIC CULTURE**

The article carries out a meaningful analysis of the concept of “value” as a component of a person’s internal culture, and its classification. The value bases and methodological approaches of this concept are identified, taking into account both traditional and modern directions of development. The value attitude towards nature as a source of material and spiritual life, which forms the basis of the environmental value approach in culture, is analyzed. Ecological culture is considered as a complex formation, in which the following elements are distinguished: environmental relations, environmental consciousness, environmental activities, environmental ethics and a number of others. The listed elements characterize environmental culture from the point of view of various grounds - functional, regulatory and normative-value. The role of the environmental sphere regarding trends in changes in the quality of life is determined. The role of the axiological component in the conditions of sociocultural transformation of society is revealed.

The article shows the psychological aspects of the formation of a value-based attitude towards nature through an emotional-sensual approach associated with awareness and acceptance of the natural environment as a value. An analysis of the components of activities for the formation of environmental values, including knowledge, emotional and sensory experiences, and practical and activity involvement, was carried out.

The need for a radical change in value orientations in the interaction of society and nature, a change in ideological orientations based on upbringing and education programs is substantiated. What is important is the orientation of the education system towards the formation of an objective understanding of the world based on the study of the real state of the qualitative characteristics of the environment as a necessary condition for achieving a safe future and meeting human needs.

**Keywords:** values, environmental values, environmentalvalue approach, technology, quality of life

**For citation:** Lazarevich N. A. Formation of an ecological value approach in the context of contradictions of modern technogenic culture. *Proceedings of BSTU, issue 6, History, Philosophy, 2024, no. 1 (281)*, pp. 122–125 (In Russian).

DOI: 10.52065/2520-6885-2024-281-23.

**Введение.** Современная реальность подвергается множественным технологическим, социальным и культурным трансформациям, происходящим под влиянием таких процессов, как всеобщая технологизация, информатизация, глобализация. Новейшие технологии, проникая во все сферы жизни, превращаются из непосредственной производительной в социальную силу, влияющую на управление социальными процессами, становятся частью культуры. Встает вопрос о субъективно-ценностном отражении происходящих объективных процессов социокультурного существования человека в рамках системы «природа – общество». Характер возникающих при этом связей определяется взаимодействием разных уровней социальных, техносферных и биосферных факторов [1, с. 23]. При этом наряду с явными положительными достижениями наблюдаются и «другие» стороны прогресса. Они проявляются в дисбалансе технического и гуманитарного в культуре, в нарушении равновесия в социоприродных системах.

**Основная часть.** Эколого-ценностные составляющие мировоззренческих ориентаций начинают играть определяющую роль в формировании стратегических планов будущего.

Каким образом мы можем судить, о той или иной вещи, компонентах живой или неживой природы как о ценности? Тогда, когда человек выделяет ее среди других в качестве необходимого блага, когда она определяется им как «значимая» для себя, в первую очередь, а также, возможно, необходимая другим. Благо, которое определяется человеком через призму его оценки, есть ценность (в нашем рассмотрении экологическая). Данный аспект ценностного отношения определяется чаще всего его прагматической составляющей.

Понятия «ценность» и «отношение» воспринимаются нами через такие понятия, как «ценностное отношение», «ценностные ориентации». По мнению М. Вебера, ценность – это то, что человек считает «важным и существенным» [2, с. 632]. И. Кант наивысшей ценностью называл способность творить добро, и этой ценностью наделял и «поступок, и саму личность, его совершившую» [3, с. 339].

Множество различных благ (здоровье, достаток и др.) в жизни отдельного человека считаются само собой разумеющимися и не воспринимаются им как ценность. Изменение отношения может наступить через потребление того, что является

или становится недоступным или труднодоступным. Данное утверждение можем отнести к потреблению экологических благ – чистой воды, воздуха и т. п.

Условия существования человека и человечества происходят в природной среде. Ее компоненты и параметры являются необходимыми условиями существования и в этом смысле универсальными ценностями. Развитие экологического знания обусловило выделение социальной экологии, включение человека и общества в состав экологической дисциплины.

Следует упомянуть об эмоциональной стороне ценностных ориентаций. Обосновал данное направление Дмитрий Николаевич Узнадзе, который в основу формирования ценностей положил понятие «установки». Она, подчеркивал Узнадзе, возникает при наличии потребности и ситуации возможности ее удовлетворения. Таким образом, не только ценностное отношение, но и установка характеризуют личность, определяют ее поведение. «Первичная реакция на воздействие ситуации, в которой ему приходится ставить и решать задачи» [4, с. 42–44]. Они становятся реальными ценностями, как только на них взглянули через призму собственных смысложизненных установок.

Схема формирования ценностного отношения не нова. Она включает: знание – как первый элемент в системе; второй – эмоционально-волевой; третий элемент – практико-деятельностный, предполагающий воплощение ценностных ориентаций в реальной жизнедеятельности и поведении человека. Образование в данном случае является инструментальной ценностью. Особую значимость система ценностей приобретает сегодня, когда интенсивно разворачиваются модернизационные процессы в обществе, активно формируется инновационно-технологическое пространство культуры и вырабатывается при этом новая стратегия духовно-культурного развития. Основной его задачей на современном этапе является замена в образовательном процессе нормативных знаний развитием творческих способностей обучающихся, умений ориентироваться в изменяющейся ситуации.

В каждый исторический период существует конкретный набор иерархии ценностей. В ней зафиксированы те ценностные составляющие, которые признаны данным обществом. Господствующие в обществе системы мировоззрения оказывают обратное влияние на все стороны человеческой жизнедеятельности. Они способны

трансформировать прежнее и влиять на формирование нового мировоззрения, ускорять или сдерживать темпы его развития. Реальные жизненные процессы, отражаясь в сознании, изменяют представления человека о мире, мышление и самосознание людей, практическое отношение к природе, обществу и друг к другу, т. е. всю систему мировоззрения. Переоценка ценностей происходит в переломные моменты жизни общества. Таким «моментом» можно назвать глобальный экологический кризис. Он может стать основным двигателем изменения как отношения, так и деятельности в природной среде. Применительно к современной ситуации в экологической сфере он является одним из них.

В настоящее время существует множество вариантов истолкования возникновения системы экологических ценностей. Основополагающим в этом плане можно считать учение В. И. Вернадского о биосфере, ее эволюции и ноосфере. Человек, с его точки зрения, единственный биологический вид, способный сознательно охранять природу, что является «важнейшей чертой перехода биосферы в ноосферу» [5, с. 44]. Вернадский В. И. был одним из первых, кто отметил необходимость формирования ответственного отношения за результаты деятельности, связанной с преобразованием окружающей среды.

Особую актуальность проблема ценностного отношения человека к природе приобретает начиная со второй половины XX в. Это связано с целым рядом проявлений экологического и связанного с ним антропологического кризиса. Важнейшей отличительной особенностью этого направления является рассмотрение самих людей в качестве неотъемлемой части ситуации экологического кризиса и поиск путей выхода из этой ситуации. Данное рассмотрение основано на системном подходе: влияние научно-технического прогресса на среду обитания человека и на самого человека как биосоциальный организм. Анализ этих отношений показывает, что ценность природы связана с обеспечением и поддержанием уровня и качества жизни, в том числе с учетом фактора здоровья. Они находят свое воплощение в экологически грамотных действиях и отражают уровень нравственного отношения к миру и самому человеку как системному образованию.

Ценностный подход позволяет рассматривать взаимоотношения человека и природы с позиции оценочной деятельности. Как естественное продолжение, ценностные аспекты данной проблемы начинают обсуждаться с точки зрения экологической этики в условиях появления ряда этических затруднений, связанных с новыми технологическими решениями в современном обществе. Она сконцентрирована на вопросах сохранения жизни и защиты ее фундаментальных основ.

Экологическая этика выполняет поиск нравственных мировоззренческих ценностей, которые могли бы стать руководством для принятия решений в ситуациях взаимодействия человека и различного рода технологий.

Можно привести мнение Б. Калликота, который считает, что экологической этика развивается через «знание экологических отношений и естественной истории окружающей среды и существ в ней» [6, с. 315].

В этом плане интересна классификация ценностей, предложенная в работах Н. С. Розова, который дополняет «разнообразие самих ценностей» невозможностью «утверждения вечных, неизменных и полностью независимых от человека ценностей» [7, с. 90]. Н. Н. Моисеев проводит в этом плане идею коэволюции человека и биосферы как условия выживания человека на планете Земля [8].

Цель деятельности по формированию экологических ценностей связана с изменением направленности сознания, ориентацией его на более адекватное отражение процессов, происходящих в социоприродной среде, гармонизацией их и, соответственно, выстраиванием адекватных нынешней ситуации ценностных установок в потребностях и деятельности человека.

Схема формирования ценностного отношения давно определена. Она включает: знания, эмоциональный компонент, практико-деятельностный компонент через воплощение ценностных ориентаций в реальной жизнедеятельности и поведении человека. Образование в данном случае является инструментальной ценностью. Деятельность личности осуществляется в форме волевых актов, связанных с ценностями и конкретной мотивацией, т. е. непосредственно направляется мировоззренческими установками личности через систему психических потребностей. Поэтому педагогическая система в достижении цели ориентирована на поиск путей актуализации ценностных установок, мотивации и воли.

Основной его задачей на современном этапе является развитие творческих способностей обучающихся, умение ориентироваться в изменяющихся ситуациях, которые в современной жизни являются ее характерной особенностью. Особенностью познавательных актов является то, что большинство их (познавательных актов) невозможно осуществить, если материал чувственного восприятия не проработан на предшествующих этапах познавательной деятельности, и поэтому важно оперировать доступными для субъекта обучения данными.

При формировании ценностного отношения важную роль играют также традиции (народа, семьи), которые связаны с глубинными мировоззренческими принципами и естественным образом погружены в жизнь человека.

**Заключение.** Необходимость формирования новых ценностных ориентаций человеческой деятельности обусловлена остротой современной экологической ситуации, нарастанием социальных противоречий в духовной и социальной сферах жизни общества. Процесс формирования экологических ценностных ориентаций является результатом взаимосвязей в системе «природа – общество». Они опираются на ту систему ценностей, которая сложилась в пространстве техногенной культуры и явилась главной причиной экологического кризиса, а на современном этапе развития требует пересмотра. Выработка нового экологического сознания и изменения на его основе

стиля мышления и ценностных ориентаций – одна из важнейших задач современности.

Преодоление современных экологических проблем возможно путем кардинального изменения мировоззренческих ориентаций, формирования новых ценностных установок взаимодействия общества и природы и перехода к эколого-безопасному направлению развития науки, техники и технологий в целях сохранения естественной природы и человечества. Ценностный аспект экологического образования в данном случае выражает ориентацию на многостороннюю значимость естественной природы, ее эстетическую и практическую ценности.

### Список литературы

1. Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии: пособие / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. Минск: БГУ, 2015. 327 с.
2. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Кант И. Критика практического разума. М.: Наука, 2007. 527 с.
4. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: Изд-во АН ГССР, 1961. 210 с.
5. Вернадский В. И. Биогеохимические очерки 1922–1932. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1940. 250 с.
6. Калликот Б. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М.: Прогресс, 1990. 495 с.
7. Розов Н. С. Конструктивная аксиология и этика ценностного сознания // Философия и общество. 1999. № 5. С. 95–119.
8. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990. 266 с.

### References

1. Zelenkov A. I., Novikov V. T., Anokhina V. V., Lazarevich A. A. *Sotsium, tsivilizatsiya, kul'tura v issledovatel'skikh traditsiyakh klassicheskoy i sovremennoy filosofii: posobiye* [Society, civilization, culture in the research traditions of classical and modern philosophy: stipend]. Minsk, BGU Publ., 2015. 327 p. (In Russian).
2. Weber M. *Izbrannyye proizvedeniya* [Selected works]. Moscow, Progress Publ., 1990. 808 p. (In Russian).
3. Kant I. *Kritika prakticheskogo razuma* [Criticism of practical reason]. Nauka Publ., 2007. 527 p. (In Russian).
4. Uznadze D. N. *Eksperimental'nyye osnovy psikhologii ustanovki* [Experimental foundations of the psychology of installation]. Tbilisi, Izdatel'stvo AN GSSR Publ., 1961. 210 p. (In Russian).
5. Vernadsky, V. I. *Biogeoхимические очерки 1922–1932* [Biogeochemical essays 1922–1932]. Moscow; Leningrad, Izd-vo AN SSSR Publ., 1940. 250 p. (In Russian).
6. Kallikot B. *Global'nyye problemy i obshchechelovecheskiye tsennosti* [Global problems and universal values]. Moscow, Progress, 1990. 495 p. (In Russian).
7. Rozov N. S. Constructive axiology and ethics of value consciousness. *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 1999, no. 5, pp. 95–119 (In Russian).
8. Moiseev N. N. *Chelovek i noosfera* [Man and the noosphere]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1990. 266 p. (In Russian).

### Информация об авторе

**Лазаревич Наталья Александровна** – кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник Отдела социальной экологии и биоэтики. Институт философии Национальной Академии наук Республики Беларусь (220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1/2, Республика Беларусь). E-mail: natalazarevich@tut.by

### Information about the author

**Lazarevich Natall'ya Aleksandrovna** – PhD (Philosophy), Associate Professor, Leading Researcher, the Department of Social Ecology and Bioethics. Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus (1/2 Surganova str., 220072, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: natalazarevich@tut.by

Поступила 06.03.2024