

УДК 630.6

Т. В. Каштелян, кандидат экономических наук, доцент (БГТУ);**Е. Г. Юрения**, ассистент (БГТУ);**А. А. Ермалицкий**, главный специалист отдела промышленного производства
(Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь)

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Авторами статьи раскрыта сущность потенциала лесного комплекса с помощью системы сбалансированных показателей. Рассмотрены основные составляющие потенциала лесного комплекса Беларуси. Выявлено, что для эффективного его развития требуется наращивание объемов выпуска конкурентоспособной продукции, совершенствование государственного регулирования с учетом социально-экологических приоритетов. Сформулированы основные направления эффективного накопления и реализации экономического потенциала лесного комплекса.

The authors describe the nature of forest complex potential by means of the system of balanced factors. Basic parts of the forest complex of the Republic of Belarus are considered. Accumulation of competitive output and improvement of government regulation with regard to social and ecologic priorities is required for its effective development. Main trends of effective accumulation and realization of the forest complex economic potential are formulated.

Введение. Потенциал как экономическая категория представляет собой органическое единство всех основных элементов производственного процесса. В понятие потенциала отрасли или комплекса обычно вкладывается смысл совокупности ресурсов. Ресурсная позиция в определении экономического потенциала занимает немаловажное место. Однако, по мнению ряда авторов, внутренние возможности ресурсов проявляются именно через приращение суммы средств, авансированных на осуществление хозяйственной деятельности. По нашему представлению, отражать так называемый «портрет» стратегических ресурсов в целевом аспекте можно через систему сбалансированных показателей (ССП). Все многообразие форм проявления СПП как направлений осуществления стратегии такие негосударственные международные организации как Римский клуб, Международный институт прикладного системного анализа и другие, свели к взаимосвязанному экономическому, экологическому и социальному развитию. Суть его в том, чтобы от поколения к поколению не уменьшалось качество и безопасность жизни, не ухудшалось состояние окружающей среды, осуществлялся общественный прогресс. Системная сбалансированность – достаточно сложная проблема. Существуют методики ее оценки, в одной из них для межстрановых сопоставлений закладывается следующая структура: экономической составляющей – 0,43, экологической – 0,37 и социальной – 0,33 [1].

Основная часть. Научный подход к исследованию сущности потенциала и его оценки с помощью СПП можно назвать интегрированным. Такой подход сочетает в себе технико-

технологическую систему, назначение которой – выпуск продукции, востребованной на внутреннем и внешнем рынках, систему кругооборота ресурсов, позволяющую всесторонне оценить производственные возможности предприятий. Целесообразность объединения социальных и экологических аспектов с экономическими в рамках обобщенной методики основывается на давно признанном методологическом обосновании оценки эффективности деятельности субъектов. Л. И. Абалкиным трактовка «эффективности» с помощью сугубо экономических показателей названа «примитивной». Согласно воззрениям ученого, высокоэффективное хозяйствование предполагает органическое взаимодействие сфер: производства и регулирования хозяйственных отношений, финансово-кредитных отношений и денежного обращения; внешнеэкономической деятельности; социальной составляющей [2]. Для лесного комплекса особенно важны экологические характеристики. Содержание любой социальной системы заключается в ее ориентации на цели, будущее и «узкие места». При помощи экологических параметров в современном мире осуществляется проверка соответствия продукции (работ, услуг) качеству, заявленным характеристикам готовности субъектов удовлетворять требования не только нынешних, но и будущих поколений. Руководители всех уровней обязаны проводить мероприятия в различных областях деятельности, чтобы обеспечить достижение установленных целей социально-экологического и экономического характера (таблица).

Согласно Википедии СПП, в английском варианте – Balanced Scorecard (BSC) – это концепция переноса и декомпозиции стратегических

целей для планирования операционной деятельности и контроль их достижения. По сути ССП – это механизм взаимосвязи стратегических замыслов и решений с ежедневными задачами, способ направить деятельность всей компании (или группы) на их достижение. На уровне бизнес-процессов контроль стратегической деятельности осуществляется через так называемые ключевые показатели эффективности (КПЭ), в ан-

лийском варианте – Key Performance Indicator (KPI). KPI являются, по сути, измерителями достижимости целей, а также характеристиками эффективности бизнес-процессов и работы каждого отдельного сотрудника. В этом контексте ССП является инструментом не только стратегического, но и оперативного управления, которое обеспечивает обратные связи, мотивацию труда в производстве.

Оценка уровня потенциала лесного комплекса

Стратегическая цель	Стратегический показатель	Фактическое значение	Нормативное значение	Примечание
1. Обеспечение высокой продуктивности единицы лесной площади	Средний годичный прирост в расчете на 1 га лесной площади, м ³ /га	1,4	Не менее 4	Лучшие практики зарубежных стран: в Финляндии 4,3, в США – 3,9, Канаде – 1,9 м ³ /га
2. Сокращение лесных площадей, погибших от пожаров	Площадь пожаров на 1 тыс. га лесных земель, м ³ / тыс. га	0,16 (в среднем за два десятилетия)	Не более 0,1	Шкала оценки фактической горимости лесов, разработанная Институтом «Росгипролес»: менее 0,1 га – низкая относительная горимость
3. Улучшение породно-возрастной структуры	Соответствие оптимальной породно-возрастной структуре оценивается в баллах	Экспертная оценка – 5 баллов	10 баллов	Темпы увеличения площадей мягколиственных пород в Беларуси выше, чем хвойных и твердолиственных пород, в связи с этим необходимо корректировать планирование мероприятий, в первую очередь лесовосстановительных в целях обеспечения последовательного улучшения породно-возрастного состава лесов
4. Обеспечение роста производительности труда на лесозаготовках	Средний показатель выработки в год на одного рабочего, м ³ древесного сырья	652	Не менее 1400	Лучшие практики зарубежных стран: в Финляндии и Швеции – 1400 м ³ .
5. Обеспечение повышения доходности лесоресурсов	Расчетный доход от производства и реализации лесопродукции на м ³ вывезенного древесного сырья	80	170	Лучшие практики зарубежных стран: в Прибалтийских странах – 120–170 дол. США
6. Налоговая отдача	Величина налогов, поступивших в бюджет от лесного комплекса за вычетом покрытия расходов лесного хозяйства, млрд. руб.	73	Не менее 945	Практика химического комплекса Беларуси (для всех видов экономической деятельности – более 10% от объемов выручки)
7. Обеспечение инвестиционной привлекательности	Доля инвестиций, необходимых для реализации приоритетных инвестиционных проектов, %	30 (экспертная оценка)	100	–
8. Обеспечение природосберегающих финансовых пропорций	Доля попенной платы в стоимости заготовленного древесного сырья, %	24	Не менее 30	Лучшие практики зарубежных стран: 30 и более процентов
9. Обеспечение качественного учета	Доля лесфонда, охваченного лесоустро работами давностью не более 10 лет, %	100	100	–

Рассмотрев ряд существующих методик ССП, мы можем сделать вывод о том, что в понятие «потенциал» может вкладываться смысл категории «устойчивость». Ресурсная позиция в оценке потенциала дополняется возможностями производства или совокупностью целей, задач и основных направлений деятельности. Нами были классифицированы основные измерители состояния аспектов функционирования лесного комплекса, сформулированы критерии фактического и образцового профилей по всем имеющимся направлениям. Для решения задачи оценки мы оперировали понятием социально-экономического потенциала в его широком смысловом объеме, а также устойчивости лесного комплекса согласно [3].

Перспективы экономического развития оценивались по уровню налоговой отдачи, которая должна составлять не более 10% от уровня произведенной продукции лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (приблизительно десятая часть от стоимости продукции химического комплекса нашей республики позволяет обеспечивать прибыльность, требуемую для жизнеобеспечения). Применительно к современному этапу развития экономики Республики Беларусь и хозяйствующих субъектов лесного комплекса стратегия «устойчивости» не может рассматриваться вне системы сложившегося экспорта (внешнеторгового оборота как результата данных связей) и стратегического выбора, обусловленного формированием инновационной среды хозяйствования. По нашему мнению, инновационную составляющую может характеризовать в большой степени технический потенциал предприятия, так как по существу относится к технологическим ресурсам. В связи с этим значимый показатель эффективности организации производственного процесса – производительность труда – выражает возможности использования всего спектра имеющихся у субъектов инновационных возможностей.

Расчеты интегрального показателя устойчивости лесного комплекса по лесоводственно-экологическому направлению: 1 характеристика имеет низкую устойчивость; 2 – среднюю; в экономической проекции: 2 характеристики – среднюю устойчивость, 1 – низкую. В условиях положительной динамики экологического курса необходимая перспектива – это инновационная среда и, соответственно, высокая деловая активность по производству и реализации конкурентоспособной лесопродукции. Это предполагает оценку имеющихся «узких мест», перспектив развития, в первую очередь технического потенциала субъектов.

В целом лесной комплекс нашей республики демонстрирует то, что созданные производственные потенциалы в рамках концерна «Беллесбумпром», других лесфондодержателей и неведомственных субъектов лесного комплекса перестают соответствовать условиям высокой конкурентоспособности товаров, эффективным методам их продвижения от производителей к конечным потребителям. Известно, что экономическая деятельность является эффективной, когда производимая продукция или оказываемые услуги находят спрос на рынке, а удовлетворение определенных потребностей покупателей, благодаря приобретению данных товаров или услуг, приносит субъектам требуемую рентабельность (от 20%), а государству – достаточный уровень налогов. Для того чтобы производимый товар был всегда конкурентоспособным и имел спрос, необходимо осуществлять множество маркетинговых решений. Товарная политика в лесном комплексе должна стать их ядром, вокруг которого, по нашему мнению, должны вырабатываться управленческие решения инновационного характера.

Заключение. Потенциал – это способность в отношении производства и реализации конкурентоспособной продукции (работ, услуг) в соответствии с имеющейся и постоянно формирующейся системой различного рода предпосылок (условий) и факторов. Ключевым элементом оценки его с помощью ССП является разработанная методика [3] и конструирование интегрального показателя устойчивого развития лесного комплекса. Данное положение нами рассмотрено как практическое применение концепции ССП для лесного комплекса Беларуси; выработан критерий, по которому измеряется успешность реализации стратегии – лесоводственно-экологической и социально-экономической.

Литература

1. Кластерний підхід і кластерний аналіз у лісовому секторі: конспект лекцій / О. А. Кійко [та ін.]; за заг. ред. О. А. Кійка. – Івано-Франківськ: Фоліант, 2010.
2. Абалкин, Л. И. В тисках кризиса: сб. статей / Л. И. Абалкин; Российская акад. наук, Ин-т экономики. – М.: ИЭ РАН, 1994. – 272 с.
3. Резанов, В. К. Интегрированная модель системы сбалансированных показателей лесного комплекса (синтез подходов, комплексный анализ, интегральная оценка) / В. К. Резанов, М. В. Шабалина. – Хабаровск: ТОГУ, 2011. – 224 с.

Поступила 01.04.2013