

УДК 330.322.1

И. А. Корсак, аспирант (БГТУ)

## МИРОВОЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В статье рассматриваются основные механизмы государственного стимулирования инновационной деятельности передовых зарубежных стран. Особое внимание уделяется методам поддержки инновационных разработок в промышленности, анализируется опыт США, Германии, Финляндии, Испании, Канады, Японии, Великобритании, Канады, Франции, Израиля. Развитие инновационной деятельности во многих странах с рыночной экономикой основано на эффективном сочетании государственных, административных и экономических мер поддержки инноваций. Рассматриваются особенности практического применения таких механизмов. Указывается на необходимость применения зарубежного опыта для развития отечественной экономики.

The article examines the basic mechanisms of government support of innovative activities in advanced foreign countries. Particular attention is paid to support of innovation in the sphere of industry, analyses of the experience of the USA, Germany, Finland, Spain, Canada, Japan, United Kingdom, Canada, France, Israel. The development of innovation in many countries with a market economy is based on the efficient combination of governmental, administrative and economic measures to support innovation. The article gives an overview of features of the practical application of such mechanisms and stresses the necessity of the use of foreign experience for the development of the domestic economy.

**Введение.** Мировой опыт показывает, что создание благоприятных условий для развития и повышения эффективности научно-инновационной деятельности является приоритетной задачей государственной инновационной политики инновационно развитых стран.

В рамках инновационных политик различных стран формируются национальные инновационные системы, особенности которых проявляются в формах и способах взаимодействия государства и бизнеса как в сфере фундаментальной науки, прикладных исследований и разработок, так и наукоемкого производства, в формировании в той или иной стране инновационной инфраструктуры различной степени комплексности и т. д.

**Основная часть.** Существует множество механизмов, с помощью которых государство может участвовать в создании благоприятного инновационного климата, стимулировании малых инновационных предприятий, внедрении технологий в производство. По видам воздействия на объект методы стимулирования подразделяются на прямые и косвенные.

К прямым методам стимулирования, осуществляемым государством и активно используемым зарубежными странами, можно отнести бюджетное финансирование НИОКР, кредитование, субсидирование части процентных ставок по кредитам на НИОКР, предоставление в пользование государственных площадей (земель) на льготных или долевых условиях для осуществления научно-инновационной деятельности, а также государственные заказы.

В качестве прямых методов используются методы административно-ведомственного и программно-целевого регулирования.

Административно-ведомственный метод осуществляется предоставлением дотаций и финансовой помощи инновационному бизнесу.

Программно-целевая форма государственного регулирования инноваций предполагает непосредственное финансирование путем создания государственных целевых программ поддержки нововведений; систему государственных контрактов на приобретение тех или иных товаров и услуг; предоставление кредитных льгот для осуществления нововведений.

Особый интерес представляет опыт таких стран, как США, Германия, Финляндия, Испания, Канада, Япония, Великобритания, Канада, Франция, Израиль, правительства которых отводят центральное место НИОКР и внедрению новейших технологий.

В качестве примера приведем закон *США* о финансировании НИОКР малых предприятий, обязывающий представителей местной власти каждый год осуществлять финансирование в определенных размерах малого инновационного бизнеса.

Серьезную поддержку государство оказывает передовым наукоемким производствам в *Канаде*, когда дело касается перспективных разработок. На территории страны действует программа, направленная на развитие стратегических технологий. Предприятиям, работающим над созданием новых технологий в микроэлектронике, возвращают около половины всех затрат на НИОКР.

Для *Германии* характерно распределение государственных субсидий на фундаментальные, прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки в размере соответственно 100, 50 и 25% от потребностей. Привлечение

организациями недостающей части средств осуществляется за счет грантов.

**Финляндия** эффективно использует финансовые возможности Европейского союза для проведения собственных исследований, получая средства, которые превышают объемы ее целевых взносов. В качестве ключевых общеевропейских организаций, регулирующих выделение средств, выступают Европейский исследовательский совет и Европейский научный фонд.

Среди прямых мер государственной поддержки малого и среднего инновационного бизнеса – создание и развитие технопарков – своеобразных «бизнес-инкубаторов».

В **Америке** и **Европе** в 1980-х гг. создано множество подобных структур, чьей целью являлось: формирование таких условий, в которых инновационный бизнес будет развиваться наиболее эффективно; оказание всесторонней помощи в развитии малой инновационной деятельности.

Большинство зарубежных «бизнес-инкубаторов» созданы на базе крупнейших учебных заведений и научно-исследовательских институтов и функционируют под их руководством.

За три-пять лет «бизнес-инкубатор» за рубежом может вырастить до десяти новых предприятий инновационного бизнеса. Поддержка оказывается и в предоставлении оборудования в выгодный лизинг (электронно-вычислительное оборудование, транспортные средства, другое оборудование и помещения и т. д.).

На территории **Испании** создают большое количество технопарков. Их открытие одно из приоритетных направлений в поддержке инновационного предпринимательства. В данный момент в стране восемь технопарков, принадлежащих к разным регионам. Они объединены в единую сеть – Испанскую ассоциацию технопарков, входящую в Международную сеть технологических парков.

*Косвенные методы* стимулирования в современных условиях приобретают все большее распространение в зарубежной практике.

К ним можно отнести формирование законодательно-правовой базы в сфере науки и инноваций, налоговое и кредитное стимулирование, ценовое регулирование, развитие системы венчурного финансирования, формирование государственной инновационной инфраструктуры и развитие рынка научно-технической продукции, формирование инновационных кластеров. Наиболее значительными косвенными методами являются кредитная и налоговая политика. Льготные кредиты выдают через венчурные фонды или научно-технические фонды. Их деятельность направлена на прямую поддержку

важнейших научных исследований, проведения НИОКР и создание новых технологий (Италия, Япония, Франция, США). Льготный кредит может быть предоставлен на срок от 10 до 15 лет. Сроки погашения и процентные ставки по таким кредитам гораздо более мягкие, чем по обычным кредитам.

Среди косвенных методов стимулирования следует выделить активное применение определенных налоговых режимов.

Впервые налоговое стимулирование в сфере науки и инноваций было применено в 1967 г. в Японии в виде налоговых кредитов национальным компаниям с целью увеличения их финансирования НИОКР.

В США они были введены в 1981 г., а в 80-начале 90 гг. система налоговых стимулов появилась в большинстве развитых и новых стран.

Главный принцип западной системы состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации.

Наиболее распространенными видами налоговых льгот (налоговых скидок) являются налоговые кредиты (tax credit) и налоговые вычеты (tax deductions, allowance).

*Налоговый кредит* – наиболее популярный вид налогового стимулирования инновационной деятельности. Суть его состоит в том, что он позволяет промышленным фирмам уменьшать уже начисленный налог на некоторую величину, зависящую от величины понесенных затрат на ИР. В одних странах (Канада, Норвегия) эта величина пропорциональна объему затрат на ИР, в других (США, Франция) – приросту этих затрат за определенный, законодательно установленный отрезок времени (в США – за три предыдущих года).

*Налоговые вычеты*, в отличие от налоговых кредитов, представляют собой сумму, вычитаемую из налогооблагаемого дохода, установленную в процентах от объема расходов на ИР. Налоговые вычеты применяются в Австралии, Великобритании, Австрии, Китае, Индии и составляют, как правило, 100 и более процентов расходов на ИР.

В США налоговая скидка предполагает возможность вычета затрат на НИОКР, связанных с основной производственной и торговой деятельностью налогоплательщика, из суммы облагаемого налогом дохода. До 1985 г. она составляла 25%, в настоящее время – 20%.

Так, в США компаниям разрешается уменьшать свою налогооблагаемую базу на величину стоимости научного оборудования, переданного на безвозмездной основе университетам

или некоммерческим научно-исследовательским организациям.

Примечательно, что в США сумма недополученных в виде налогов средств примерно соответствует вкладам фирм в инновационный процесс. А в ряде стран стимулы превышают инвестиции. Например, в Австралии налоговая льгота составляет 150% инвестиций, в Бельгии – 110%. В большинстве же стран (Канаде, США, Японии, Франции, Италии и др.) предусматривается 100%-ное исключение из облагаемого налогом дохода затрат на инновации.

Правительство Германии разрешает уменьшать налогооблагаемую прибыль организаций, осуществляющих научно-инновационную деятельность, на полную величину расходов на НИОКР. В Швеции и Финляндии также действует специальная система вычетов расходов на НИОКР, осуществленных в частном секторе.

Налоговые льготы также могут предоставляться определенной категории налогоплательщиков. Так, например, в Великобритании от уплаты корпоративного налога освобождены научно-исследовательские организации.

В Японии объемы налоговых льгот приближаются к объемам прямого государственного финансирования, сумма таких налоговых льгот составляет более 60%, а в Нидерландах и Канаде – более 90% суммы бюджетных ассигнований. В отличие от прямого государственного финансирования, налоговые льготы предполагают меньшее вмешательство в дела субъекта и поощряют уже овеществленные действия. Кроме того, для стран с традиционно низким уровнем бюджетного финансирования именно налоговые льготы могут стать ключевым стимулом.

Корейское правительство использует различные налоговые стимулы и преференции. Для расширения инвестиций в инновационные технологии был снижен налог для малых, средних и начинающих предприятий, действующих в этой сфере. С целью улучшения инвестиционного

климата для руководства и персонала иностранных компаний был уменьшен подоходный налог.

**Заключение.** Таким образом, анализ практики стимулирования научно-инновационной деятельности в зарубежных странах позволяет сделать некоторые предложения относительно совершенствования этих процессов в Беларуси. Ключевыми моментами для развития национальной системы организации научно-инновационной деятельности Беларуси в современных условиях могут стать:

1) повышение ориентации инновационной деятельности на запросы рынка за счет постепенного перевода научно-инновационных учреждений на систему самостоятельного поиска источников финансирования;

2) обеспечение условий для развития государственно-частного партнерства в научно-инновационной сфере;

3) адаптация нового подхода к распределению финансовых средств (в первую очередь бюджетных) в зависимости от результатов научно-инновационной деятельности;

4) применение различных схем налогового стимулирования научно-инновационных учреждений и способов повышения заинтересованности в результатах труда основных субъектов научной и инновационной деятельности (научных сотрудников);

5) построение адекватной инновационной инфраструктуры, позволяющей установить связь не только с субъектами, непосредственно осуществляющими научно-инновационную деятельность, но и субъектами, осуществляющими функции медиаторов (в частности, развитие маркетинговых и консалтинговых центров);

6) создание благоприятных административных и правовых условий для формирования белорусского рынка венчурных инвестиций, а также непосредственное участие государства в венчурных фондах.