

руб. в год), большая часть лесохозяйственной деятельности осталась бы все равно без покрытия, однако быстро заглохла бы хозяйственная промышленная деятельность.

В итоге мы можем сказать, что

- лесной продукцией пользуется все общество, причем в отношении большей части лесной продукции невозможно точно определить долю, которую используют отдельные ведомства, предприятия или лица, определить цену ее и ее реализовать;
- покрытие расходов на лесное хозяйство за счет реализации древесины невозможно и неправильно;
- следовательно, в условиях Эстонской ССР источником финансирования лесохозяйственной деятельности может быть только госбюджет.

Однако необходимо обстоятельнее обосновывать лесохозяйственные расходы, для чего в учет следует ввести некоторые элементы хозрасчета, включая создание разных фондов, и отказаться от нынешнего волонтаризма при планировании лесохозяйственных расходов.

КОНЦЕССИЯ ПЕРЕВОДА ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПОЛНЫЙ ХОЗРАСЧЕТ И САМОФИНАНСИРОВАНИЕ

Янушко А.Д.,

БТИ им. С.М.Кирова

I. Перед лесным хозяйством стоит задача восторонней интенсификации производства и усиления экономических рычагов в управлении. Хозяйственный механизм, действующий в отрасли и основанный на сметно-бюджетной форме финансирования и жестком централизме, полностью себя исчерпал и не может служить базой для дальнейшего

овершенствовании экономических отношений в лесном хозяйстве. Он одерживает инициативу работников лесхозов, не способствует ускорению научно-технического прогресса, не стимулирует снижение себестоимости продукции и главное — не ориентирует предприятия на достижение более весомых конечных результатов, в которых заинтересовано народное хозяйство.

Сама сметно-бюджетная форма финансирования противоречит основным принципам хозяйственного расчета. В ее основе лежит неверное теоретическое представление о лесохозяйственном производстве, как единичном типе производства, в котором нет тесной связи между ежегодными затратами и объемом реализации продукции. Между тем правильно организованное лесохозяйственное производство является массово-поточным. На это обратил внимание еще К.Маркс. Высказывание лесоведа Киркхофа о том, что "...регулярное ведение лесного хозяйства требует, чтобы постоянно имелся запас на корню, превосходящий в 10—40 раз ежегодный расход...", он назвал "заслуживающим особого внимания" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.24, с.275). И действительно, регулярное, т.е. правильное лесное хозяйство, предполагает наличие в определенной пропорции лесов различных возрастов, обеспечивающих ежегодное лесопользование в объеме текущего прироста. На таких предприятиях непрерывным является не только процесс производства, но и процесс лесопользования. В них, как правильно указывал проф. П.В.Васильев, многолетние обороты лесного хозяйства внешне проявляются как ежегодные, так как затраты каждого года возмещаются (с теми или иными отклонениями) в тот же год, т.е. продолжительность вещественного и экономического процессов воспроизводства не совпадает (Экономика использования и воспроизводства лесных ресурсов. М., 1963., с.362). Следовательно, нельзя признать обоснованным мнени-

ние о невозможности сопоставления ежегодных расходов на ведение лесного хозяйства с ежегодными доходами от реализации леса на корню. Лесной доход, таким образом, выступает в качестве одного из основных источников доходов отрасли. Его отражение в доходной части финансового плана лесхоза будет способствовать постепенному улучшению возрастной структуры лесов и качества древостоев, поступающих в рубку.

Вторым источником доходов являются поступления от реализации продукции промежуточного пользования, реализации семян и посадочного материала и других продуктов леса, получаемых в процессе лесовыращивания попутно при создании основного продукта — спелого леса на корню. Это так называемые собственные средства лесхозов. В их мобилизации лесхозы также должны быть заинтересованы.

2. Противники введения хозрасчета в лесном хозяйстве по конечному продукту высказывают опасения, что в погоне за доходами могут быть нарушены правила ведения лесного хозяйства. Чтобы этого не случилось, следует повысить роль лесоустроительного проектирования. Лесоустройство должно давать лесхозу технический проект, обязательный для исполнения. Отклонения от него в течение ревизионного периода могут быть вызваны лишь стихийными бедствиями (ветровал, бурелом, пожар и т.п.). В техническом проекте должны содержаться: расчет ежегодного лесопользования с детальной нарезкой лесосек, основные решения по лесовосстановлению (тип культур, количество посадочных мест), интенсивность рубок ухода и т.п. При десятилетнем ревизионном периоде через пять лет проводится анализ выполнения и уточнение технического проекта.

3. Анализ соотношения доходов и расходов по лесохозяйственному производству в лесхозах БССР показал, что все предприятия могут быть разделены на три группы: а) лесхозы с доходами, превышающими операционные расходы на сумму, достаточную для расче-

тов с бюджетом, вышестоящей организацией и формирования фондов экономического стимулирования; б) лесхозы самокупаемые, но не способные сформировать за счет прибыли фонды экономического стимулирования и рассчитаться с бюджетом и в) лесхозы, в которых операционные расходы по лесохозяйственному производству превышают сумму собственных доходов.

Для перевода предприятий второй и третьей группы на полный хозяйственный расчет и самофинансирование необходимы дотации. Их источником должен явиться централизованный фонд Министерства лесного хозяйства БССР, формируемый за счет отчислений от прибыли лесхозов первой группы, получаемой сверх установленного норматива, а также прибыли всех лесхозов по другим видам деятельности (лесозаготовки, деревообработка и т.п.). Для измерения объема лесохозяйственного производства и определения суммы дотации предлагается использовать планово-расчетные цены, которые должны включать полную себестоимость лесохозяйственных объектов (культур, рубок ухода и т.п.) и нормативную прибыль. Разность между фактическим объемом производства и суммой доходов определяет сумму дотации. Однако по своей величине она не должна превышать корневую стоимость ежегодного прироста древесины за вычетом стоимости суммарного лесопользования. Дотацию следует рассматривать как дополнительное финансирование на формирование лесов определенной возрастной структуры и качества.

Рентабельность лесохозяйственного производства БССР (отношение прибыли к полной себестоимости) составляет 23,1% (1987 г.). Число лесхозов с рентабельностью более 15% - 51, до 15% - 13, нерентабельных - 27.

4. Хозрасчет и самофинансирование в лесном хозяйстве требует уточнение его состава и правильного отнесения расходов на себестоимость продукции. Например, инженерно-технический аппарат лесхозов и лесная охрана в своей деятельности заняты не только лесо-

хозяйственным производством, но и организацией других производств (лесозаготовительного, деревообрабатывающего, подсобного сельскохозяйственного, побочного пользования и др.). Их содержание неправомерно относить только на себестоимость лесохозяйственного производства. Это важно также и для развития и углубления внутрихозяйственного расчета.

5. Дальнейшее развитие и совершенствование хозрасчетных отношений в лесном хозяйстве должно сопровождаться возмещением ущерба лесохозяйственному производству, причиняемого загрязнением окружающей среды и некоторыми видами лесопользования, например, рекреационным, которые снижают продуктивность лесов и эффективность лесохозяйственного производства. Это потребует разработки методик и нормативов для оценки ущерба и юридического оформления его возмещения.

6. В хозрасчетных отношениях важную роль призвана сыграть плата за природные ресурсы, в частности, за земли лесного фонда, предоставляемые государством для организации лесохозяйственного производства. Введение платы за землю позволит улавливать дифференциальную ренту и тем самым выравнивать условия хозяйствования разных предприятий, а также навести порядок в землепользовании в лесном хозяйстве. Что касается платы за лесные ресурсы, то она, по нашему мнению, о лесхозов не должна взиматься, так как леса выполняют важные природоохраняющие функции, интересующие народное хозяйство в целом.