

504

Ш-61

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УДК 504.03:31

ШИМОВА Ольга Сергеевна

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ:

вопросы методологии и практика
переходного периода

08.00.19 – экономика природопользования и охраны окружающей среды

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

МИНСК 1998

Работа выполнена в Белорусском государственном
экономическом университете

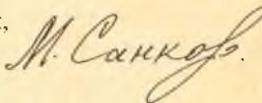
- Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Папенов Константин Владимирович
- доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси,
Никитенко Петр Георгиевич
- доктор экономических наук, профессор
Козловская Людмила Васильевна
- Опонирующая организация - Академия управления при Президенте
Республики Беларусь

Защита состоится 18 июня 1998 г. в 14⁰⁰ на заседании Совета
по защите диссертаций Д 02.08.01 при Белорусском
государственном технологическом университете по адресу: 220630,
Минск, ул.Свердлова, 13а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Белорусского государственного технологического университета.

Автореферат разослан 17 мая 1998 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат экономических наук,
доцент

 М.М.Санкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Переход Республики Беларусь к модели социально ориентированной рыночной экономики предполагает широко-масштабное экономическое реформирование, в том числе кардинальные изменения в системе управления всеми звеньями экономики, поиск оптимального сочетания методов централизованного воздействия и экономических инструментов. Это относится и к экологической сфере, или сфере природопользования. В современных условиях очевидно, что проблемы окружающей среды и экономики взаимосвязаны: разрушая и истощая природную среду, невозможно обеспечить устойчивое экономическое развитие. Коренная трансформация сложившейся модели экономики на переходном этапе открывает новые возможности для гармонизации экономических и экологических интересов общества.

Реализация принципов экологически безопасного и устойчивого развития, выработанных мировым сообществом и одобренных в 1992 г. Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (г.Рио-де-Жанейро), настоятельно требует консолидации усилий всех социальных, экономических и экологических институтов общества в целях удовлетворения настоящих и будущих потребностей и сохранения качества окружающей среды. Только экологически ориентированное развитие должно служить критерием принятия новых программ дальнейшего экономического роста.

Экологизация экономики, являющаяся нашей стратегической задачей в рамках мировой модели устойчивого развития, требует безотлагательных действий по созданию эффективного экономического механизма взаимодействия общества и природы взамен функционировавшего до недавнего времени административно-командного. Экономические рычаги должны постепенно превратиться из вспомогательного инструмента, придатка административно-командной системы в стержневой элемент регулирования экологической сферы. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью решения ряда теоретико-методологических и прикладных вопросов эколого-экономического регулирования в условиях формирования рыночных отношений. Отсутствие системных научных разработок по данной проблеме, отражающих специфику современного этапа развития нашего общества, потребность в научном обосновании методологии и практики формирования и функционирования экономического механизма регулирования экологической сферы в целях кардинального оздоровления окружающей среды республики обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили цель, задачи, структуру и содержание работы.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Научные результаты, теоретические положения и практические рекомендации про-

веденного диссертационного исследования были использованы при разработке следующих программных документов:

- Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь (Мн., 1997 г.), созданной во исполнение постановления Кабинета Министров РБ №197 от 20 марта 1996 г.;

- Государственной научно-технической программы “Экономика и социальная политика” (этап НИР 07.01.01. “Разработать концепцию социальной политики Республики Беларусь в условиях реформирования экономики”, 1997 г.);

- Международного проекта “Управление и сохранение биологического разнообразия лесов государственного национального парка “Беловежская Пуща”; контракт №6, финансируемый Международным банком реконструкции и развития по гранту “Глобальный экологический фонд” (этап “Социально-экономическая оценка современной системы природопользования в Беловежском экологическом регионе”), 1993-1996 гг.

Тема диссертации связана с планом научных исследований БГЭУ и выполнена в русле следующих госбюджетных и хоздоговорных тем:

- НИР “Формирование экономического механизма природопользования в условиях становления рыночных отношений” (№ ГР 1998810), 1997;

- НИР “Методология и теория анализа природно-ресурсного потенциала Республики Беларусь” (№ ГР 19974401), 1997 г.;

- НИР 75.02. Р “Научное обеспечение республиканской комплексной программы охраны окружающей среды на 1991-1995 гг. (программа “Охрана природы”). Этап 02.01. Эколого-экономическая оценка ущерба от загрязнения окружающей среды и эффективности природоохранных мероприятий (1991 г.). Выполнялась в составе ВНК НИЭИ Минэкономики РБ.

Цель и задачи исследования. Цель данного исследования состоит в разработке и обосновании концептуальных основ эколого-экономического регулирования и научно-практических рекомендаций по совершенствованию экономического механизма природопользования.

В соответствии с поставленной целью в работе решались следующие задачи:

- исследование сферы природопользования как элемента экономической системы общества;

- разработка понятийного аппарата системы экологического и эколого-экономического регулирования и обоснование ее структуры;

- анализ и систематизация научно-методических подходов к регулированию экологической сферы с учетом мирового опыта;

- обоснование системы экономических оценок природопользования как научно-теоретической базы для разработки механизмов эколого-экономичес-

кого регулирования;

- исследование теоретико-методологических основ и практики формирования и функционирования экономического механизма природопользования в Республике Беларусь;
- выработка концептуальных подходов и практических предложений по совершенствованию финансово-кредитного, налогового и ценового регулирования экологической сферы, разработке макроэкономических и производственных показателей с учетом экологических требований;
- анализ особенностей формирования рыночных институтов экологической сферы и выявление направлений их развития;
- оценка экологических приоритетов экономической политики и стратегии устойчивого развития нашей республики.

Объектом исследования является экологическая сфера, или природопользование, как элемент экономической системы общества – многофункциональная сфера деятельности, охватывающая все виды взаимодействий человека с природной средой.

Предмет исследования – механизмы эколого-экономического регулирования, нацеленные на реализацию принципов устойчивого развития и обеспечение эффективного, экологически безопасного природопользования.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужил диалектический метод познания взаимосвязей и взаимобусловленностей социально-экономических и экологических процессов, системный подход к анализу проблемы эколого-экономического регулирования. Теоретической и методологической базой диссертации являются результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления природопользованием, государственного регулирования, экономического стимулирования природоохранной деятельности, материалы международных конференций по охране окружающей среды и устойчивому развитию, нормативно-правовые акты в области природопользования.

В своих общетеоретических и методологических построениях автор опиралась на научное наследие авторитетнейших ученых, основоположников эколого-экономического направления науки в бывшем СССР: К.Г. Гофмана, В.С. Немчинова, Н.Ф. Реймерса, С.Г. Струмилина, Н.П. Федоренко, Т.С. Хачатурова; при обосновании научно-методических подходов формирования экономического механизма природопользования – на исследования Я.М. Александровича, О.Ф. Балацкого, С.Н. Бобылева, П.А. Водопьянова, А.А. Голуба, А.А. Гусева, Л.В. Козловской, М.Я. Лемешева, А.В. Неверова, П.Г. Никитенко, П.Г. Олдака, К.В. Папенова, Е.Б. Струковой, А.В. Томашевича, А.Д. Янушко и многих других известных специалистов, а также западных ученых: Б. Коммонера, А. Маршалла, Д. Мида, А. Пигу, Т. Титенберга, Д. Форрестера и др.

В процессе исследования использованы инструктивно-методические, нормативные, экономико-статистические материалы Минприроды, Минфина, Минэкономики, Минстата Республики Беларусь, а также ряда научно-исследовательских организаций. При обработке и анализе полученной информации применялись системный и программно-целевой подходы, методы экспертных оценок, группировок, сравнения, нормативный, расчетно-аналитический и др.

Научная новизна полученных результатов. Данная диссертация является первой в республике системной работой, в которой осуществлено комплексное исследование совокупности теоретико-методологических, методических и прикладных аспектов формирования и реализации механизмов эколого-экономического регулирования, предложены рекомендации по совершенствованию экономического механизма природопользования Республики Беларусь на переходном этапе в увязке с экономической политикой государства и национальной стратегией устойчивого развития.

Научная новизна проведенного исследования состоит в следующем:

- разработаны концептуальные основы экологического регулирования, состоящие в формировании системы государственного воздействия на экологизацию общественного развития посредством гармоничного сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов с усилением роли последних;
- обоснованы методологические подходы к формированию системы эколого-экономического регулирования, обеспечивающего гармонизацию экономических интересов и экологических требований;
- осуществлена разработка понятийного аппарата и структуры системы эколого-экономического регулирования, включающая механизмы экономического стимулирования рационального природопользования, финансово-кредитную, налоговую, ценовую и инвестиционную политику в сфере экологии;
- предложена научная классификация апробированных методических подходов к регулированию экологической сферы, позволяющая систематизировать мировой опыт экологизации экономического развития в целях дальнейшего его восприятия;
- обоснованы предложения по использованию системы экономических оценок природопользования в качестве научно-теоретической базы разработки инструментария эколого-экономического регулирования;
- предложены методические подходы к определению и применению “экологизированных” макроэкономических и производственных показателей, что в отличие от традиционных подходов к их расчетам позволяет обеспечить учет воздействия природного фактора на производственные затраты и результаты, доходы и расходы предприятий и регионов;
- определены направления развития системы платности природополь-

зования как наиболее действенного инструмента эколого-экономического регулирования в переходной экономике путем совершенствования системы индексации ставок платежей адекватно темпам инфляции, создания научно-методического и нормативно-правового инструментария, позволяющего обеспечить более полное возмещение ущерба от истощения и загрязнения природной среды;

- представлены предложения по формированию системы финансово-кредитного, налогового и ценового регулирования экологической сферы, соответствующей новым условиям хозяйствования, посредством укрепления статуса и расширения функций целевых природоохранных фондов, введения экологических займов, экологического страхования, экологизации налогообложения и ценообразования;

- рекомендованы направления развития экопредпринимательства, формирования рынка экологических товаров, работ и услуг на основе стимулирования предпринимательской активности путем льготного финансирования и кредитования, предоставления налоговых льгот фирмам, создающим экотехнику и экотехнологии, осуществляющим комплексную переработку отходов и т.п.;

- выработаны теоретико-методологические положения по обоснованию приоритета экологического императива в развитии народного хозяйства, формированию финансовых условий и механизмов реализации стратегических принципов устойчивого развития, которые использованы в соответствующих разделах Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2010 г.;

- осуществлено комплексное исследование экономического механизма экологического регулирования в Беларуси, на основе которого определены направления формирования экологически ориентированной налоговой системы и ценовой политики с усилением побудительных стимулов к экологизации хозяйственной деятельности (льготное налогообложение экологических видов продукции, работ и услуг, скидки и надбавки к ценам в зависимости от экологичности производства и т.д.), создания институциональных условий освоения рыночных механизмов эколого-экономического регулирования.

Практическая значимость полученных результатов. Результаты исследования имеют практическое значение для совершенствования системы государственного регулирования природопользования в республике. Использование предложенных в работе концептуальных подходов и практических рекомендаций по формированию экономического механизма экологической сферы, развитию системы платности природопользования, стимулированию природоохранной деятельности путем проведения целенаправленной финансовой, ценовой и налоговой политики будет способствовать совершенствованию на-

учной обоснованности и усилению действенности решений, принимаемых органами управления природопользованием на местах и государственными властными структурами.

Результаты исследования могут быть использованы Минэкономики, Минприроды РБ, отраслевыми министерствами и ведомствами, местными органами управления при подготовке экологических программ разного уровня, разработке документов долго- и среднесрочного планирования и прогнозирования социально-экономического развития Республики Беларусь в целом и отдельных отраслей экономики и регионов. Предлагаемые концептуальные подходы к установлению экономических оценок природопользования могут использоваться природоохранными органами при разработке нормативных и методических материалов по обоснованию экономических показателей природоохранной деятельности и т.п.

Материалы многих разделов работы, опубликованные в монографии и других трудах автора, используются в учебном процессе в курсах “Основы экологии и экономики природопользования”, “Размещение производительных сил”, рекомендуются студентам для изучения дисциплин “Государственное регулирование экономики”, “Прогнозирование и планирование экономики”, написания курсовых, дипломных и научных работ.

Экономическая значимость полученных результатов. Практическое применение результатов исследования по обоснованию системы платности природопользования, учету экономического ущерба от загрязнения при определении объема финансирования природоохранной деятельности, экономических оценок природопользования в практике государственного управления экологической сферой позволит повысить экономическую эффективность и научную достоверность принимаемых властными органами решений, будет способствовать совершенствованию экономического механизма экологического регулирования.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

- Совершенствование государственного регулирования экологической сферы в условиях рыночных преобразований экономики предполагает трансформацию экономических методов управления природопользованием из вспомогательных в основополагающие, в связи с чем можно говорить о формировании системы эколого-экономического регулирования.
- В качестве научно-теоретической основы разработки механизмов эколого-экономического регулирования предлагается использовать экономические оценки природопользования, представляющие собой комплекс показателей для согласования производственной и природоохранной деятельности (экономические оценки природных ресурсов, ущербов от загрязнения и истощения окружающей среды, экологических издержек, показателей их эффективности и

т.п.). Учет оценок в производственных показателях будет способствовать оптимизации природопользования, так как приведет к росту затрат и снижению прибыли при нерациональном расходовании ресурсов.

- Центральным звеном системы эколого-экономического регулирования на переходном этапе становится платность природопользования, недостаточно высокая эффективность и слабое стимулирующее воздействие которой диктует необходимость совершенствования научно-методического и нормативно-правового ее обеспечения, разработки более гибкой, адекватной темпам инфляции индексации ставок платежей, применения механизма реинвестирования экологических налогов в собственное производство налогоплательщиков.

- Важным фактором встраивания экологической сферы в систему формирующихся рыночных отношений является экологизация налоговой и ценовой политики, предусматривающая финансовую ответственность загрязнителей природной среды и ресурсопотребителей перед обществом; формирование системы экологического страхования, развитие льготного налогообложения экологических видов продукции, работ и услуг, рентабельный подход к ценообразованию в отраслях природопользования, усиление роли поощрительных инструментов экономического регулирования.

- Трансформация макроэкономических и производственных показателей с учетом экологических требований является фактором, способствующим стимулированию природоохранной деятельности. Автором предлагаются методические подходы к определению "экологизированных" показателей рентабельности, прибыли, размера фонда материального поощрения, чистого конечного продукта, экономической эффективности и др.

- Рыночные институты экологической сферы в республике находятся в зачаточном состоянии, а их развитие требует создания механизма экономического стимулирования и поддержки свободного предпринимательства, разработки целевой программы развития рынка экологических работ и услуг, правового ее оснащения, обеспечения эффективного взаимодействия природоохранных и рыночных структур.

- Эффективность реализации научно обоснованных принципов эколого-экономического регулирования тесно связана с экономической политикой государства, экологические приоритеты которой должны обеспечиваться структурной перестройкой экономики путем перехода к ресурсосберегающему и экологически безопасному типу воспроизводства.

Личный вклад соискателя. Диссертация представляет собой научное исследование, все положения которого разработаны соискателем самостоятельно, включая приведенные в работе результаты обработки и анализа собранной экономико-статистической информации.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования докладывались на ежегодных конференциях профессорско-преподавательского состава БГЭУ (1990-1994 гг.), обсуждались на заседаниях кафедры регионального управления и Совета факультета международных экономических отношений и регионального управления БГЭУ (1994-1997 гг.). Некоторые положения диссертации излагались в выступлениях и тезисах докладов областных научно-практических конференций “Региональные проблемы интенсификации социально-экономического развития Белорусского Полесья” (Гомель, 1988 г.), “Совершенствование экономического и социального развития региона областного ранга в современных условиях” (Гомель, 1989 г.), “Экономика социальной сферы крупного города: опыт, проблемы, перспективы” (Минск, 1989 г.), республиканской научно-практической конференции “Актуальные проблемы экологического образования и воспитания” (Минск, 1992 г.), на Первой белорусской конференции “Жизнеобеспечение и развитие городов” (Минск, 1997), на международных научных и научно-практических конференциях по устойчивому развитию стран с переходной экономикой (Минск, 1997 г.), “Региональная экономика на пороге XXI века: промышленность и сельское хозяйство, энергоресурсосбережение, экология, сфера услуг и культура” (Минск, 1997 г.), “Проблемы и перспективы трансформации системы планирования и прогнозирования в Республике Беларусь” (Минск, 1997 г.) и др.

Некоторые положения диссертационного исследования изложены в программном документе социально-экономического развития на долгосрочную перспективу “Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь” (Минск, 1997 г.) в подразделах “Экологический императив в развитии народного хозяйства” и “Финансовые ресурсы и механизмы”.

Ряд материалов, приведенных в диссертации, включен в методические и учебные пособия для студентов БГЭУ, использован при составлении разработанной автором учебной программы по курсу “Основы экологии и экономики природопользования” (1996 г.), которая утверждена Министерством образования РБ в качестве типовой для экономических специальностей вузов республики.

Опубликованность результатов. Основные положения диссертации нашли отражение в 56 опубликованных работах общим объемом более 66 п.л., в том числе в 6 книгах (включая авторскую монографию объемом более 15 п.л.), 2 брошюрах, 19 статьях (8 из которых опубликованы в научных и научно-практических журналах, остальные – в сборниках научных трудов и статей), 13 тезисах докладов. Ряд материалов диссертации вошли в учебно-методические и учебные издания.

Структура и объем диссертации. Диссертация объемом 240 стр. состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы из 338 наименований; содержит 25 таблиц, 12 рисунков, 10 приложений и 5 спра-

вок о внедрении результатов исследования. Иллюстративный материал (включая таблицы и приложения) и список литературы занимают 45 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе “Теоретические аспекты эколого-экономического регулирования” раскрывается экономическая сущность категории “природопользование”, анализируются основные закономерности и принципы природопользования, их диалектика, исследуются теоретические и научно-методические аспекты экологического регулирования с учетом зарубежного опыта.

Логика исследования обусловила необходимость всестороннего рассмотрения содержания природопользования как экономического процесса. Анализ различных точек зрения, существующих классификаций отраслей природопользования, собственные воззрения автора позволили заключить, что понятие “природопользование” может применяться как в широком, так и узком смысле слова. В первом случае под природопользованием понимается совокупность всех форм воздействия общества на природную среду и мер по ее сохранению (изучение, выявление запасов, использование, охрана и воспроизводство природных ресурсов), во втором – деятельность конкретных заинтересованных ведомств, субъектов хозяйствования, относящихся к природоэксплуатирующим и воспроизводящим природные ресурсы отраслям.

В отраслевом разрезе природопользование включает в первую очередь природохозяйственные отрасли экономики, занимающиеся выявлением, использованием и воспроизводством природных богатств (геологоразведка, отрасли добывающей промышленности, сельское, лесное, водное хозяйство и т.п.). Однако по определению природопользование подразумевает не только прямое, но и косвенное воздействие на природную среду, приводящее к ее нарушению, прежде всего загрязнению, поэтому объектами управления в природопользовании являются практически все объекты как материального производства, так и сферы нематериальных услуг (туризм, рекреационная деятельность, жилищно-коммунальное хозяйство и т.п.), так или иначе взаимодействующие с природной средой. Очевидно, что природопользование - органическая часть общественного воспроизводства, элемент экономической системы общества, многофункциональная сфера деятельности.

Усиление природоохранного и ресурсовоспроизводящего аспектов природопользования в последние годы привело к возникновению понятия “экологическая сфера”. Иногда ее рассматривают как часть процесса природопользования, “специализирующуюся” только на воспроизводстве живой природы и ее охране. Однако чаще этот термин используется в литературе как синоним понятия “природопользование” с усиленным экологическим акцентом. Автор

разделяет такую трактовку категории “экологическая сфера”.

В современных условиях уровень экологической безопасности существования становится критерием цивилизованности общества. Приоритет, отдаваемый в течение десятилетий материальному производству без адекватной природоохранной деятельности, привел к серьезным экологическим проблемам в Беларуси, усугубленным последствиями чернобыльской катастрофы. Их разрешение возможно только в русле концепции экологически безопасного и экономически устойчивого развития, для чего очень важен учет основополагающих принципов ее реализации, применяемых в мировой практике, разумное осмысление и восприятие опыта в области регулирования процессов природопользования в развитых странах, добившихся заметных успехов в оздоровлении экологической обстановки.

Природопользование является одним из самых сложных объектов управления и регулирования, поскольку находится на стыке взаимодействия естественных и общественных процессов. В контексте изложения автор сочла необходимым внести терминологическую ясность в определение часто употребляемых родственных понятий “управление” и “регулирование” природопользования. Управление, основополагающее понятие планово-директивной экономики, предполагает приоритетное применение органами власти командно-распорядительных (административных) методов воздействия на управляемые объекты, зачастую прямое вмешательство в их экологическую деятельность, жесткую ее регламентацию.

На этапе перехода к рыночным отношениям воздействие властных структур на макроуровне приобретает характер регулирования, что предполагает снижение “зарегламентированности” природоохранной деятельности субъектов хозяйствования, отказ от непосредственного вмешательства в нее органов власти. Под *экологическим регулированием* в широком смысле слова подразумевается система государственного воздействия на экологизацию общественного развития посредством гармоничного сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов. Схематически система экологического регулирования представлена на рис. 1. В условиях рыночных преобразований в регулировании природопользования все большую значимость приобретает *экономический механизм*, представляющий совокупность экономических методов воздействия, создающих материальную заинтересованность природопользователей в ресурсосбережении и охране природной среды. Совершенствование экономического механизма природопользования зависит от активной экологической политики государства. Совокупность этих мер можно объединить понятием *эколого-экономического регулирования*. Иными словами, под *эколого-экономическим регулированием* мы понимаем совокупность направлений государственного воздействия на процессы эколого-

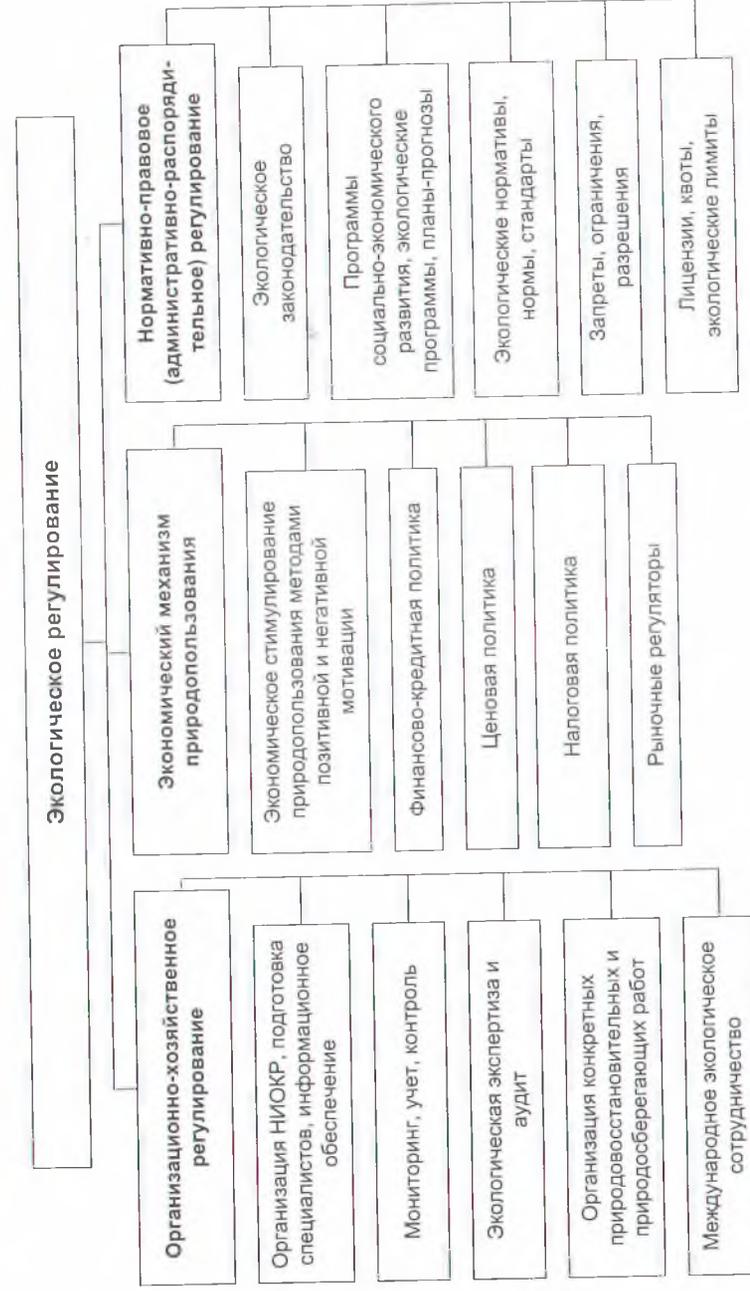


Рис. 1. Система экологического регулирования

гизации общественного развития преимущественно экономическими методами.

Анализ зарубежного опыта показывает, что механизм экологического регулирования в странах рыночной экономики опирается как на административные, так и экономические методы управления, которые называют также методами прямого и косвенного регулирования, поскольку первые направлены на непосредственную регламентацию природопользования, вторые – влияют на достижение цели опосредованно, через экономические, финансовые и иные механизмы.

Административные методы регулирования природопользования были исторически первыми в экологической политике государств. Основными их инструментами являются стандарты, нормы, нормативы, законы, постановления, руководства, применяемые природоохранными органами, а также разрешения и запреты на природопользование, ограничения, система надзора за деятельностью природопользователей и др.

Административные методы справедливо подвергались критике за отсутствие гибкости, учета индивидуальных особенностей субъектов хозяйствования, их финансовых возможностей, ограничение свободы предпринимательской деятельности, невысокую экономическую эффективность затрат для достижения целей, большой объем разнообразной документации, дополнительное бремя административно-бюрократической деятельности. Поэтому с середины 70-х гг. в США и ряде западноевропейских стран наряду с административными методами начали широко использоваться экономические и рыночные регуляторы, в основе которых лежат побудительные, а не принудительные меры воздействия. Иногда экономические методы отождествляют с методами рыночного регулирования, с чем нельзя согласиться. Рыночные механизмы, по нашему убеждению, являются разновидностью экономических методов, другую их разновидность составляет ценовое, или налоговое, регулирование. Поскольку установление ставок платежей, налогов, размеров субсидий и других инструментов налогового регулирования осуществляется централизованно, органами управления, а не складывается в результате рыночных процессов, эту форму экологического регулирования нельзя назвать рыночной, что ничуть не умаляет ее значения в экологизации социально-экономического развития. В развитых странах мира применяют более 150 разных инструментов ценового (налогового) регулирования природопользования, из которых свыше 50% составляют различные платежи, около 30% – субсидии, остальное – прочие экономические стимулы (экологическое страхование, залогово-возвратные платежи и пр.).

В ходе использования налоговых инструментов эколого-экономического регулирования наряду с положительными моментами выявились и негативные: во-первых, их усложнение ведет к росту производственных затрат, во-

вторых, – к снижению социальной и экологической значимости, поскольку реализация посредством платежей принципа “загрязняй, но плати” в конечном итоге усугубляет состояние окружающей среды. Это послужило одним из побудительных мотивов апробации рыночных механизмов в экологической сфере, предпринятой на рубеже 70-80-х гг. в США, что проявилось в формировании особого рынка разрешений на загрязнение, предполагающего выпуск ценных бумаг (лицензий), которые дают право на выбросы в окружающую среду определенного количества загрязняющих веществ, могут неограниченно продаваться и покупаться на территории действия рынка. Эффективность рынка прав на загрязнение определяется способностью такого распределения выбросов загрязнений между фирмами, которое обеспечивает требования нормативного качества окружающей среды при минимальных совокупных экологических издержках.

Следует отметить, что развитие инструментов как ценового, так и рыночного регулирования в странах развитой экономики не устранило административно-правовых методов управления, поскольку властные органы осуществляют экологическое нормирование, контроль за соблюдением нормативов, выпуск лицензий на выбросы исходя из ассимиляционных способностей природной среды и т.п. И хотя западные специалисты признают наиболее перспективными рыночные методы регулирования экологической сферы, опыт промышленно развитых стран (в первую очередь США, Японии и ФРГ), рассмотренный в работе, свидетельствует о том, что наибольший эффект экологического регулирования достигается при гармоничном сочетании различных методов управления природопользованием и качеством природной среды.

Во второй главе “Методологические основы формирования системы экономических оценок природопользования” осуществлен анализ методологических концепций и методических подходов к определению экономических оценок природопользования как научно-практической базы разработки механизмов эколого-экономического регулирования.

Системный подход к исследованию проблем эколого-экономического регулирования обуславливает необходимость выявления научно-теоретической основы формирования экономического механизма природопользования. По мнению автора, такой основой может служить система экономических оценок природопользования, под которой в широком смысле подразумевается комплекс показателей для регулирования процессов согласования производственной и природоохранной деятельности. Применение экономических рычагов управления и стимулирования рационального природопользования возможно лишь при наличии системы объективных экономических оценок составляющих его элементов. К ним относятся экономические оценки природных ресурсов и ущербов от загрязнения окружающей среды, замыкающие затраты на

производство природоэксплуатирующих отраслей, оценка затрат на природоохранные мероприятия и их эффективности и т.д. Экономические оценки являются количественными экономическими характеристиками процессов природопользования.

Система экономических оценок природопользования, зародившаяся еще в условиях централизованной административно-командной экономики и прошедшая апробацию на стадии планово-проектных расчетов и в учетно-аналитических материалах, явилась по своей сути предтечей экономического механизма экологического регулирования. В условиях перехода к социально ориентированной рыночной экономике существенно возрастает значение экономических оценок в обосновании ценовой и налоговой политики, способствующей совершенствованию системы экономического стимулирования рационального природопользования. Экономические оценки природных ресурсов и качества окружающей среды должны и у нас стать ценообразующим фактором, эффективным инструментом внедрения товарно-денежных отношений в сферу природопользования, поэтому значительное место в работе уделено анализу системы экономических оценок, методологии их определения, совершенствованию использования в целях создания оптимального механизма эколого-экономического регулирования.

Одним из основных элементов этой системы является *экономическая оценка природных ресурсов* (ЭО ПР), т.е. определение их денежной или товарной ценности в абсолютном или относительном выражении. ЭО ПР должна стать основой становления рыночных отношений в природопользовании. Учет ее в производственных показателях деятельности хозяйствующих субъектов приведет к росту затрат при нерациональном расходовании природных ресурсов, сокращению прибыли, снижению конкурентоспособности продукции. На стадии проектирования, прогнозирования социально-экономического развития территории ЭО окажет существенное влияние на выбор варианта размещения производительных сил, капитального строительства, что очень важно для экологической оптимизации в регионах.

Двойственный характер природных ресурсов (с одной стороны, когда в них вложен труд, природные ресурсы являются его продуктом, носителем стоимости, с другой, – выступают естественной базой производства, фактором роста производительности труда) обусловил возникновение двух основных методологических концепций ЭО ПР – затратной и рентной. Согласно затратной концепции академика С.Г.Струмилина, оценкой ресурсов могут служить затраты труда на их освоение и вовлечение в хозяйственный оборот. Суть рентной концепции, теоретико-методологические основы которой заложены в трудах Л.В.Кантаровича, Н.П.Федоренко, Т.С.Хачатурова, К.Г.Гофмана и др., состоит в том, что ЭО определяется размером приносимой данным ресурсом

дифференциальной ренты, т.е. добавочной прибылью от эксплуатации более продуктивных земель или других ресурсов природы. Для того, чтобы дать положительную оценку худшим из оцениваемых природных объектов, возник еще один подход к оцениванию ресурсов природы - смешанный, или синтетический, когда ЭО ПР определяется суммой затрат на их вовлечение и величины приносимой ими дифференциальной ренты.

Углубленный анализ методологических концепций и методических подходов к ЭО ПР, осуществленный в п.2.2. диссертации, позволил автору прийти к выводу, что все три приведенных подхода не являются альтернативными, каждый из них функционален в создании экономического механизма природопользования в условиях становления рыночных отношений: затратная концепция – для установления стоимости природного ресурса, рентная – собственно для ЭО ПР, смешанный подход – для определения цены ресурса и платы за его использование. В условиях рыночной экономики, когда процесс ценообразования зависит от баланса спроса и предложения, эта схема не утрачивает своего смысла, так как и в основе рыночной цены лежит цена производства, позволяющая возмещать его издержки и обеспечивать среднюю прибыль.

Анализ ресурсооценочных работ позволяет сделать заключение о том, что современная теория ЭО ПР в основном сложилась. Последние годы ознаменовались доминированием рентной концепции, в то время, как в практике экологического регулирования преобладал затратный подход к определению экологических платежей, исчислению компенсационных выплат и т.п. Это обусловлено сложностями в определении замыкающих затрат, лежащих в основе определения дифференциальной ренты, отсутствием необходимой статистической информации, слабой сопоставимостью результатов рентной оценки различных ресурсов в силу разнообразия методических приемов установления ренты. По этим же причинам попытки ЭО природно-ресурсного потенциала в нашей республике также носят в основном затратный характер. Существующее расхождение между теорией и практикой свидетельствует о необходимости дальнейших исследований как в концептуальном плане, так и в области совершенствования методических подходов в увязке с требованиями реформирования экономики.

Важнейшим элементом механизма эколого-экономического регулирования должно стать обязательное возмещение субъектами хозяйствования ущерба от их воздействия на природную среду, выраженного в стоимостной форме. Для установления размеров компенсаций необходима *экономическая оценка ущерба от загрязнения* и истощения природной среды. Обобщая существующие подходы к оценке экономического ущерба, можно схематически представить его в виде двух составляющих: натуральных потерь в денежном выражении и затрат на ликвидацию и предотвращение отрицательных последствий

или замену деградированных ресурсов. В общем виде зависимость величины экономического ущерба (U) от размера натуральных потерь (P_i) и затрат на ликвидацию влияния ущерба на хозяйственную деятельность (Z) можно выразить следующим образом:

$$U=f(P_i, Z)$$

В работе приводятся примеры натуральных потерь в виде прямого разрушения природных ресурсов и прямого ущерба, который несет от этого экономика Беларуси, анализируются затраты на предупреждение загрязнения различных природных сред (воздушного бассейна, водных источников, земель) и затраты, вызываемые воздействием загрязненной среды на реципиентов и определяемые расходами на компенсацию негативных последствий этого воздействия на людей и различные объекты (промышленности, сельского хозяйства, коммунально-бытового, лесного, водного хозяйства и т.д.).

Следует отметить, что методические трудности определения ущерба приводят к тому, что он почти не применяется в системе обобщающих показателей деятельности предприятий и тем более при оперативном экологическом контроле производства, в то же время учет ущерба абсолютно необходим при оценке воздействия объектов на окружающую среду и расчете эффективности средозащитных мероприятий. Оценки предотвращенного экономического и социального ущерба позволяют определять государственную экологическую политику и соответственно объем необходимого финансирования природоохранной деятельности. Вообще, спектр направлений использования показателей ущерба от загрязнения окружающей среды может быть весьма широким. В обобщенном виде их функции в народном хозяйстве можно систематизировать следующим образом (табл. 1).

Важным экономическим показателем природопользования являются затраты на поддержание качества среды и защиту природы (*экологические издержки*). Все экологические издержки общества можно подразделить на издержки предотвращения (предзатраты) и экономический ущерб, включающий прямые потери ресурсов и затраты на ликвидацию, нейтрализацию и компенсацию уже допущенных экологических нарушений. В работе анализируется структура экологических издержек, направления их использования. Делается вывод, что результатом природоохранных затрат является не только предотвращение загрязнения окружающей среды и снижение ущерба, но и удовлетворение ряда социально-экономических потребностей общества (расширение сферы образования, совершенствование технологий, внедрение достижений НТП, модернизация производства, улучшение условий жизнедеятельности людей и т.п.), что необходимо учитывать при оценке эффективности экологических затрат и расчете срока их окупаемости. С позиций экоразвития разумными являются затраты, объем которых гарантирует стабилизацию качества среды обитания.

**Основные функции показателей экономического
ущерба от загрязнения**

Учетная	Стратегическая	Ограничительная	Инвестиционная	Стимулирующая
Служат измерителем отрицательных последствий хозяйственной деятельности	Служат для выбора стратегии в области охраны окружающей среды, стратегии развития технологий, обоснования экологической политики развития и размещения производительных сил и т. п.	Способствуют ограничению размещения новых объектов в экологически неблагоприятных регионах, а также запрету или ограничению деятельности «грязных» производств	Необходимы для уточнения размеров и структуры природоохранных инвестиций	Служат базой для определения размеров штрафных санкций, а также платежей за загрязнение, стимулирующих природопользователей к совершенствованию экологических показателей

тания.

В диссертации рассматривается актуальная в условиях расширения хозяйственной самостоятельности проблема “интернализации внешних издержек” (превращения внешних для предприятия-загрязнителя экологических издержек во внутренние), способствующей предотвращению ущерба от загрязнения, и возможные варианты ее решения. Приводятся данные о природоохранных затратах в Республике Беларусь в сопоставлении с оценкой совокупного экономического ущерба от загрязнения водной и воздушной среды, рассчитанного специалистами НИЭИ Минэкономики РБ, и величиной произведенного ВВП. Расчеты показали, что общие затраты на охрану природы составили 2,9% ВВП, а ущерб от загрязнения воздушного бассейна и водных источников в 2,25 раза превысил затраты на их охрану (5,7% по отношению к ВВП). Реально же совокупный ущерб от загрязнения значительно (в 2,5-3 раза) выше.

Экспертные оценки специалистов свидетельствуют о том, что затраты, необходимые для стабилизации экологической обстановки, должны быть соизмеримыми с ущербом от загрязнения среды. К сожалению, такие средства сейчас у нас выделены быть не могут ввиду отсутствия экономических возможностей, что в дальнейшем потребует расходования значительной части национального дохода на ликвидацию негативных экологических последствий антропогенной деятельности.

Третья глава “Теоретико-методологические особенности и практика экономического регулирования экологической сферы” посвящена исследованию рычагов эколого-экономического регулирования, анализу опыта их применения в недавнем прошлом на территории бывшего СССР и Беларуси, совершенствованию в условиях переходной экономики.

Рассматриваются особенности функционирования экономического механизма природопользования, происходящие в нем изменения и перспективы развития. Дается терминологическое уточнение, разграничение понятий “хозяйственный” и “экономический” механизм, существенное в контексте данной работы. Экономический механизм представляет собой совокупность экономических методов, инструментов, регуляторов экологической сферы в отличие от хозяйственного, который объединяет все формы и методы организации и управления процессами природопользования. Экономический механизм охватывает все виды экономического стимулирования рационального природопользования методами позитивной и негативной мотивации, инвестирование, ценообразование, финансирование, налоговое регулирование экологической сферы и др. Эти рычаги становятся основой экологического регулирования в условиях рыночных преобразований в отличие от централизованной экономики, где основополагающими в управлении природопользованием были административные методы. Сравнение диапазона применения экономических методов регулирования природопользования в странах с рыночной экономикой и у нас свидетельствует о том, что за исключением “чисто рыночных” рычагов мы используем большинство из возможных инструментов, а экологические платежи в республике нашли даже более широкое применение, чем в высокоразвитых странах. Однако о высокой эффективности применяемых у нас экономических методов говорить пока нельзя в силу общей кризисной социально-экономической ситуации, осложненной инфляцией.

Наиболее действенным инструментом ценового регулирования является система платности природопользования, объединяющая платежи за природные ресурсы, выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, размещение отходов, а также штрафы и компенсационные выплаты по возмещению ущерба. Такая система должна экономически стимулировать природоохранную деятельность предприятий, обеспечивать формирование централизованных источников финансирования охраны и воспроизводства природных ресурсов, учет природного фактора в составе производственных затрат и результатов, в доходах и расходах предприятий и регионов, способствовать изъятию дифференциальных доходов рентного происхождения, компенсировать ущерб владельцу природных ресурсов при изъятии последних из сферы традиционного использования, хотя бы частично возмещать ущерб реципиентам от загрязнения и истощения окружающей среды и т.д.

Ведущим звеном в системе платности природопользования должны стать платежи за природные ресурсы, т.е. денежное возмещение природопользователем общественных затрат по изысканию, сохранению, восстановлению используемого природного ресурса, а также издержек, которые общество понесет в будущем для возмещения или адекватной замены эксплуатируемого ресурса. В работе анализируются различные типы платежей за природные ресурсы, применяемые в странах с рыночной и переходной экономикой, приводятся методические подходы установления ставок платежей в Беларуси на основе кадастровой оценки.

Если платежи за природные ресурсы хотя бы частично использовались в условиях централизованной экономики, то платежи за загрязнение окружающей среды – это знамение рыночных преобразований в природопользовании. Все многообразие методик по установлению платежей соответствует двум рассмотренным в работе концептуальным подходам – “затратному” и “ущербному”. “Ущербный” подход основывается на учете экономических последствий загрязнения окружающей среды и позволяет реализовать принцип возмещения ущерба, что в наибольшей степени соответствует требованиям формирующихся рыночных отношений, однако при этом не берется в расчет реальная платежеспособность предприятий-загрязнителей. В силу этого официальные нормативно-методические документы, разработанные в конце 80-х годов, базируются на затратном подходе определения нормативов платежей, которые рассчитываются на основе затрат, необходимых для обеспечения требуемого качества окружающей среды. По сути, такой же принцип установления ставок платежей применяется и в Беларуси.

Анализ становления и развития современной системы платности природопользования свидетельствует о том, что данный механизм претерпел изменения. Первоначально предусматривалось изъятие платежей за нормативное и сверхлимитное загрязнение из прибыли предприятия, чтобы исключить компенсацию ущерба от загрязнения за счет общества, как это происходит в случае включения платежей в себестоимость продукции. Однако в дальнейшем практика показала целесообразность разделения платежей за загрязнение на платежи за загрязнение в пределах установленных лимитов, включаемые в себестоимость продукции, и платежи за сверхлимитное загрязнение, изымаемые из прибыли. Такое разграничение нам представляется справедливым и экономически оправданным, поскольку нормативные выбросы загрязнений предусмотрены действующими технологиями и могут считаться объективными, а расходы на компенсацию таких загрязнений – общественно необходимыми, поэтому источником их должна служить себестоимость продукции. Причины же сверхнормативного загрязнения субъективны (нарушения технологических норм, аварийные ситуации и т.п.), их можно не допускать, поэтому зат-

раты на компенсацию платежей за такое загрязнение должны ложиться на плечи конкретного предприятия-загрязнителя и изыматься из его прибыли. Такой подход стимулирует не только снижение сверхнормативного загрязнения, но и создает предпосылки для пересмотра обществом структуры производства в сторону уменьшения удельного веса неэкологичных, ущербных объектов, а также совершенствования технологий.

В Беларуси система платности природопользования законодательно закреплена с принятием закона “О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог)” (1991). Анализ ее функционирования свидетельствует об определенных положительных результатах, выразившихся в некоторой активизации природоохранной деятельности в республике. Однако пока платежи за природопользование выполняют не столько стимулирующую, сколько аккумуляционную (фискальную) функцию, что обусловлено общей кризисной ситуацией в стране, финансовой нестабильностью, высокой инфляцией. Пересмотр ставок платежей не соответствовал темпам инфляции. Проведенное нами сопоставление трансформации ставок экологического налога с темпами роста потребительских цен за последние годы показало существенное (иногда на порядок) отставание индексации ставок налога (табл. 2). Необходима более гибкая система их пересмотра, поквартальная индексация в соответствии с темпами инфляции, а не 1-2 раза в год, как это происходит до сих пор.

Стимулирующая роль экологического налога в снижении выбросов предприятий могла бы быть усилена, если субъектам хозяйствования было бы разрешено реинвестировать весь или часть налога в природоохранную деятельность на собственном производстве. Но при этом должны быть предусмотрены меры, предотвращающие возможность использования “экологических” денег на иные производственные нужды.

По мере оздоровления экономики, появления конкуренции производителей стимулирующее воздействие экологического налога должно возрасти. В настоящее же время экологический налог реально и достаточно эффективно служит одним из существенных источников финансирования природоохранной деятельности, поскольку платежи за загрязнение окружающей среды, а также штрафы за нарушения природоохранного законодательства и компенсационные выплаты по возмещению ущерба составляют от 90 (в 1994 г.) до 97% (в 1995 г.) всех поступлений в целевые внебюджетные фонды охраны природы, средства которых расходуются только на природоохранные цели (рис.2). В условиях ограниченных возможностей бюджета задача государства состоит в том, чтобы обеспечить эффективный механизм финансирования природоохранной деятельности за счет предприятий-загрязнителей. Реализовать функционирование такого механизма и позволяют внебюджетные фонды охраны природы, формируемые главным образом за счет их платежей.

Таблица 2

Трансформация ставок налога за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду в пределах установленных лимитов и рост потребительских цен

I. Атмосферный воздух

Начало года	Постановления Совета Министров и Кабинета Министров РБ	Ставки налога в зависимости от класса опасности загрязняющих веществ, тыс. руб./т				Рост ставок налога за год, раз
		I	II	III	IV	
1993	от 26.03.93 г. № 181	440	13,2	4,4	2,2	20
1994	от 31.12.93 г. № 881	8800	264	88	44	1,2
1995	от 25.11.94 г. № 201	10500	320	106	53	6,9
1996	от 3.01.96 № 5	73920	2216	736	368	1,2
1997	от 31.12.96 г. № 869	88700	2660	880	440	1,3
1998	от 29.12.97 г. № 1736	116200	3480	1150	570	

II. Водные ресурсы

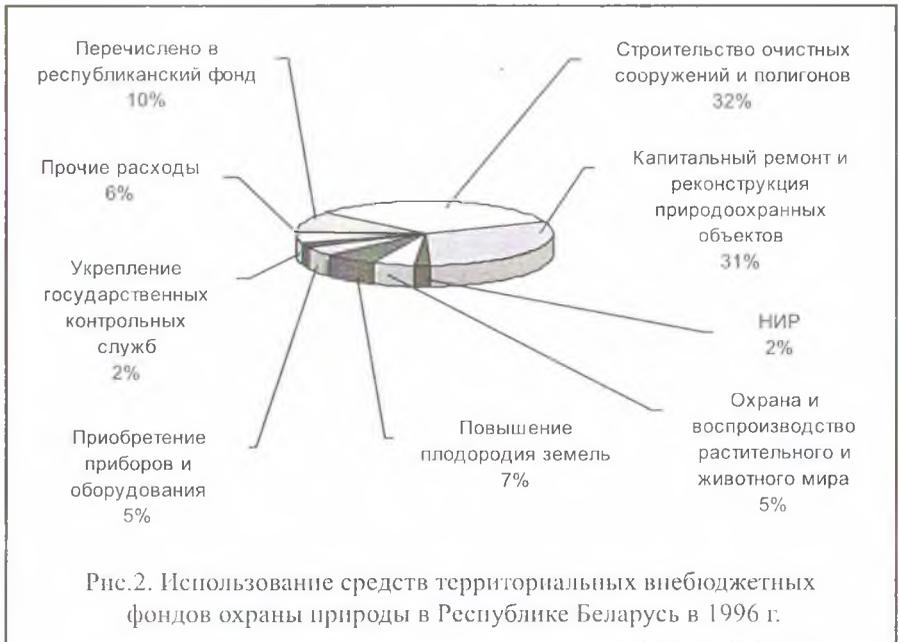
Начало года	Постановления Совета Министров и Кабинета Министров РБ	Ставки налога за сброс сточных вод в водосмы по категориям качества, руб./куб. м				Рост ставок налога за год, раз
		исочищенные	недостаточные	нормативно очищенные	нормативно чистые	
1993	от 26.03.93 г. № 181	88	13,2-66,0	4,4	4,4	10
1994	от 31.12.93 г. № 881	880	130-660	45	45	1,2
1995	от 25.11.94 г. № 201	1060	160-800	55	55	6,9
1996	от 3.01.96 № 5	7400	1080-5520	380	380	1,2
1997	от 31.12.96 г. № 869	8800	1290-6620	450	450	1,3
1998	от 31.12.97 г. № 1736	11500	1690-8670	590	590	

III. Рост потребительских цен, раз

1993	1994	1995	1996	1997
12,9	23,2	8,1	1,5	1,6

Как видно из табл.3, снижение бюджетного инвестирования в экологическую сферу компенсируется в последние годы существенным ростом капитальных затрат целевых природоохранных фондов, благодаря чему и общие годовые затраты на охрану окружающей среды имели тенденцию к росту.

Внебюджетные природоохранные фонды являются гарантированным источником финансирования экологической сферы, средства которого не могут быть использованы ни на какие иные нужды, но поскольку фонды всех уровней концентрировали в последние годы немалые средства, в последнее время



все чаще ставился вопрос о консолидации финансовых ресурсов фондов с бюджетами соответствующих уровней. Однако такая консолидация, которая предполагается у нас в соответствии с законом "О бюджете Республики Беларусь на 1998 г.", приведет, на наш взгляд, к существенному ухудшению финансового обеспечения экологической сферы.

По мере оживления экономики основную часть расходов по нормализа-

Таблица 3
Структура капитальных вложений на охрану окружающей среды по источникам финансирования, %*

	1992	1993	1995	1996
Капитальные вложения на охрану окружающей среды - всего	100	100	100	100
Из них финансирование за счет:				
республиканского бюджета	28,3	21,1	5,5	6,9
местных бюджетов	18,9	36,7	34,3	23,2
целевых внебюджетных фондов	-	4,6	22,2	30,4
средств предприятий и организаций	52,7	37,5	37,9	39,4

* Рассчитано по данным Минстата Республики Беларусь

ции экологической обстановки должны взять на себя предприятия, и необходимость в фондах сама собой отпадет. В условиях же становления рыночных отношений природоохранные фонды могут объединять в себе функции финансовой (сбор экологических налогов, финансирование экологической сферы), банковской системы (кредитные операции) и производственно-коммерческих организаций (получение доходов от долевого участия средств фондов в деятельности предприятий и т.п.).

Целевые фонды могут постепенно стать главным субъектом финансово-кредитного регулирования рационального природопользования с последующей трансформацией их в экологический банк. Стимулирующая функция кредитования природоохранной деятельности может быть обеспечена путем предоставления льготных кредитов на экологические цели, введением рейтинга банковского процента в зависимости от экологической надежности природопользователей, реализацией принципа “кредитной нейтральности”, выпуском экологических ценных бумаг (облигаций) и т.д. Преимущества банковского кредитования природоохранной деятельности по сравнению с бюджетным финансированием состоят в возвратности и платности выделяемых средств, что способствует повышению эффективности и сокращению времени их реализации. На базе природоохранных фондов может быть сформирована и система экологического страхования, эффективно действующая в странах рыночной экономики.

Экологическое оздоровление экономики требует формирования экологически ориентированной налоговой системы, т.е. таких изменений в налогообложении, которые бы реально стимулировали природосберегающие способы хозяйствования. Прежде всего это относится к созданию побудительных мотивов, поскольку любые формы экономического принуждения, каковыми являются экологические налоги и штрафы за загрязнение, считается, ослабляют пружины рыночной экономики. Мерами позитивной мотивации должны быть налоговые льготы на экологичные виды продукции, работ и услуг (при соблюдении принципа “фискальной нейтральности”), повышенные нормы амортизации основных производственных природоохранных фондов, льготное кредитование и приоритетное субсидирование природоохранных мероприятий с целью привлечения предпринимательской активности к созданию рециклинговых фирм по переработке и утилизации отходов, по производству экотехники и экотехнологий и т.д.

Ценовая политика должна обеспечивать учет экологических издержек в ценах, поощрять внедрение экологически чистых производств и видов продукции. Важную стимулирующую роль могут играть скидки и надбавки к ценам в зависимости от степени рациональности природопользования и экологичности производства или выпускаемой продукции. Рыночные преобразования в ценовой политике требуют внедрения рентного подхода к ценообразованию в

природоэксплуатирующих отраслях. Это неизбежно ведет к росту цен на сырье и энергоносители, что будет стимулировать их рациональное расходование. Следует, однако, отметить, что для реформирования финансово-кредитной, ценовой и налоговой политики требуется длительное время, поскольку необходимы соответствующие изменения законодательной базы, глубокие институциональные преобразования, связанные с реорганизацией рентных отношений, разработкой новых подходов к ценообразованию.

Фактором, способствующим совершенствованию эколого-экономического регулирования, по мнению автора, может стать трансформация основных макроэкономических и производственных показателей с учетом экологических требований. Предлагается “экологизировать” такие основополагающие экономические показатели, как рентабельность, прибыль, чистый конечный продукт, экономическая эффективность производства, расчет фонда материального поощрения и др. Экологизация показателей основного производства и народного хозяйства в целом позволит считаться с экологическими издержками, будет способствовать заинтересованности субъектов хозяйствования в результатах природоохранной деятельности

В четвертой главе “Особенности формирования рыночных институтов экологической сферы” исследуются проблемы собственности в природопользовании и экологические аспекты приватизации, особенности развития свободного предпринимательства и рынка экологических товаров, работ и услуг.

Совершенствование механизма эколого-экономического регулирования предполагает создание благоприятных условий для формирования рыночных институтов экологической сферы, которое непосредственно связано с вопросами собственности на природные ресурсы. Важной проблемой переходного периода является восстановление в стране института собственности, который в централизованной экономике по сути отсутствовал, поскольку не было никаких правовых норм перераспределения имущественных прав между субъектами хозяйственной деятельности. Отношения собственности в природопользовании – наиболее тонкая материя, поскольку речь идет об ограниченных, часто – исчерпаемых ресурсах. Учитывая опыт Запада, государствам постсоветского пространства следует создать такую систему природопользования и землепользования, в частности, которая обеспечивала бы реальную экономическую свободу природопользователям и в то же время исключала паразитирование на праве собственности на природные блага.

В настоящее время определились три взгляда на решение проблемы собственности в землепользовании, где это наиболее актуально: предоставление права свободно продавать в частную собственность и покупать землю без каких-либо ограничений; регламентация права частного пользования землей (а не частная собственность на землю); приоритет государственной собственнос-

ти на землю с продажей ограниченных площадей в частную собственность по целевому назначению (для ведения личного подсобного хозяйства, частного строительства, садоводства и т.п.). Третий подход, нашедший в определенной степени реализацию в Беларуси, нам представляется наиболее конструктивным и справедливым, поскольку такая регламентация масштабов приватизации земли в условиях переходной экономики пренебрегает разбарариванию продуктивных сельхозугодий, наживе и незаслуженному обогащению на их перепродаже одних, обнищанию и безработице других, а поэтому имеет большую социальную значимость.

Приватизация в природопользовании имеет и другой немаловажный аспект – экологический, связанный с задачами сохранения природной среды в процессе разгосударствления и приватизации государственных предприятий. Важнейшим условием, предшествующим приватизации объекта, должно стать проведение экологической экспертизы. И в целом процесс приватизации необходимо поставить под контроль природоохранных органов, устанавливающих экологические нормативы для приватизируемых объектов, сроки их реализации и осуществляющих регулярный надзор за соблюдением экологических стандартов.

Одним из основополагающих институтов смешанной экономики является свободное предпринимательство, деятельность которого с позиций экологической безопасности имеет как позитивные, так и негативные стороны. К негативным относится нередкое игнорирование предпринимателями природоохранного законодательства с целью экономии на экологических издержках, к позитивным – создание собственно экологического предпринимательства, деятельность которого состоит в производстве экологичных товаров, осуществлении работ и услуг, направленных на предупреждение ущерба окружающей среде. Особенностью экологического предпринимательства является то, что оно представляет собой эффективный путь стабилизации экологической ситуации, не требующий дополнительных бюджетных ассигнований, однако государство может способствовать усилению привлекательности этого бизнеса, используя такие рычаги экономического регулирования, как льготное финансирование и кредитование, освобождение от налогов или льготное налогообложение прибыли в части создания экотехники, перехода на малоотходную технологию, льготы фирмам, осуществляющим комплексную переработку отходов и т.п.

Проанализировав особенности формирования и развития рынка экологических работ и услуг, автор приходит к заключению о том, что “рыночный сектор” экологической сферы в нашей стране находится в зачаточном состоянии и для развития его необходимо создание гибкого и эффективного механизма взаимодействия природоохранных и рыночных структур, занятых в сфере экологии, разработка целевой программы развития экологического рынка, пра-

вовое ее обеспечение, а также механизм экономического стимулирования и поддержки предпринимательской активности.

В пятой главе “Экономическая политика переходного этапа и стратегия устойчивого экоразвития” исследуются экологические приоритеты Национальной стратегии устойчивого развития и структурные преобразования экономики в целях ее экологизации.

Эффективность рассмотренных в работе рычагов эколого-экономического регулирования зависит от экономической политики государства на переходном этапе, которая детально изложена в разработанной у нас Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь (НСУР) (1997 г.). Модель устойчивого развития, при котором удовлетворение потребностей общества осуществляется с условием экологических ограничений, весьма актуальна для нашей страны. НСУР представляет собой комплекс научно обоснованных направлений по решению общенациональных экономических, социальных, экологических проблем, тесно взаимосвязанных с мировым развитием. Среди важнейших компонентов и принципов устойчивого развития выделен экологический императив в развитии народного хозяйства, который предполагает повышение роли экологической политики государства, предопределенной взаимозависимостью экономического благосостояния и экологического благополучия общества (данный подраздел НСУР разработан автором диссертации).

Экологическая политика в интересах устойчивого социально-экономического развития требует включения экологического императива в структурно-инвестиционную политику; перехода производства к стратегии качественного роста под экологическим контролем; совершенствования хозяйственного механизма природопользования, предусматривающего отказ от затратного подхода, расширение системы платности использования всех природных ресурсов и загрязнения окружающей среды; создания механизма приоритетного финансирования важнейших природоохранных мероприятий; обеспечения условий для формирования рынка экотехники, экотехнологий и экоуслуг; экологической обоснованности размещения и развития производительных сил; реализации комплекса мер по реабилитации радиационно загрязненных территорий и т.д.

Переход к устойчивому развитию немислим без последовательной экологизации хозяйственной деятельности, необходимым условием которой является изменение ориентации социально-экономического развития Беларуси, пересмотр и корректировка структуры потребностей, приоритетов и способов хозяйствования. Опыт стран с высокоразвитой рыночной экономикой свидетельствует о возможности и необходимости сочетания глубокой структурной перестройки с расширением и качественным изменением сферы потребления, ресурсосбережением и, как следствие, – экологизацией экономики. В работе анализируются особенности потребления в Беларуси и структурные преобра-

зования, необходимые как для формирования оптимальной, отвечающей потребностям внутреннего и внешнего рынка структуры экономики, так и задачам экологизации развития, поскольку предполагают переход к ресурсосберегающему и экологобезопасному типу воспроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Природопользование (экологическая сфера) представляет собой особую multifunctional сферу деятельности, государственное регулирование которой является насущной потребностью в условиях рыночных преобразований экономики. Технократический путь развития мировой цивилизации привел к истощению природно-ресурсного потенциала планеты, загрязнению окружающей среды, поэтому последние десятилетия XX в. ознаменовались принципиально новыми подходами к организации процессов природопользования. В качестве основы формирования нового типа эколого-экономических взаимодействий мировое сообщество выдвинуло концепцию устойчивого развития, которая предполагает паритет экономических и экологических ценностей. Важнейшим в понятии устойчивого развития является проблема учета долгосрочных экологических последствий принимаемых сегодня экономических решений, а создаваемая концепция природопользования должна исходить из идеи экономического роста на основе ресурсосбережения.

Приоритет, отдаваемый в течение десятилетий материальному производству без адекватной природоохранной деятельности, привел к серьезным экологическим проблемам в Беларуси. Их разрешение возможно только в русле концепции экологически безопасного и устойчивого развития, для чего очень важен учет основополагающих принципов ее реализации, применяемых в мировой практике, разумное осмысление и восприятие опыта развитых стран, добившихся у себя заметных успехов в оздоровлении экологической обстановки [9, 14, 15, 17, 29, 31, 32, 34 – 37].

2. Как свидетельствует мировая практика, и в условиях рыночной экономики экологически устойчивое развитие предполагает применение централизованных методов воздействия на хозяйственную деятельность, однако в отличие от административно-командной экономики такое воздействие властных структур приобретает характер регулирования, что предполагает отказ от их прямого вмешательства в деятельность субъектов хозяйствования. Экологическое регулирование в широком смысле слова представляет собой систему государственного воздействия на экологизацию экономического развития посредством гармоничного сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов.

На этапе перехода к рыночным отношениям в системе экологического

регулирования все большую значимость приобретает его экономический блок, который охватывает все виды экономического стимулирования рационального природопользования методами позитивной и негативной мотивации, инвестирование природоохранной деятельности, ценообразование, финансовое и налоговое регулирование и т.п. Совершенствование экономического механизма природопользования в значительной степени зависит от активной экологической политики государства в сложный переходный период развития. Их совокупность в работе объединяется понятием эколого-экономического регулирования [1, 3 – 6, 19, 25].

3. Анализ мирового опыта показывает, что механизм экологического регулирования в странах рыночной экономики опирается как на административные, так и экономические методы управления. Последние создают материальную заинтересованность субъектов хозяйствования в рациональном использовании и охране богатств природы и объединяют ценовое, или налоговое, регулирование и собственно рыночные механизмы, обусловленные формированием в некоторых странах Западного рынка особого рынка разрешений (прав) на загрязнение. Экономические методы предоставляют источникам загрязнения больше свободы в выборе вариантов снижения выбросов загрязнений, позволяют более эффективно решать поставленные перед ними задачи исходя из реальных возможностей, однако не могут полностью заменить административные методы (или методы прямого регулирования). Как свидетельствует опыт промышленно развитых стран, наибольший эффект регулирования экологической сферы достигается при гармоничном сочетании различных методов управления природопользованием и качеством природной среды [8, 20, 21, 38 – 40].

4. Расширение сферы применения экономических рычагов экологического регулирования возможно лишь при наличии системы объективных экономических оценок природопользования, в которую входят экономические оценки природных ресурсов и ущербов от загрязнения окружающей среды, замыкающие затраты на продукцию природоэксплуатирующих отраслей, оценка затрат на природоохранные мероприятия и их эффективности и т.п.

Система экономических оценок природопользования, зародившаяся еще в условиях централизованной административно-командной экономики и прошедшая апробацию на стадии планово-проектных расчетов, может рассматриваться как научно-теоретическая база разработки механизмов эколого-экономического регулирования, поскольку представляет собой комплекс показателей, необходимых для согласования производственной и природоохранной деятельности. В условиях перехода к товарно-денежным отношениям в природопользовании возрастает роль экономических оценок в обосновании ценовой и налоговой политики в целях стимулирования рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Экономические оценки ка-

чества окружающей среды и природных ресурсов должны и у нас стать ценообразующим фактором.

Осуществленный в работе анализ методологических концепций и методических подходов к определению экономических оценок природных ресурсов, ущербов от загрязнения окружающей среды, экологических издержек общественного производства позволяет сделать вывод о существующем расхождении между теорией и практикой оценки, необходимости дальнейших исследований как в концептуальном плане, так и в области совершенствования методических разработок в увязке с общей стратегией природопользования и требованиями реформирования экономики [2, 8, 10–13, 28–30].

5. Центральным звеном эколого-экономического регулирования в современных условиях является система платности природопользования, объединяющая платежи за природные ресурсы, выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, размещение отходов, а также штрафы и компенсационные выплаты по возмещению ущербов. Однако на этапе перехода от одной воспроизводственной структуры к другой, осложненном общим кризисом экономики, стимулирующее значение экологических налогов (платежей) недостаточно велико, и платность природопользования выполняет в основном фискальную функцию. Об этом свидетельствует и проведенный нами анализ становления, развития и формирования современной системы платности природопользования в Беларуси, концептуальных подходов к определению платежей. А сопоставление трансформации ставок экологического налога с темпами роста потребительских цен за последние годы показало существенное (иногда на порядок) отставание индексации ставок налога. Необходима более гибкая система их пересмотра, поквартальная индексация в соответствии с темпами инфляции, а не 1-2 раза в год, как это происходит до сих пор. Усиленно стимулирующего воздействия экологических налогов способствовало бы и применение механизма их реинвестирования в собственное производство налогоплательщика [8, 22, 23].

6. Важным аспектом экономического регулирования экологической сферы является грамотная организация финансирования и кредитования природоохранной деятельности. В условиях экономического кризиса возможности бюджетного финансирования весьма ограничены, и задача государства состоит в том, чтобы обеспечить функционирование эффективного механизма финансирования природоохранной деятельности за счет предприятий-загрязнителей. Реализовать этот механизм позволяют внебюджетные фонды охраны природы, формируемые за счет поступлений платежей за загрязнение окружающей среды, компенсационных сумм в возмещение ущерба, штрафов за нарушение природоохранного законодательства и т.п. Внебюджетные природоохранные фонды являются весьма перспективным источником финансирования экологической сферы, тем необходимым минимумом, который гарантирован ей и не мо-

жет быть использован ни на какие иные нужды. Консолидация же средств фондов с бюджетами соответствующих уровней, предполагаемая в соответствии с проектом закона “ О бюджете Республики Беларусь на 1998 г.”, приведет, на наш взгляд, к существенному ухудшению материального обеспечения экологической сферы. В условиях становления рыночных отношений природоохранные фонды могли бы постепенно стать главным субъектом финансово-кредитного регулирования рационального природопользования, объединив в себе функции финансовой и банковской систем (сбор экологических налогов и платежей, финансирование природоохранной деятельности, кредитные операции и т.п.). Преимущества банковского кредитования природоохранной деятельности по сравнению с бюджетным финансированием состоят в возвратности и платности выделяемых средств, что способствует повышению эффективности и сокращению времени их реализации [7, 8, 24].

7. Экологическое оздоровление экономики требует формирования экологически ориентированной налоговой системы и ценовой политики. Методы негативной мотивации, каковыми являются экологические налоги и штрафы за загрязнение, должны сочетаться с созданием внутренних побудительных стимулов к экологизации хозяйственной деятельности путем введения льготного налогообложения экологичных видов продукции, работ и услуг с одновременной компенсацией соответствующих потерь бюджета за счет введения косвенных налогов на экологически опасные изделия. Ценовая политика на данном этапе должна обеспечить реализацию рентного подхода к ценообразованию в отраслях природопользования, учет экологических издержек в ценах. Важную стимулирующую роль могут играть скидки и надбавки к ценам в зависимости от экологичности производства [4, 8, 24, 25].

8. Задачи эколого-экономического регулирования требуют коррекции основных производственных и макроэкономических показателей с учетом экологических факторов. Экологизация показателей основного производства позволит считаться с экологическими издержками, создаст заинтересованность субъектов хозяйствования в результатах природоохранной деятельности. Это относится к таким характеристикам деятельности предприятий, как прибыль, рентабельность, показатели экономической эффективности производства, определению размера фонда материального поощрения в зависимости от результатов природоохранной работы и т. п. Необходим учет экологических факторов и при совершенствовании макроэкономических показателей (определения величины конечного продукта или ВВП, экономической эффективности народного хозяйства как на отраслевом, так и региональном уровнях и др.), что будет способствовать экономии ресурсов природы, снижению вредного антропогенного воздействия на окружающую среду [2,4, 8, 16, 33].

9. Совершенствование механизма эколого-экономического регулирования

предполагает создание благоприятных условий для формирования рыночных институтов экологической сферы, в первую очередь обеспечения нормативно-правовой базы разрешения проблем собственности и приватизации в природопользовании с учетом положительного мирового опыта, развития предпринимательской активности и рынка экологических товаров, работ и услуг. К сожалению, “рыночный” сектор экологической сферы в нашей стране находится в зачаточном состоянии и его расширение и активизация невозможны без создания эффективного механизма взаимодействия природоохранных и рыночных структур, экономического стимулирования и поддержки свободного предпринимательства, которое способно внести серьезный вклад в решение экологических проблем [8, 20, 21, 26, 27].

10. Эффективность исследованных нами рычагов эколого-экономического регулирования зависит от экономической политики государства на переходном этапе, поэтому анализ важнейших положений разработанной при участии автора Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь - программного документа социально-экономического развития страны на период до 2010 г. – является логическим завершением работы. Экологические приоритеты экономической политики в соответствии с данной стратегией состоят в прогрессивном изменении отраслевой структуры экономики в сторону снижения удельного веса материало- и энергоемких отраслей индустрии, реструктуризации и санации предприятий с учетом экологического фактора, переходе к ресурсосберегающему и экологобезопасному типу воспроизводства путем структурной перестройки экономики [7, 8, 25].

Итоги проведенного исследования свидетельствуют о сложности и многогранности затронутых в работе вопросов. Для успешного их решения в целях экологизации экономического развития и оздоровления среды обитания требуется консолидация усилий всех заинтересованных ведомств, научных работников, специалистов-практиков по сохранению и развитию достигнутых результатов в области экономического регулирования экологической сферы и, в первую очередь, в формировании системы платности природопользования; необходимо дальнейшее совершенствование научно-методического и нормативного ее обеспечения, а также создание институциональных условий освоения рыночных механизмов эколого-экономического регулирования.

СПИСОК ОСНОВНЫХ РАБОТ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии, книги, брошюры

1. Шимова О.С. Экономика природопользования.– Гомель: ГКИ, 1989.– 84 с.
2. Шимова О.С. Социально-экономическая эффективность природоохран-ных затрат: Материалы к лекции.– Минск: БГЭУ, 1992.– 22 с.
3. Шимова О.С., Соколовский Н.К. Хозяйственный механизм природо-пользования в условиях рыночных отношений.– Минск: БГЭУ, 1995.– 88 с.
4. Шимова О.С., Соколовский Н.К. Основы экономики природопользова-ния: Учебн. пособие. – Минск: НКФ “Экоперспектива, 1995.– 126 с
5. Шимова О.С. Основы экологии и экономики природопользования. Программа курса для студентов экономических специальностей.– Минск: Ми-нобразования Респ. Беларусь, БГЭУ, 1996.– 24 с.
6. Государственное регулирование экономики: Курс лекций/ Н.Б. Антоно-ва, А.Г.Завьялков, О.С.Шимова и др.; Под общ. ред. Н.Б. Антоновой.– Минск: ООО “Мисанта”, 1996.– 360 с.
7. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь/ Л.М.Крюков, Г.М.Лыч,.. О.С.Шимова и др.– Минск: Нац. комиссия по устойч. развитию Респ. Беларусь, 1997.– 197 с.
8. Шимова О.С. Эколого-экономическое регулирование: вопросы мето-дологии и практика переходного периода.– Минск: ЗАО “Белбизнеспресс”, 1998.– 288 с.

Статьи в журналах, сборниках научных трудов

9. Шимова О.С. Проблемы рационального использования и охраны вод-ных ресурсов Гомельской области.// Планирование и прогнозирование комп-лексного развития хозяйства области. Сб. науч. тр.– Минск: НИИЭМП при Госплане БССР, 1979.– С. 141–149.
10. Шимова О.С. Экономический рост и проблемы экономической оцен-ки водных ресурсов// Проблемы территориальной организации производитель-ных сил БССР. Сб. науч. тр.– Минск: НИИЭМП при Госплане БССР, 1980.– С. 117–126.
11. Шимова О.С. Методика и практика экономической оценки воды в ис-точнике// Проблемы эффективности развития хозяйства области. Сб. науч. тр. – Минск: НИИЭМП при Госплане БССР, 1981. С. 68–77.
12. Шимова О.С. Экономическая оценка природных ресурсов – фактор совершенствования природопользования // Проблемы планирования и разви-тия хозяйства области. Сб. науч. тр.– Минск: НИИЭМП при Госплане БССР, 1982.– С. 62–88.

13. Шимова О.С. Экономическая оценка водных ресурсов и совершенствование водопользования в Белорусском Полесье// География и прир. ресурсы.– 1983.– №4.– С. 122–129.

14. Шимова О.С. Беречь воды Полесья// Пром-сть Белоруссии.– 1983.– №9.– С. 28–29.

15. Шимова О.С. Экологические проблемы водопользования в Белорусском Полесье// Геология и география.– Минск: Университетское.– 1986.– Вып.8.– С. 94–100.

16. Шимов В., Шимова О. О природоресурсной составляющей экономической эффективности общественного производства // Экон. науки. – 1989.– №1.– С. 119–123.

17. Шимова О.С. Оптимальность природопользования в регионе: основные характеристики и показатели //Прогнозирование социально-экономического развития регионов: Сб. науч. тр.– Минск: НИЭИ Госэкономплана БССР, 1990.– С. 74–88.

18. Шимова О.С. Некоторые аспекты совершенствования хозяйственно-го механизма природопользования в условиях перехода к рынку //Эколого-экономические проблемы Белоруссии и пути их решения: Сб. науч. тр.– Минск: НИЭИ Госэкономплана БССР, 1991.– С. 5–12.

19. Шимова О.С., Удовенко С.А. Методические аспекты экономического стимулирования рационального землепользования в условиях перехода к рыночным отношениям //Проблемы прогнозирования социально-экономического развития Беларуси: Сб. науч. тр.– Минск: НИЭИ Госэкономплана Респ. Беларусь, 1992.– С. 75–85

20. Шимова О.С. Регулирование экологической сферы: опыт и проблемы совершенствования// Финансы, учет, аудит.– 1995.– №10.– С. 37–39.

21. Шимова О.С. Механизмы эколого-экономического регулирования: зарубежный опыт и практика переходного периода// Проблемы экономики и формирования рыночных отношений в АПК Беларуси: Сб. науч. тр.– Минск: НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь, 1995.– С. 69–90.

22. Шимова О.С. Платность природопользования в системе экономических отношений// Проблемы государственного регулирования экономики в переходный период: Сб. науч. тр.– Минск: НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь, 1996.– С. 132–144.

23. Шимова О.С. Формирование системы платности природопользования на переходном этапе// Финансы, учет, аудит.– 1996.– №7-8.– С. 81–84.

24. Шимова О.С. Особенности финансово-кредитного, налогового и ценового регулирования экологической сферы на переходном этапе// Бел. экон. журнал.– 1997.– №1.– С. 84–98.

25. Шимова О.С. Экологическая политика как инструмент реализации

стратегии устойчивого развития// Проблемы устойчивого развития Республики Беларусь: Сб. науч. тр.– Минск: НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь, 1997.– С. 35–42.

26. Шимова О.С. Свободное предпринимательство и развитие рынка экологических услуг и работ// Вестник Бел. гос. экон. ун-та.– 1998.– № 1.– С. 61–66.

27. Шимова О.С. Экологический аспект приватизации// Бел. думка.– 1998.– №3.– С. 58–63.

Тезисы докладов

28. Шимова О.С. Экономическая оценка природных ресурсов – фактор повышения эффективности природопользования// Совершенствование управления эффективностью производства. Тез. докл. конф.– Гомель, 1982.– С. 35–36.

29. Шимова О.С. Водохозяйственное районирование и экологическая оценка рек Белорусского Полесья// Проблемы формирования территориальных комплексов в Белорусском Полесье. Тез. докл. конф. – Гомель: Геогр. о-во БССР, 1982.– С. 65–69.

30. Шимова О.С. Экономико-географический подход к оценке природных ресурсов// Проблемы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды в Бел. Полесье. Тез. докл. науч.-практ. конф.– Гомель: ГГУ, 1986.– С. 50–52.

31. Шимова О.С. Проблемы управления водопользованием// Рациональное и эффективное использование материальных ресурсов на предприятиях области. Тез. докл. науч.-практ. конф. – Гомель, 1984.– С. 26–28.

32. Шимова О.С. Задачи эффективного использования водных ресурсов рек и пути их решения // Экономное и рациональное использование природных, материальных и топливно-энергетических ресурсов в промышленности и строительстве. Тез. докл. науч.-практ. конф.– Гомель, 1985.– С. 3–4.

33. Шимова О.С., Шимов В.Н. О природноресурсной составляющей региональной эффективности производства // Проблемы рационального использования природных ресурсов и охрана окружающей среды в Белорусском Полесье. Тез. докл. науч. конф.– Гомель, 1986.– С. 5–7.

34. Шимова О.С. Некоторые аспекты интенсификации промышленного производства Гомельской области //Региональные проблемы интенсификации социально-экономического развития Белорусского Полесья. Тез. докл. науч.-практ. конф. – Гомель, 1988.– С. 16–17.

35. Шимова О.С. Пропорциональность развития региональной системы “общество – природная среда”// Совершенствование экономического и социального развития региона областного ранга в современных условиях. Тез. докл. науч. конф. – Гомель, 1989.– С. 33–36.

36. Шимова О.С. Основные показатели оптимальности природопользования в регионе// IУ съезд Географического общества БССР. Тез. докл. Ч.11. – Брест, 1989.– С. 65–66.

37. Шимова О.С. Особенности динамики некоторых показателей промышленного развития городов и районов Гомельской области // Экономика социальной сферы крупного города: опыт, проблемы, перспективы. Тез. докл. науч. конф. – Минск, 1989.– С. 95–97.

38. Шимова О.С. Особенности проблемного обучения в лекционном курсе “Экономика природопользования // Проблемы географического образования населения и пропаганда географических знаний. Тез. докл. науч.конф. – Гомель, 1990.– С. 78–81.

39. Шимова О.С. Актуальные аспекты курса “Экономика природопользования” в условиях перехода к рыночным отношениям// Актуальные проблемы экологического образования и воспитания. Тез. докл. республ. конф.– Минск, 1992.– С. 107–108.

40. Шимова О.С. Трансформация научно-методических подходов к эколого-экономическому регулированию//Проблемы и перспективы планирования и прогнозирования в Республике Беларусь. Тез. докл. междунар. конф.– Минск, 1997. – С. 84–85.

Шымава Вольга Сяргееўна

Эколага-эканамічнае рэгуляванне: пытанні метадалогіі і практыка пераходнага перыяда

Прыродакарыстанне, экалагічная сфера, экалага-эканамічнае рэгуляванне, эканамічны механізм, эканамічная ацэнка прыродакарыстання, экалагічны палог, фінансаванне, экалагічнае страхаванне, свабоднае прадпрыемальніцтва, экалагічны рынак, прыватызацыя, устойлівае развіццё.

Аб'ектам даследвання з'яўляецца экалагічная сфера (прыродакарыстанне), прадметам даследвання – механізмы экалага-эканамічнага рэгулявання ў мэтах аптымізацыі працэсаў прыродакарыстання.

Мэта работы заключаецца ў абгрунтаванні канцэптульных высноў экалага-эканамічнага рэгулявання і распрацоўцы прапаноў на фарміраванню эканамічнага механізма рэгулявання экалагічнай сферы.

Асноўнымі метадамі дадзенага даследвання былі сістэмны, праграмна-мэтавы, лагічнага аналіза, метады нараўнання, экспертных ацэнак, нарматыўны, разлікова-аналітычны, груповак і інш.

Дысертацыя з'яўляецца першай сістэмнай работай, у якой праведзена комплекснае даследванне сукумнасці гэрэтыка-метадалагічных, метадычных і практычных аспектаў распрацоўкі і рэалізацыі механізмаў экалага-эканамічнага рэгулявання, прааналізаваны асаблівасці эканамічнага механізма рэгулявання прыродакарыстання ў Беларусі, прапанаваны рэкамендацыі па яго ўдасканаленню на пераходным перыядзе.

Вынікі даследвання знайшлі адлюстраванне ў шэрагу праграмных дакументаў сацыяльна-эканамічнага развіцця Рэспублікі Беларусь, у Нацыянальнай страгэгіі ўстойлівага развіцця, выкарыстоўваюцца ў вучэбным працэсе БДЭУ. Практычнае прымяненне прапанаваных у рабоце канцэптуальных падходаў і рэкамендацый па развіццю сістэмы платнасці прыродакарыстання, стымулявання прыродаахоўнай дзейнасці шляхам правядзення мэтанакіраванай фінансава-кредытнай, цэнавай і налагавай палітыкі будзе садзейнічаць удасканаленню сістэмы дзяржаўнага рэгулявання прыродакарыстання, дазволіць павысіць эфектыўнасць і навуковую абгрунтаванасць прымаемых органамі кіравання рашэнняў.

РЕЗЮМЕ

Шимова Ольга Сергеевна

Эколого-экономическое регулирование: вопросы методологии и практика переходного периода

Природопользование, экологическая сфера, эколого-экономическое регулирование, экономический механизм, экономические оценки природопользования, экологический налог, финансирование, кредитование, ценообразование, экологическое страхование, свободное предпринимательство, экологический рынок, приватизация, устойчивое развитие.

Объектом исследования является экологическая сфера (природопользование), предметом исследования – механизмы эколого-экономического регулирования в целях оптимизации процессов природопользования.

Цель работы состоит в разработке и обосновании концептуальных основ эколого-экономического регулирования и научно-практических рекомендаций по совершенствованию экономического механизма природопользования.

Основными методами данного исследования являются системный подход, логический анализ, экспертные оценки, метод сравнения, нормативный, экономико-статистического анализа, группировок и др.

Диссертация является первой системной работой, в которой осуществлено комплексное исследование совокупности теоретико-методологических, методических и практических аспектов разработки и реализации механизмов эколого-экономического регулирования, проанализированы особенности экономического механизма регулирования природопользования в Беларуси, предложены рекомендации по его совершенствованию на переходном этапе.

Результаты исследования нашли отражение в ряде программных документов социально-экономического развития Республики Беларусь, в Национальной стратегии устойчивого развития, используются в учебном процессе в БГЭУ. Практическое применение предложенных в работе концептуальных подходов и рекомендаций по развитию системы платности природопользования, стимулированию природоохранной деятельности путем проведения целенаправленной финансово-кредитной, ценовой и налоговой политики будет способствовать совершенствованию системы государственного регулирования природопользования, позволит повысить эффективность и научную обоснованность принимаемых органами управления решений.

SUMMARY

Olga S. Shimova

Ecological and Economic Regulation: Problems of Methodology and Experience of Transition Period

Key definitions: environmental management, ecological sphere, ecological and economic regulation, economic mechanism, economic evaluations of environmental management, ecological tax, environmental financing and crediting, hedonic pricing, ecological insurance, free enterprise, ecological market, privatization, sustainable development.

The object of research is ecological sphere (environmental management), the subject of research - mechanism of ecological and economic regulation aimed to the optimization of environmental management processes.

The aim of research is proving of theoretical and methodological base for ecological and economic regulation and making proposals concerning economic mechanism of regulation in the ecological sphere.

The main scientific methods used in the research are: systematic, logical analyse, method of comparisons, expert evaluations, normative method, analyse of calculations, method of grouping etc.

This thesis is in fact the first scientific work containing complex research of theoretical, methodological and practical aspects of formulating and realization of ecological and economic regulating mechanisms. Here the specific of environmental management regulating in Belarus is analysed and different proposals concerning its improvement during the transition period are made.

The results of the research are reflected in different program documents concerning social and economic development of the Republic of Belarus, in National Strategy for Sustainable Development; they are also used in pedagogical process in Belarus State Economic University. Practical use of concepts and recommendations contained in this research could advance further development of environmental management taxing, stimulate the environment protection activities through improving of the financial, credit, price and tax policy in this sphere, increase the effectiveness of measures taken by the state authorities and give them a good scientific background.

