

5. В ходе исследования изучалась практика применения 30 методов экономического и стратегического анализа, которые могут быть сгруппированы следующим образом:

- 1) методы стратегического анализа макросреды и отрасли (PEST, модель пяти сил М. Портера и др.);
- 2) методы стратегического анализа конкурентов и потребителей (карта стратегических групп, конкурентная карта, сегментный анализ и др.);
- 3) методы стратегического анализа внутренней среды организации (анализ ценностной цепочки, методы анализа бизнес-портфеля и др.);
- 4) методы финансово-экономического анализа (анализ денежных потоков, факторный анализ показателей рентабельности, анализ «Затраты-Объем-Прибыль» и др.);
- 5) методы обоснования выбора стратегических альтернатив (дерево решений, сценарный анализ, линейное программирование и др.).

В большинстве исследуемых организаций применяются методы одной-двух групп (рисунок 3).

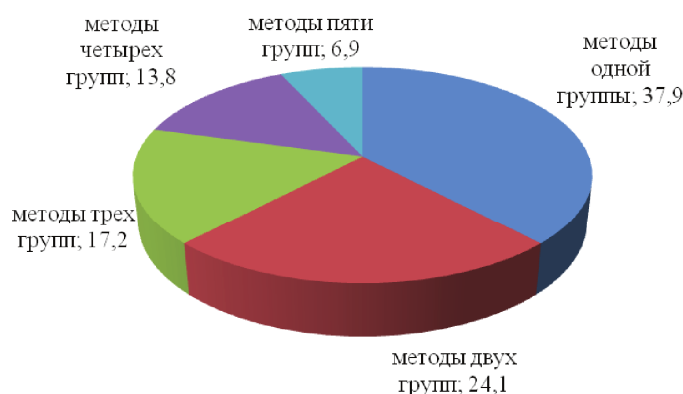


Рисунок 3 – Распределение исследуемых организаций по количеству применяемых методов анализа

Наиболее распространена практика применения методов экономического анализа, в частности анализ денежных потоков (64 %), на втором месте SWOT-анализ (33 %) и анализ рыночной доли (33 %), замыкает тройку лидеров метод PEST-анализа (27 %). В то же время в исследуемых организациях отсутствует практика применения матричных методов анализа бизнес-портфеля (за исключением матрицы BCG) и методов сегментного анализа потребителей (conjoint analysis, метод построения карт восприятия), что, очевидно, объясняется относительной сложностью этих методов для выполнения анализа и интерпретации результатов. Таким образом, проведенное исследование свидетельствует о распространении практики применения стратегического анализа и планирования в организациях Кировской области. В то же время выявленные ограничения в применении методов стратегического анализа могут быть устранены за счет развития образовательных проектов и информационно-консультационных служб по вопросам стратегического планирования при ведущих вузах и консалтинговых центрах региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аакер, Д.А. Стратегическое рыночное управление / Д.А. Аакер; пер. с англ. под ред. Ю.Н. Каптуревского. – 6-е международное изд. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
2. Карлеф, Б. Менеджмент от А до Я концепции и модели / Бенгт Карлеф, Фредерик Хэлин Левингссон; пер. с англ. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2006. – 442 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

Н.А. Масилевич

*УО «Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь*

Экономическая оценка природно-ресурсного потенциала территории является основой построения эффективного экономического механизма устойчивого регионального природопользования в условиях перехода к инновационной экономике, что актуализирует научные исследования по разработке теоретических и практических основ экономической оценки природно-ресурсного потенциала территории (ПРП) как одного из определяющих факторов развития экономики и социальной сферы региона.

Целью исследования явилась разработка теоретических и методологических основ экономической оценки природно-ресурсного потенциала (ПРП) территории, определение направлений применения методики оценки в системе принятия управленческих решений на региональном уровне.

Предмет исследования – научно-методологические и методические проблемы экономической оценки природно-ресурсного потенциала территории.

Проблема исследования природно-ресурсного потенциала многие годы является объектом пристального внимания ученых, и ей посвящено значительное число научных публикаций.

Существуют различные взгляды на понятие природно-ресурсного потенциала, теоретико-практические проблемы его формирования и методы экономической оценки, эффективного использования и развития на уровне региона. Н.Ф. Реймерс, А.А. Минц, А.Г. Емельянов, В.Н. Чапек, Г. Хаазе, Д. Граф, М. Лойтер и др. не дают единой трактовки понимания сущности ПРП и подходов к его определению. Основная часть исследований посвящена методологическим и прикладным аспектам экономической оценки отдельных видов природных ресурсов (А.А. Герт, А.А. Гусев, С.А. Кимельман, Н.Н. Лукьянчиков, О.Е. Медведсва, Е.С. Мелехин и др.).

Основной проблемой развития экономической оценки ПРП территории является отсутствие единых согласованных теоретических, методологических и методических подходов к социально-экономической оценке природных ресурсов и ПРП, отсутствие объективных методов, позволяющих оценить природные ресурсы и условия, учесть их потери; нет единых подходов к определению ПРП территории, следовательно, возникает сложность идентификации природно-ресурсного потенциала как объекта оценки.

Критический анализ существующих теоретических концепций и методологических и методических подходов к экономической оценке природных ресурсов и природно-ресурсного потенциала и требования законов рыночной экономики и концепции устойчивого развития общества позволили обозначить основные теоретические положения экономической оценки природно-ресурсного потенциала территории, которые отражены в таблице.

Таблица – Основные теоретические положения экономической оценки природно-ресурсного потенциала территории

Структурные элементы концепции экономической оценки ПРП	Сущность структурных элементов концепции экономической оценки ПРП
Определение ПРП	Природно-ресурсный потенциал территории – элемент национального богатства, который включает реальную и потенциальную возможности природных ресурсов и условий удовлетворять экономические, социальные и экологические потребности общества и используется определенными видами экономической деятельности
Определение экономической оценки ПРП	Экономическая оценка ПРП территории – оценка стоимости (ценности) совокупности природных ресурсов и условий в определенных социально-экономических условиях и заданных режимах природопользования с учетом уровня социально-экономической эффективности использования ПРП территории и экологических ограничений на хозяйственную и иную деятельность
Объект оценки	Природно-ресурсный потенциал территории (территориальных участков; административно-территориальных единиц (районов, регионов))
Цели экономической оценки ПРП на макроуровне	Обоснование приоритетных направлений освоения природно-ресурсного потенциала для построения прогнозов социально-экономического развития страны; определение ограничений природопользования; обоснование направлений воспроизводства природно-ресурсного потенциала
Цели экономической оценки ПРП на региональном уровне	Выбор варианта использования природных ресурсов (альтернативных); обоснование сохранения природных ресурсов, обеспечивающих жизнедеятельность населения региона; обоснование допустимых потерь природных ресурсов и ПРП
Базовые концепции	Концепция устойчивого природопользования, теория ценности природного капитала
Методологические подходы	Системный, комплексный подходы, методология оценки эффективности общественного производства, методология системы национальных счетов, методология оценки регионального продукта, методология оценки альтернативной стоимости ресурса, рентный подход к оценке природного ресурса
Принципы экономической оценки ПРП	Воспроизводственный; нормативный; ценность продукта природопользования; экологизация ценностных отношений природопользования; единство ресурсных элементов ПРП; дифференциация рентных отношений природопользования [1]
Основные характеристики концепции экономической оценки ПРП	Универсальность (применимость для разных территориальных сочетаний природных ресурсов); экологическая ориентация, управляемость
Основные законы развития социально-эколого-экономических систем, которые учитывает концепция экономической оценки ПРП	Закон соответствия между уровнем развития производительных сил и природно-ресурсным потенциалом (Н. Ф. Реймерс); закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил (К. Маркс, Ф. Энгельс); закон компенсации факторов развития (Э. Рюбель); закон лимитирования жизненных факторов (Ю. Либих); закон ноосферы В. И. Вернадского

При разработке методических положений оценки величины природно-ресурсного потенциала возникает необходимость агрегирования всех элементов (факторов), учитывающих количественные и качественные параметры природно-ресурсного обеспечения.

Величина природно-ресурсного потенциала зависит от количества соответствующих ресурсов, их продуктивности, влияния на состояние окружающей среды:

$$PRP = f(Q, P, C, Z), \quad (1)$$

где Q – количество вида ресурса;

P – продуктивность ресурса;

C – содержание полезного компонента, отражающего качественное состояние ресурса;

Z – сложившийся уровень цен в регионе за единицу природного ресурса, тыс. руб.

Стоимость природно-ресурсного потенциала региона представляет собой суммарную оценку составляющих его элементов, которая базируется на цене природного ресурса и доступном объеме его добычи (использования). В качестве отдельных элементов оценки выступают возобновляемые (земельные, водные, биологические ресурсы) и невозобновляемые (минерально-сырьевые) природные ресурсы территории.

Стоимостная оценка природных ресурсов в статистике национального богатства страны ориентирована на освоение методологии системы национальных счетов, поэтому целесообразно использовать в экономической оценке ПРП данные о стоимости капитализированных чистых доходов (ренды), ожидаемых в будущем от эксплуатации запасов ресурсов [2].

На региональном уровне появляется необходимость оценивать природные ресурсы как объекты недвижимости, локализованные в границах земельного отвода (участки недр, лесных, сельскохозяйственных угодий) или в границах водного объекта. При этом учитываются потери, истощение альтернативного ресурса (в соответствии с концепцией альтернативной стоимости). Оценка локализованного природного ресурса может производиться с сохранением рентного принципа [2].

Важно разработать комплексный показатель природно-ресурсного потенциала территории, который бы учитывал наличие (объем и виды) природных ресурсов региона, значение природных ресурсов и поддержание устойчивости природных систем, функциональную роль природных ресурсов и условий окружающей среды в формировании хозяйственной деятельности в регионе, т. е. в обеспечении равновесия и устойчивости регионального эколого-экономического развития. Базовая величина оценки ПРП (как сумма нижнего предела поресурсных оценок) может корректироваться с помощью поправочных коэффициентов на региональные условия и социально-экологическую значимость ресурса.

Определение средней удельной стоимости природно-ресурсного потенциала территории предполагает идентификацию основных его элементов и исчисление их стоимости. Результаты расчетов сводятся в единый показатель – средневзвешенную цену (стоимость) природно-ресурсного потенциала территории (PRP_{cp}), которая вычисляется по формуле

$$PRP_{cp} = \sum_j w_j k_j, \quad (2)$$

где PRP_{cp} – средняя удельная стоимость природно-ресурсного потенциала территории (региона), руб. / кв. км;

w_j – удельный вес площади j -го элемента природно-ресурсного потенциала в общей площади территории;

k_j – стоимость (цена) j -го структурного элемента природно-ресурсного потенциала территории, руб. / кв. км.

Показатель позволяет осуществить стоимостную оценку ПРП любой заданной площади территории.

Для целей сравнительной оценки, интегрирования локальных параметров представляется целесообразным расчет относительного индикатора – индекса состояния природно-ресурсного потенциала региона (I_{PRP}).

Расчет I_{PRP} предлагается производить по формуле

$$I_{PRP} = EO_r / EO_s, \quad (3)$$

где EO_r – экономическая оценка природно-ресурсного потенциала региона в расчете на 1 кв. км общей площади территории;

EO_s – экономическая оценка природно-ресурсного потенциала страны в расчете на 1 кв. км общей площади ее территории.

Дальнейшее совершенствование методологии и методики экономической оценки природно-ресурсного потенциала территории необходимо для эффективного управления им как элементом экономических активов, обоснования стратегий и планов социально-экономического развития регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Неверов, А.В. Экономика природопользования / А.В. Неверов. – Минск: БГТУ, 2008. – 554 с.
2. Невская, М.А. Экономическая оценка природных ресурсов: методологический аспект / М.А. Невская, Н.Я. Лобанов // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://koet.syktu.ru/vestnik/2011/2011-3/8/8.htm>. – Дата доступа: 25.03.2013.