

ОЦЕНКА РИСКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Т. П. Водопьянова

Белорусский государственный технологический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

В настоящее время каждое предприятие, осуществляя свою деятельность, вынуждено работать в условиях риска.

Для обеспечения инновационной безопасности в условиях глобализации в целях обеспечения равновесия необходима взаимосвязь политического, экономического, научно-образовательного институционального аспектов деятельности государства.

Теория безопасности в условиях перехода к инновационной экономике включает следующие основные компоненты:

- философия безопасности, основной задачей которой служит выявление сущности феномена безопасности, на основе анализа ее объективной природы;
- общая теория безопасности, изучающая феномен безопасности как единое целое и включающая всю систему знаний об объекте безопасности;
- частная теория безопасности, предметом которой является инновационная безопасность;
- теория безопасности государства (национальная безопасность);
- теория инновационной безопасности;
- теория системы международных экономических отношений в условиях развития инновационных экономик [1].

Достижение инновационной безопасности тесно связано с организацией процесса обеспечения инновационной безопасности на основе: выработки подходов к вычленению жизненно важных интересов инновационного развития; сбора, обработки и накопления информации; планирования развития событий, определение приоритетов, задач и целей инновационного развития с учетом жизненно важных интересов личности, общества, государства; выработки механизмов, прогнозирования и выявления угроз, условий и факторов, которые могут препятствовать процессам реализации программ инновационного развития; выбора рациональной структуры системы инновационной безопасности, способной оптимально ослаблять, нейтрализовать или предотвращать как внутренние, так и внешние угрозы и обеспечивать заданное программное изменение национальной инновационной системы; оценки имеющихся ресурсов материально-технического, правового и другого обеспечения инновационной безопасности; выработки механизма взаимодействия всех субъектов инновационной безопасности; контроля за исполнением принятых

решений и отчетности о результатах выполнения поставленных задач; коррекции структуры и параметров динамической настройки субъектов инновационной безопасности [1].

Главные угрозы развития в производстве при внедрении инноваций заключены в низком потенциале, который включает:

- низкий творческо-инновационный потенциал предприятий и организаций;
- отсталость технологической базы;
- отсутствие кадров инноваторов, недостаточный масштаб и эффективность ориентированной на реальные условия инновационного развития системы подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов промышленности;
- профессиональную и психологическую неготовность к инновационному развитию;
- неразвитость системы современного менеджмента инновационной деятельности, неумение продвигать инновации, инновационную продукцию на рынке новых технологий;
- низкую эффективность системы выбора и реализации инновационно-технологических приоритетов в рамках государственного финансирования;
- низкую восприимчивость к инновациям, инновационно-технологической модернизации, неразвитость системы технического регулирования как системного механизма стимулирования инноваций;
- отсутствие должного финансирования инновационной деятельности, в результате промышленность многих стран не имеет возможности развивать многие современные технологии в производстве и формировать эффективные национальные системы [1].

Под риском понимают следствие действия либо бездействия, в результате которого существует реальная возможность получения неопределенных результатов различного характера, как положительно, так и отрицательно влияющих на деятельность предприятия.

Управление рисками как процесс предполагает уменьшение ущерба, убытков и вреда, обеспечение устойчивости деятельности предприятия.

С. А. Егоров [2, с. 26–34] делит факторы риска по следующим признакам в зависимости от:

- 1) сферы возникновения: внешние (обусловленные причинами, не связанными непосредственно с деятельностью самого предприятия, которые возникают за пределами предприятия) и внутренние (по-

явление которых обусловлено или порождается деятельностью самого предприятия и его персонала);

2) возможности их прогнозирования: предвидимые и непредвидимые;

3) источника возникновения: объективные и субъективные;

4) возможности предотвращения: форс-мажорные (отличаются непреодолимостью воздействия (войны, катастрофы) и не форс-мажорные (могут быть предотвращены своевременными и правильными действиями);

5) вероятности наступления: явные (реально существующие, видимые) и латентные (скрытые, тщательно замаскированные, трудно обнаруживаемые);

6) возникновения: политические, экономические, техногенные, правовые, криминальные, экологические, конкурентные.

Все методы снижения степени риска можно разделить на пассивное и активное вмешательство.

К первой группе можно отнести уклонение от риска (отказ от ненадежных партнеров, от рискованных проектов).

Ко второй группе относятся следующие методы:

– локализация (сохранение) риска (создание венчурных предприятий и специальных структурных подразделений для выполнения рискованных проектов);

– диссипации (диверсификация видов деятельности и зон хозяйствования, сбыта и поставок, инвестиций, распределение ответственности между участниками производства, распределение риска по времени);

– компенсации (стратегическое планирование деятельности, прогнозирование, мониторинг социально-экономической и нормативно-правовой среды, создание системы резервов).

Процесс управления хозяйственной деятельностью предприятия предполагает управление рисками, поиск оптимального уровня риска в своей деятельности.

Для оценки рисковой устойчивости предприятия (таблица) была взята за основу методика Н. А. Хомяченковой [3].

Интегральный показатель рисковой устойчивости:

$$УР = \sqrt[3]{P_{вУ} \cdot P_{вУ}} = \sqrt[3]{0,77 \cdot 0,86} = 0,81. \quad (1)$$

Таким образом, на предприятии химической промышленности наблюдается высокий уровень рисковой устойчивости.

Для дальнейшего снижения риска необходимо:

– исследовать причины и условия возникновения и проявления рисков в деятельности предприятия, а также проводить диагностику внешней и внутренней его среды;

– непрерывно проводить исследование всех областей деятельности предприятия, в том числе стратегической и оперативной областей рисков;

– планировать мероприятия эффективного функционирования в условиях риска.

Интегральный показатель инновационной устойчивости можно определить по формуле:

$$УИ = \sqrt[3]{K_{ч} \cdot K_{иос} \cdot K_{мпр}}, \quad (2)$$

где $K_{ч}$ – коэффициент изменения численности персонала, занятого в инновационной деятельности;

$K_{иос}$ – коэффициент изменения величины основных средств, используемых в инновационной деятельности;

$K_{мпр}$ – коэффициент изменения величины материальных ресурсов, используемых в инновационной деятельности.

$$УИ = \sqrt[3]{1 \cdot 1,26 \cdot 0,97} = 1,07.$$

Следует отметить высокий уровень инновационной политики предприятия, что говорит о том, что специалисты данной области постоянно ищут новые пути развития предприятия, а также выпуск новых видов продукции. Для обеспечения и поддержания данного уровня инновационной устойчивости предприятию необходимо модернизировать производство.

В заключение отметим, что проблема оценки рисковой и инновационной устойчивости деятельности предприятия как важная составная часть теории и практики управления в контексте идей инновационной безопасности имеет самостоятельное теоретическое и прикладное значение.

Таблица – Показатели рисковой устойчивости предприятия химической промышленности

Показатель	Значение
Риск внутренней устойчивости предприятия ($P_{вУ}$)	0,77
Риск внешней устойчивости предприятия ($P_{вУ}$)	0,86

Литература

1. Сакович, В. А. Инновационная безопасность: отдельные аспекты. Методологии, теории, практики / В. А. Сакович, Г. М. Бровка. – Минск : РИВШ, 2016. – 320 с.
2. Егоров, С. А. Управление хозяйственными рисками: конспект лекций [для экономических спец. вузов] / С. А. Егоров. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 128 с.
3. Хомяченкова, Н. А. Современные аспекты мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия: методика и практика / Н. А. Хомяченкова // Вестник Тверского гос. ун-та. Серия: Прикладная математика. – 2010. – № 8. – С. 2–15.