

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Как известно, относительно недавно человечество вышло на общепланетарный уровень развития. Человечество постепенно смогло освоить всю поверхность Земного шара.

Всемирный рынок труда, сырья, промышленной продукции, услуг, капитала и информации, возникший в результате развития индустриального производства в течение последних столетий, связал некогда разрозненные человеческие общества, существовавшие в виде отдельных независимых государств, племен, наций, народностей, в единую всемирную общность людей – человечество [1].

Планета Земля стала единым домом для всех живущих на ней. Возник совершенно особый исторический феномен – феномен всемирности, или глобальности. Где бы какие события не происходили, они сразу же отражаются на политической, экономической, социальной и других сторонах жизнедеятельности стран и народов, затрагивают интересы всех государств. Это все ведёт к дальнейшей интеграции человеческого общества.

Характерной чертой современной цивилизации является ускорение темпов развития, что придает некую динамичность и стремительность развитию общества в современную эпоху. Такая масштабность преобразований во всех сферах жизнедеятельности общества были бы невозможны без развития науки и техники.

В качестве примера можно отобразить XX век: произошли две мировые войны, социалистическая революция в России, подъем коммунистического движения и образование мировой системы социализма, распад колониальной системы и образование более 100 независимых государств, кризис в странах социализма и распад СССР [2].

Казалось бы, такое стремительное развитие не несет никаких негативных последствий. Однако, небывалые темпы прироста населения, урбанизация, индустриализация, новый этап НТР, развитие широких международных связей – все это ставит перед человечеством ряд сложных и порой трудноразрешимых проблем, которые несут глобальный характер (например: различного рода геоэкологические проблемы, социально-экономические (демографические, проблема урбанизации, продовольственная проблема, энергетическая, проблема истощения ресурсов и др.).

Большая часть этих проблем до начала НТР несла лишь локальный характер. На данный момент все эти проблемы затрагивают весь мир, и их решение доступно лишь только с совместными усилиями всех стран и государств нашей планеты. Однако выше были затронуты лишь сферы материального производства и отношения между обществом и природой.

Научно-технический прогресс порождает противоречия и духовной жизни. Во многом обесценивается улучшение материальных условий жизни, прогресс науки, техники, не сопровождающийся прогрессом в сфере человеческих отношений, в духовной, нравственной жизни людей, а если он сопровождается кризисными явлениями, деградацией в этой области человеческой деятельности, то сомнительна сама постановка вопроса об общественном прогрессе [3].

Великий гуманист современности А. Швейцер писал: «Роковым для нашей культуры является то, что ее материальная сторона развивалась намного сильнее, чем духовная. Восторгаясь успехами науки и практики, мы пришли к ошибочной концепции культуры. Мы переоцениваем материальные достижения и не признаем значения духовного начала в той мере, в какой следовало бы. Культура, развивающая лишь материальную сторону без соответствующего прогресса духовного, подобна кораблю, который, лишившись рулевого управления, теряет маневренность и неудержимо мчится навстречу катастрофе» [4].

Из этого следует: для людей важна только материальная составляющая жизни, а именно личный комфорт, что не даёт развитию духовности и сохранения определённых моральных ценностей.

В сознании многих наших современников перевернута система ценностей. На первом месте - материальное благополучие, деньги, карьера, власть. Стремление к материальным благам естественно, но когда оно становится смыслом жизни и единственной целью, то это ведёт к деградации общества. Из отношений людей, поставивших смыслом жизни достижение материальных благ, и не объединённых никакими высокими идеалами, уходит любовь, дружба, взаимопомощь, милосердие, сострадание. Все строится на голом расчёте, люди рассматривают друг друга как средство достижения своих корыстных целей.

Человечество в настоящее время находится, говоря языком синергетики, в опасной бифуркационной ситуации. Реальной является как возможность дальнейшего развития современной цивилизации, так и ее общая гибель. Продлить существование человечества можно, лишь перейдя к управляемому развитию. Если недавно приоритетное

место среди глобальных проблем занимала проблема предотвращения мировой термоядерной войны, то сегодня в связи с исчезновением вооруженного противостояния двух гигантских военно-политических блоков, на первое место выходит необходимость решения экологических проблем [5].

Осознание этого факта приводит к концепции экологически приемлемого развития. Эта концепция является исходной для позиции Римского клуба - международной организации, созданной в 1968 году для анализа особенностей развития современной цивилизации [6].

Сами по себе научные, правовые, политические и социально-экономические способы смягчения экологической ситуации при всей их важности и необходимости будут мало эффективны до тех пор, пока не сформируется новое экологическое сознание, новые нормы отношения к природе. То, что было допустимо в прошлом, уже недопустимо сегодня.

Человек должен почувствовать себя членом планетарного сообщества и отказаться от опасной антропоцентрической установки на господство над природой.

ЛИТЕРАТУРА

1 Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. – № 4, 2013 г. – С. 40-52.

2 Маслянка Ю.В. Система образования в условиях ценностно-смыслового кризиса: философский анализ. – Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология, вып. 1, 2018 г. – С. 36-44.

3 Плотников В.И. Плюрализм в философии как онтологическая проблема // Эпистемы: альманах. - Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. Екатеринбург, 2014 г. – С. 5-15.

4 Шохин В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. - М.: Изд-во РУДН, 2016 г. – С.321-327.

5 Каган М.С. Теоретические проблемы философии. Избранные труды: в 2 ч. Часть 2. – М.: Юрайт, 2018 г. – С.148-152.

6 Стёпин В.С. Генезис научного познания. Специфика научного познания // Цивилизация и культура. – СПб.: СПбГУП, 2011 г. – С. 101-120.