

Студ. Е.Г. Антипова, О.М. Доминецкая, Е.А. Марковская
Науч. рук. доц. П.М. Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Тема социальной справедливости является одной из наиболее актуальных и обсуждаемых в современном обществе. Социальная справедливость представляет собой концепцию, основанную на идее равенства возможностей, уважения прав и свобод каждого человека, а также справедливого распределения ресурсов и вознаграждения труда. Основным принцип социальной справедливости заключается в обеспечении равных возможностей для всех членов общества независимо от их социального статуса, расы, пола или иного признака. Целью социальной справедливости является создание условий для того, чтобы каждый человек мог реализовать свой потенциал, достичь успеха и благополучия.

В основе социальной справедливости лежит принцип солидарности и ответственности общества за благополучие всех его членов. Это означает, что общество должно заботиться о тех, кто находится в неравном положении, обеспечивая социальную защиту, доступ к образованию, здравоохранению, жилью и другим основным потребностям. Ключевыми инструментами реализации социальной справедливости являются государственная политика, законы, социальные программы, а также участие гражданского общества и добровольческих организаций.

Важным аспектом является также борьба с дискриминацией и неравенством, а также создание условий для устойчивого и сбалансированного развития общества. В данной работе будут рассмотрены вопросы реализации социальной справедливости в различных сферах общественной жизни: политике, экономике, бизнесе и общественном сознании. Философско-политическая теория Дж. Ролса представлена в его работах «Теория справедливости» (1971) и «Политический либерализм» (1993). Первая соотносилась с проблематикой плюрализма и отстаивала «негативную свободу» И. Берлина, а вторая представляла свой ответ на позиции коммунитаризма, которые, в свою очередь, были во многом реакцией на воззрения, утверждаемые в «Теории справедливости», обозначаемой как «парадигма теорий социальной справедливости».

Базовая позиция Дж. Ролса: «Справедливость является важнейшим достоинством социальных институтов, подобно тому, как истина является важнейшим достоинством систем мысли. Теория, сколь бы

элегантной и емкой она ни была, должна быть отвергнута, если не выражает истину. Сходным образом, законы и институты, сколь бы эффективными и упорядоченными они ни были, должны быть реформированы или отброшены, если они не являются справедливыми» [1]. Теория справедливости представляет собой субстанциальную политическую философию.

В общем плане «теория справедливости» утверждает единое видение благого общества. Философско-политическая теория Дж. Ролса обосновывает возможность равной свободы, а также возможность распределения всех прочих благ таким образом, что укрепляет надежды тех, кто в меньшей мере, чем другие, преуспел в конкурентной социальной борьбе. Такая фундаментальная установка получает формальное и полное обоснование.

Первый принцип. Всякий индивид должен обладать равным правом на наиболее полную систему равных базисных свобод, совместимую со схожей системой свободы для всех. *Второй принцип.* Социальные и экономические неравенства должны быть устроены таким образом, что они окажутся: а) способными обеспечить наибольшие преимущества для наименее успешных, причем в соответствии с принципом справедливых накоплений; б) увязанными с позициями, доступными для всех в условиях справедливого равенства возможностей.

Философско-политическая концепция Майкла Уолцера. В противоположность Дж. Ролсу М. Уолцер считает, что не существует четко очерченного множества «базовых благ», которые можно распределять исходя из единых критериев распределения. Блага обладают «социальными значениями», которыми и следует руководствоваться, определяя правила распределения. Распределение социальных благ должно осуществляться в отделенных друг от друга «сферах». Они должны быть автономными, поскольку их разделенность способна служить препятствием чрезмерному накоплению благ, выходящих за пределы различных отдельных сфер. [2]

Основы рассмотрения понятия справедливости в российском обществе заложены основателем советского государства В.И. Лениным. В его работах понятие «справедливость» обсуждается в трех взаимосвязанных контекстах: во-первых, это критика несправедливого характера социального устройства русского общества и раскрытие того, каким образом правящим классам удается поддерживать и сохранять несправедливый социальный порядок; во-вторых, это определение способов восстановления справедливости в обществе, и в-третьих, это определение справедливости применительно к будущим

социалистическому и коммунистическому обществам. Согласно К. Марксу и Ф. Энгельсу, справедливость всегда представляет собой лишь идеологизированное, вознесенное на небеса выражение существующих экономических отношений либо с их консервативной, либо с их революционной стороны. Несправедливый характер социального порядка обнаруживается и в системе налогообложения, основу которой составляли косвенные налоги, потому что бедным гораздо тяжелее платить их, чем богатым. Чем богаче человек, тем меньше он платит из своих доходов косвенного налога.

В книге «Социальная справедливость и город» Дэвид Харви рассуждал о неравенстве социального распределения в городе и за его пределами. Так же он рассуждал о том, как решить эти проблемы.

Во второй главе автор подходит к вопросу о неравенстве и перераспределении реального дохода в городе. Он заключает, что городской планировщик может влиять на процессы, происходящие в городском сообществе, усиливать власть определенных групп, перераспределять доходы в городе. Социальная политика в городе должна, считает Харви, быть нацеленной на перераспределение доходов в городе для снижения уровня неравенства, однако через различные «скрытые механизмы» социальная политика может, напротив, усиливать неравенство [3].

В третьей главе автор рассуждает о такой серьезной теоретической и практической проблеме, как справедливое распределение ресурсов. Он приводит в пример много способов, благодаря которым мы способны оценивать вклад в общее благо для того, чтобы потом на основании этого справедливо распределять ресурсы.

Харви приходит к выводу о том, что распределение дохода, должно отвечать следующим критериям: удовлетворение потребностей населения; распределение ресурсов для максимизации эффекта мультипликатора для взаимодействия между регионами; дополнительные ресурсы нужно распределять для нейтрализации влияния специфических условий территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ролз, Дж. Теория справедливости. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 36 с.
2. Кочеткова, Л.Н. Философский дискурс о социальном государстве. – М.: Алетейя, 2018. – 78 с.
3. Харви, Дэвид Социальная справедливость и город. – М.: Прогресс, 2011. – 51 с.