

Э. Т. БРУК-ЛЕВИНСОН, В. С. ВИХРЕНКО

К СТАТИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ВЛИЯНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО И МАГНИТНОГО ПОЛЕЙ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗВУКА В ЖИДКОСТЯХ

(Представлено академиком АН БССР М. А. Ельяшевичем)

Влияние поля на акустические свойства среды может проявиться как непосредственно через массовые силы, обусловленные полем и входящие в уравнения гидродинамики, так и через зависимость от поля кинетических коэффициентов.

Настоящая работа посвящена статистическому изучению вязкоупругих свойств жидкостей, помещенных в постоянное и однородное электрическое или магнитное поле, и особенностей распространения звука в них.

Рассмотрим систему n молекул, обладающих постоянным дипольным моментом $\vec{\mu}^v$ (электрическим или магнитным), помещенную в соответствующее внешнее поле $\mathbf{A}$. Гамильтониан имеет вид

$$H = H_0 - \sum_{v=1}^n \vec{\mu}^v \cdot \mathbf{A}, \quad (1)$$

H_0 — гамильтониан системы молекул при выключенном поле.

Для вычисления тензоров вязких напряжений воспользуемся методом Кубо ⁽¹⁾. Ранее в ⁽²⁾ была разработана методика вычисления приращения гамильтониана H_0 при наложении на систему кинематически независимых полей векторов смещения $\mathbf{u}(\mathbf{q})$ и малого угла поворота $\varphi(\mathbf{q})$. Учтем также приращение энергии системы при деформации, обусловленное внешним полем $\mathbf{A}$, имея в виду, что дипольный момент молекулы при повороте на инфинитезимальный угол φ изменяется на величину $\Delta \mu_i^v = -e_{ijk} \varphi_j \mu_k^v$. В результате для приращения гамильтониана получим

$$\Delta H = T_{ik} \sigma_{ik} + P_{ik} \gamma_{ik} + \sum_{v=1}^n \mu_k^v A_i e_{ijk} \varphi_j. \quad (2)$$

Здесь T_{ik} и P_{ik} — микроскопические потоки импульса и собственного момента импульса ⁽²⁾, а два тензора деформации определяются выражениями (в ω , $\mathbf{k}$ -переменных; $\partial/\partial t \rightarrow i\omega$, $\partial/\partial \mathbf{q} \rightarrow i\mathbf{k}$)

$$\sigma_{ik} = ik_k u_i + e_{ijk} \varphi_j, \quad \gamma_{ik} = ik_k \varphi_i, \quad (3)$$

e_{ijk} — тензор Леви—Чивита.

Используя теперь схему метода Кубо ⁽²⁾, запишем тензоры вязких обычных τ_{ik} и моментных π_{ik} напряжений:

$$\tau_{ik} = a_{iklm} \dot{\sigma}_{lm} + b_{iklm} \dot{\gamma}_{lm} - c_{iklm} e_{lmj} \varphi_j, \quad (4)$$

$$\pi_{ik} = f_{iklm} \dot{\sigma}_{lm} + d_{iklm} \dot{\gamma}_{lm} - g_{iklm} e_{lmj} \varphi_j. \quad (5)$$

Здесь точка означает производную по времени.

Таким образом, вязкие свойства среды в поле $\mathbf{A}$ характеризуются в общем случае шестью тензорами четвертого ранга:

$$a_{iklm} = P < \bar{T}_{ih}(s) T_{lm}(0) >; \quad b_{iklm} = P < \bar{T}_{ih}(s) \Pi_{lm}(0) >;$$

$$f_{iklm} = P < \bar{\Pi}_{ih}(s) T_{lm}(0) >; \quad d_{iklm} = P < \bar{\Pi}_{ih}(s) \Pi_{lm}(0) >; \quad (6)$$

$$c_{iklm} = P < \bar{T}_{ih}(s) \sum_{\nu=1}^n \mu_l^\nu(0) > A_m; \quad g_{iklm} = P < \bar{\Pi}_{ih}(s) \sum_{\nu=1}^n \mu_l^\nu(0) > A_m.$$

Оператор P имеет вид

$$PC(s) = \frac{1}{\theta V} \int_0^\infty e^{-t \cos} C(s) ds; \quad \theta = k_B T. \quad (7)$$

Выражения (6) пока не учитывают свойств симметрии наложенного поля. Электрическое поле соответствует классу симметрии $\infty \cdot m$ (по Шубникову) и в этом случае отличны от нуля все шесть тензоров. Магнитному полю соответствует класс симметрии $\infty : m$, и тензоры b , f и g исчезают. Знак $\sim$ обозначает вычтенные потоки.

Уравнения гидродинамики для среды с внутренними вращательными степенями свободы имеют вид (3)

$$-\rho \omega^2 u_i = ik_h \hat{\tau}_{ih} + \rho f_i, \quad (8)$$

$$-j \omega^2 \varphi_i = e_{inm} \hat{\tau}_{mn} + ik_h \hat{\pi}_{ih} + \rho m_i, \quad (9)$$

f_i и m_i — массовые плотности сил и моментов сил соответственно, а тензоры $\hat{\tau}_{ih}$ и $\hat{\pi}_{ih}$ включают и упругие напряжения. Эта система замыкается материальными уравнениями (4) и (5).

Тензоры деформации σ_{ih} , γ_{ih} и $e_{ihl}\varphi_l$ не являются независимыми и, если задано поле тензора $\sigma_{ik}(\mathbf{q})$, имеют место соотношения:

$$\gamma_{lm} = \Gamma_{lmnlij} ik_j \sigma_{nl}, \quad \Gamma_{lmnlij} = e_{lij} \delta_{mn} - 1/2 e_{lnj} \delta_{lm}; \quad (10)$$

$$e_{lmj}\varphi_j = 1/(2k^2) [4\overline{a_{lm} s_{nl}} + k^2 e_{lmj} e_{nlj}] \sigma_{nl};$$

$$4\overline{a_{lm} s_{nl}} = k_l k_l \delta_{mn} + k_l k_n \delta_{ml} - k_m k_l \delta_{ln} - k_m k_n \delta_{lt}. \quad (11)$$

Их использование позволяет значительно упростить вид материальных уравнений и сократить количество независимых гидродинамических коэффициентов. Кроме того, с учетом (10) можно показать, что в рассматриваемом случае условия совместности деформации, налагаемые на тензор σ_{kn} , остаются такими же, как и для сред без внутренних степеней свободы (см., напр., (4)).

$$e_{ikl} e_{jnm} k_l k_m \sigma_{(kn)} = 0; \quad \sigma_{(kn)} = 1/2 (ik_h u_n + ik_n u_k). \quad (12)$$

Если пространственная дисперсия в материальных уравнениях не учитывается, условия совместности (12) не проявляются в уравнении баланса импульса (8). Вследствие этого возможно определение всех независимых коэффициентов, входящих в тензор обычных напряжений.

Иначе обстоит дело с уравнением баланса кинетического момента (9). В соответствии с (10) сюда входит вторая пространственная производная σ_{kn} , и, следовательно, наличие связи (12) между компонентами тензора σ_{kn} обусловит уменьшение количества независимых гидродинамических коэффициентов.

При наложении магнитного поля тензор четвертого ранга включает девятнадцать независимых коэффициентов (5):

$$\begin{aligned} a_{ijkl} = & a_1 \delta_{ij} \delta_{lk} + a_2 \delta_{il} \delta_{jk} + a_3 \delta_{ik} \delta_{jl} + a_4 \delta_{ij} n_l n_k + a_5 \delta_{il} n_j n_k + a_6 \delta_{ik} n_j n_l + \\ & + a_7 \delta_{kl} n_i n_j + a_8 \delta_{jl} n_i n_k + a_9 \delta_{jk} n_i n_l + a_{10} n_i n_j n_l n_k + (a_{11} \delta_{ij} e_{lkm} + a_{12} \delta_{il} e_{jkm} + \\ & + a_{13} \delta_{ik} e_{jlm} + a_{14} \delta_{lk} e_{ijm} + a_{15} \delta_{jk} e_{ilm} + a_{16} \delta_{jl} e_{ikm} + a_{17} n_i n_j e_{lkm} + a_{18} n_i n_l e_{jkm} + \\ & + a_{19} e_{ijm} n_l n_k) \omega_m. \end{aligned} \quad (13)$$

n_k, ω_m — единичные вектор и псевдовектор, направленные вдоль поля.

Из соотношений (6) следует симметричность тензора a_{ijkl} относительно перестановки первой и второй пар индексов с одновременным изменением направления магнитного поля на противоположное $a_{ijkl}(\omega) = a_{ljik}(-\omega)$. Это приводит к следующим равенствам:

$$a_6 = a_8, a_4 = a_7, a_{11} = -a_{14}, a_{13} = a_{16}, a_{17} = -a_{19}. \quad (14)$$

Оставшиеся четырнадцать коэффициентов тензора a_{ijkl} входят в уравнения движения (8) и (9) независимым образом.

Вместе с тем девятнадцать коэффициентов тензора d_{ijkl} вследствие (12) входят в уравнение (9) только девятью независимыми комбинациями. Условия временной симметрии оказываются менее жесткими по сравнению с (14) и имеют вид

$$d_4 + d_6 = d_7 + d_8, -d_{11} + d_{13} = d_{14} + d_{16}, d_{17} = -d_{19}. \quad (15)$$

Соотношения (14) и (15) следуют из флуктуационно-диссипативной теоремы (см. (6)), если f_i и m_i в (8) и (9) рассматривать как флуктуирующие воздействия аналогично (7).

Отмеченное выше говорит о неоднозначности выражения тензоров напряжений через тензоры деформации и возможности их переопределения в достаточно широких пределах путем использования (10) и (11).

Тензоры (6) определяют анизотропию вязких свойств жидкости во внешнем поле, что приводит к ряду эффектов, которые могут проявиться в первую очередь при исследовании поглощения звука.

Поглощение звука при распространении продольной волны вдоль магнитного поля, если пренебречь связью этой волны с волной вращения,

определяется набором коэффициентов вязкости $\eta_{\parallel} = \sum_{k=1}^{10} a_k$, а при

распространении продольной волны перпендикулярно полю (опять же с пренебрежением связью с волной вращения и поперечной волной, перпендикулярной полю) $\eta_{\perp} = a_1 + a_2 + a_3$.

Анизотропия поглощения звука определяется тогда с учетом (14) коэффициентами

$$\eta_{\parallel} - \eta_{\perp} = 2a_4 + a_5 + 2a_6 + a_9 + a_{10}. \quad (16)$$

Для оценок при усреднении в магнитном поле разложим функцию распределения в ряд по напряженности поля. Коэффициенты, определяющие анизотропию и входящие в (16), оказываются пропорциональны $(\mu H/k_B T)^2$. Принимая для дипольного магнитного момента $\mu \sim 10^{-20}$ эрг/гс, находим, что анизотропия поглощения звука, пропорциональная $(\eta_{\parallel} - \eta_{\perp})/\eta_{\parallel}$, составит при комнатной температуре величину порядка нескольких процентов в поле $H \sim 10^5$ гс.

Институт тепло- и массообмена АН БССР,
Белорусский технологический институт
им. С. М. Кирова

Поступило 22.VI 1973

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Р. Кубо, сб. «Термодинамика необратимых процессов», М., 1962.
- ² В. Б. Немцов, Э. Т. Брук-Левинсон, Вестн АН БССР, сер. физ.-мат. наук, № 6, 89, 1969;
- В. Б. Немцов, ПММ, 35, 411, 1971.
- ³ Э. Л. Аэро, А. Н. Булыгин, Е. В. Кувшинский, ПММ, 29, 297, 1965.
- ⁴ И. Н. Гольденблат, Нелинейные проблемы теории упругости, М., 1969.
- ⁵ В. В. Лохин, Л. И. Седов, ПММ, 27, вып. 3, 1963.
- ⁶ М. Л. Левин, С. М. Рытов, Теория равновесных тепловых флуктуаций в электродинамике, М., 1967.
- ⁷ В. С. Вихренко, В. Б. Немцов, Л. А. Ротт, ЖЭТФ, 61, 1769, 1971;
- В. С. Вихренко, Вестн АН БССР, сер. физ.-мат. наук, № 4, 86, 1972.