

1	2
2.9.5, 2.9.6	$\begin{pmatrix} 0 & p_{12} & p_{13} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} p_{1,2} & 0 & 0 \\ 0 & q_{22} & q_{23} \\ 0 & 0 & p_{1,2} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} p_{13} & 0 & 0 \\ 0 & q_{23} - \alpha & r_{23} \\ 0 & p_{12} & 2p_{13} \end{pmatrix},$ <p style="text-align: center;">при <math>\alpha \neq 0 \quad q_{22} = -2p_{12}</math></p>
2.9.7	$\begin{pmatrix} 0 & p_{12} & p_{13} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} p_{1,2} & 0 & 0 \\ 0 & -2p_{12} & q_{23} \\ 0 & 0 & p_{1,2} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} p_{13} & 0 & 0 \\ 0 & q_{23} - 1 & r_{23} \\ 0 & p_{12} & 2p_{13} \end{pmatrix}$

Найдены и описаны в явном виде трехмерные редуцируемые однородные пространства, допускающие нормальную связность, но не допускающие эквиаффинную, рассмотрен случай разрешимой группы Ли преобразований.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Wang, H. C. On invariant connections over a principal fibre bundle / H. C. Wang // Nagoya Math. J. – 1958. – No 13. – P. 1–19.
2. Кобаяси, Ш. Основы дифференциальной геометрии: в 2 т. / Ш. Кобаяси, К. Номидзу. – М. : Наука, 1981. – 2 т.
3. Картан, Э. Риманова геометрия в ортогональном репере / Э. Картан. – М. : Моск. ун-т, 1960. – 307 с.
4. Nomizu, K. Affine differential geometry / K. Nomizu, T. Sasaki. – Cambridge Univ. Press, 1994. – 263p.
5. Можей, Н.П. Трехмерные редуцируемые пространства разрешимых групп Ли / Н. П. Можей // Известия Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, № 6 (99), 2016, С. 74–81.

УДК 62-50

В.В. Альсевич, проф., канд. физ.-мат. наук;  
Н.И. Чеботаревский, студ. (БГУ, г. Минск)

#### ОСОБЫЕ ПРОГРАММЫ В ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ ФУНКЦИОНАЛОМ

Особым управлениям (или программам) и выводу условий оптимальности особых управлений посвящено множество работ, среди которых следует выделить [1, 2]. В этих работах, как и во многих других, исследуются особые управления в простейших задачах, когда

функционалы не зависят от промежуточных состояний системы управления. Это намного упрощает исследования, поскольку решения сопряженной системы и матричных импульсов являются непрерывно дифференцируемыми функциями. В данном сообщении приведены условия оптимальности особых управлений для специального функционала, зависящего от промежуточных состояний.

Рассматривается следующая задача оптимального управления:

$$J(u) = \varphi(x(\tau_1), \dots, x(\tau_k)) \rightarrow \min, \quad (1)$$

$$\dot{x} = f(x, u), \quad t \in T = [0, t^*], \quad x(0) = x_0, \quad (2)$$

$$u(t) \in U, \quad t \in T. \quad (3)$$

Здесь  $x = x(t) \in \mathbf{R}^n$  – состояние объекта в момент времени  $t$ ;  $u = u(t) \in \mathbf{R}^r$  – значение управляющего воздействия;  $t$  – скаляр (время);  $x_0$  – начальное состояние;  $T$  – фиксированный промежуток времени управления,  $0 < \tau_1 < \tau_2 < \dots < \tau_k = t^*$ .

Класс доступных управляющих воздействий – это кусочно-непрерывные (справа) функции  $u(t), t \in T$ , удовлетворяющие условию (3), где  $U \subset \mathbf{R}^r$  – заданное множество. Поскольку в данной задаче нет ограничений на конечное (терминальное) состояние, то доступное управляющее воздействие называют программой [3].

Обозначим  $y = (y_i = x(\tau_i), i = \overline{1, k})$ . Предположим, что функции  $f(x, u), \varphi(y)$  непрерывны вместе с  $\partial f / \partial x, \partial^2 f / \partial x^2, \partial \varphi / \partial y, \partial^2 \varphi / \partial y^2$ .

Пусть  $u(t), t \in T$ , – некоторая программа,  $x(t), t \in T$ , – соответствующая траектория системы (2).  $H(x, \psi, u) = \psi' f(x, u)$ , где  $\psi = \psi(t), t \in T$ , – соответствующее решение сопряженной системы

$$\dot{\psi} = - \frac{\partial H(x(t), \psi, u(t))}{\partial x}, \quad t \in T, \quad (4)$$

с граничным условием

$$\psi(t^*) = - \frac{\partial \varphi(y)}{\partial y_k} \quad (5)$$

и условиями скачков

$$\psi(\tau_i - 0) - \psi(\tau_i + 0) = - \frac{\partial \varphi(y)}{\partial y_i}, \quad i = \overline{1, k-1}. \quad (6)$$

Заметим, что все вектора понимаются как вектор-столбцы, штрих (') – оператор транспонирования.

Используя общепринятую методику, можно показать, что в задаче (1)-(3) оптимальная программа  $u(t), t \in T$ , вместе с соответству-

ющими решениями  $x(t), t \in T$ , системы (2) и  $\psi = \psi(t), t \in T$ , сопряженной системы (4)–(6) удовлетворяют условию максимума

$$H(x(t), \psi(t), u(t)) = \max_{u \in U} H(x(t), \psi(t), u), \quad t \in [0, t^*]. \quad (7)$$

Как известно [1, 2], условие (7) может вырождаться, когда существуют непустые множества  $\sigma \in T, \text{mes} \sigma \neq 0$ , на которых либо максимум в (7) достигается не на одном элементе, либо функция  $H$  не зависит на этом множестве от  $u$ . В этом случае условие (7) становится неэффективным. Для простоты будем считать, что  $\sigma = T$ . Тогда программу  $u(t), t \in T$ , называют особой, если выполняется тождество

$$\Delta_v H(x(t), \psi(t), u(t)) \equiv 0, \quad v \in U, \quad t \in T.$$

Здесь  $\Delta_v H(x, \psi, u) = H(x, \psi, v) - H(x, \psi, u)$ .

На особой программе  $u(t), t \in T$ , и соответствующем решении  $x(t), t \in T$ , системы (2) определим следующие функции. Пусть функции  $F(\tau_j, t), t \in [\tau_i, \tau_j], i = \overline{1, k-1}, j = \overline{i+1, k}$ , – решения систем

$$\frac{\partial F(\tau_j, t)}{\partial t} = \frac{\partial f(x(t), u(t))}{\partial x} F(\tau_j, t), \quad t \leq \tau_j, \quad F(\tau_j, \tau_j) = E, \quad j = \overline{2, k},$$

где  $E$  – единичная матрица;  $\Psi(t), t \in T$ , – решение системы

$$\begin{aligned} \dot{\Psi}(t) = & -\frac{\partial f'(x(t), u(t))}{\partial x} \Psi(t) - \Psi(t) \frac{\partial f(x(t), u(t))}{\partial x} - \\ & - \frac{\partial^2 H(x(t), \psi(t), u(t))}{\partial x^2}, \quad t \in T, \end{aligned} \quad (8)$$

с граничным условием

$$\Psi(t^*) = -\frac{\partial^2 \varphi(y)}{\partial y_k^2} \quad (9)$$

и скачками

$$\begin{aligned} \Psi(\tau_i - 0) - \Psi(\tau_i + 0) = & -\frac{\partial^2 \varphi(y)}{\partial y_i^2} + \\ & + \frac{1}{2} \sum_{j=i+1}^k \left( \frac{\partial^2 \varphi(y)}{\partial y_i \partial y_j} F(\tau_j, \tau_i) + F'(\tau_j, \tau_i) \frac{\partial^2 \varphi(y)}{\partial y_j \partial y_i} \right), \quad i = \overline{1, k-1}. \end{aligned} \quad (10)$$

Справедливо следующее утверждение.

**Теорема.** *Каждая особая оптимальная программа  $u(t), t \in T$ , задачи (1)–(3) вместе с соответствующими решениями  $x(t), t \in T$ , системы (2),  $\psi = \psi(t), t \in T$ , сопряженной системы (4)–(6),  $\Psi(t), t \in T$ , системы (8)–(10) удовлетворяет условию*

$$\frac{\partial \Delta_v H'(x(t), \psi(t), u(t))}{\partial x} \Delta_v f(x(t), u(t)) + \\ + \Delta_v f'(x(t), u(t)) \Psi(t) \Delta_v f(x(t), u(t)), \quad v \in U, t \in T.$$

Аналогичные результаты справедливы и для систем с запаздыванием вида

$$\dot{x}(t) = f(x(t), x(t-h), u(t)), \quad t \in T = [0, t^*], \quad x(t) = x_0(t), \quad t \in [-h, 0],$$

где  $h > 0$  – запаздывание,  $x_0(t), t \in [-h, 0]$ , – заданная функция. Однако в силу присутствия запаздывания усложняются уравнения для сопряженных переменных и матричных импульсов.

Вместо постоянного запаздывания может рассматриваться и переменное, что еще больше усложняет вид результатов. В силу ограниченности объема данного сообщения результаты для систем с запаздыванием не приводятся.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Габасов Р., Кириллова Ф.М. Особые оптимальные управления. – М.: Книжный дом "Либроком", 2012. – 256 с.
2. Альсевич, В.В. Оптимизация динамических систем с запаздываниями. – Мн.: БГУ, 2000. – 198 с.
3. Методы оптимизации: уч. пособие / Р. Габасов [и др.]. – Мн.: изд-во "Четыре четверти", 2011. – 472 с.

УДК 517.977

Н.М. Дмитрук, доц., канд. физ.-мат. наук  
(БГУ, г. Минск)

#### МЕТОД ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ С ДВУМЯ МОМЕНТАМИ ЗАМЫКАНИЯ В ЗАДАЧЕ МИНИМИЗАЦИИ ПОЛНОГО ИМПУЛЬСА УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

1. В теории управления линейными системами с возмущениями можно выделить три подхода к формулировке задач оптимального управления. Первая, простейшая, задача относится к построению оптимальной гарантирующей программы. Второй подход заключается в применении динамического программирования и формулировке задачи о построении оптимальной обратной связи. Наконец, третий подход предполагает сочетание первых двух и строит оптимальные стратегии управления с моментами замыкания [1].