

Проводя аналогичные вычисления, можно заметить, что последовательность полученных чисел x_n ($n=1,2,\dots$) сходится к корню \bar{x} , т.е. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \bar{x}$. Если $\Delta'(x) > 0$, то абсолютная погрешность определяется по формуле

$$|\bar{x} - x_n| \leq \frac{|\Delta x_n|}{\mu},$$

где $\mu = \min_{a \leq x \leq b} |\Delta'(x)|$.

По такому же принципу определяются и остальные псевдокритические длины.

Далее переходим ко второму уравнению прямого направления метода дифференциальной ортогональной прогонки, т.е. рассматриваем задачу Коши (5,6). Если правая часть $f_i(t) \equiv 0$ и $\gamma_i = 0$, то $u(t) = 0$.

Определяем нетривиальное решение системы уравнений:

$$\begin{cases} \sin \theta(x)y_1(x) + \cos \theta(x)y_2(x) = 0, \\ \alpha_2 y_1(x) + \beta_2 y_2(x) = 0 \end{cases}$$

Нормируем найденные значения $y_1(x)$ и $y_2(x)$ по правилу

$$|y_1(x)| + |y_2(x)| = 1.$$

Решаем третью последнюю задачу Коши вида (7,8). Используя метод Рунге–Кутты четвертого порядка точности, находим искомые значения.

Вычисляем критическое и псевдокритическое решение $y_1(x)$ и $y_2(x)$ по формулам (9), обходя, за счет перехода к задачам Коши, громоздкие системы со множеством неизвестных.

УДК 519.71

И.К. Асмыкович, доц., канд. физ.-мат. наук (БГТУ, г. Минск)

О МИНИМАЛЬНЫХ ПОЛЯХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В качественной теории управления линейными динамическими системами при решении проблемы о возможности управления состоянием системы в том или ином смысле важно выяснить вопрос о минимальных требованиях на входные устройства, т.е. решить задачу о минимальном числе входов [2, 3] или в более широком смысле задачу о минимальных полях регулирования [1]. Такая задача для управляе-

мости и наблюдаемости обыкновенных динамических систем и систем с отклоняющимся аргументом при отсутствии и наличии ограничений на входные устройства, широко рассмотрена в работах Марченко В.М. (подробности см. в [2, 7]). Им же были получены алгоритмы построения соответствующих матриц. Решение задачи о минимальном числе выходных устройств, обеспечивающий соответствующую наблюдаемость, обычно получается из принципа двойственности при рассмотрении соответствующей задачи управляемости [2, 3]. Отметим, что вопрос о минимальном числе входов для структурной управляемости обыкновенных систем [2] остается открытым.

При разработке динамических моделей физических процессов и систем управления технологическими и экономическими процессами необходимо учитывать, как дифференциальные, так же алгебраические и логические связи, а во многих случаях и эффекты последствия, которыми нельзя пренебречь. Кроме того, в системе могут объединяться как процессы непрерывного действия, так и дискретные процессы, а также возможно включение логических и случайных компонент. Адекватной моделью таких процессов являются гибридные системы, в частности, дескрипторные динамические системы с отклоняющимся аргументом. Такие системы называют либо вырожденными, либо сингулярными, либо системами неразрешенными относительно производной, либо системами с обобщенным пространством состояний, либо дескрипторными, причем последнее название превалирует [4, 5]. По нашему мнению, это название наиболее точно отражает специфику таких систем.

Для дескрипторных систем эта задача минимальных полей регулирования усложняется в связи с трудностями определения понятия состояния таких систем, их однозначной разрешимости, введением разных типов управляемости для регулярных дескрипторных систем и недостаточной разработанной теорией управляемости для линейных дескрипторных систем с отклоняющимся аргументом.

Рассмотрим линейную дескрипторную систему

$$\begin{aligned} S\dot{x}(t) &= Ax(t) + Bu(t), \\ Sx(0) &= Sx_0, \quad \det S = 0, \end{aligned} \tag{1}$$

которую будем полагать регулярной, т.е.

$$\exists \lambda_0, \text{ т тако что } \det[\lambda_0 S - A] \neq 0 \tag{2}$$

Известно [5,8], что при условии (2) система (1) для совместимых начальных условий имеет решение причем оно единственное. Рассмотрим для такой системы задачу о нахождении минимального числа входов для некоторых видов управляемости.

Определение 1. Система полностью управляема (С-управляема), если она может достигнуть любого конечного состояния из любого начального состояния.

Определение 2. Система называется управляемой во множестве достижимых состояний (R-управляемой), если она может достигнуть любого состояния во множестве допустимых состояний из любого совместимого начального состояния.

Если записать систему в стандартной канонической форме или [4] (EF1), т.е.

$$\dot{x}_1(t) = Lx_1(t) + B_1u(t) \quad (3)$$

$$N\dot{x}_2(t) = x_2(t) + B_2u(t) \quad (4)$$

то из критериев полной управляемости [4] и результатов по минимальному числу входов для обыкновенных систем [2] следует утверждение

Теорема 1. Минимальное число входов r^0 для обеспечения полной управляемости системы (1) равно сумме числа нетривиальных инвариантных многочленов матриц L и N и справедливо неравенство $r^0 \geq n - \text{rank} S$.

Отметим, что в регулярной системе (1), (2) можно выполнить неособое преобразование [5]

$$y(t) = \exp(\lambda_0 t)x(t) \quad (5)$$

и привести систему (1) к виду

$$(\lambda_0 S - A)^{-1} S \dot{y} = y + (\lambda_0 S - A)^{-1} B e^{\lambda_0 t} u(t),$$

т.е.

$$\tilde{S} \dot{y} = y + \tilde{B} \tilde{u}(t). \quad (6)$$

Такая запись системы называется [5] третьей эквивалентной канонической формой (EF3).

Используя результаты работы [6], что система (1) полностью управляема тогда и только тогда, когда полностью управляема симметричная система

$$\begin{aligned} A\dot{x}(t) &= Sx(t) + Bu(t), \\ Sx(0) &= Sx_0, \quad \det S = 0, \end{aligned}$$

получаем утверждение:

Теорема 2. Минимальное число входов r^0 для обеспечения полной управляемости системы (1) равно числу нетривиальных инва-

риантных многочленов матрицы $(\lambda_0 S - A)^{-1} S$, где λ_0 число из условия (2) и $r^0 \geq n - \text{rank} S$.

Для управляемости во множестве достижимых состояний (R -управляемости) доказан целый ряд достаточных условий, в том числе и что необходимым и достаточным условием является полная управляемость подсистемы медленных движений, т.е. системы

$$\dot{x}_1(t) = Lx_1(t) + B_1u(t)$$

Это означает справедливость

Теорема 3. Минимальное число входов r^0 для обеспечения управляемости во множестве достижимых состояний системы (1) равно числу нетривиальных инвариантных многочленов матрицы L .

В теории управления дескрипторными системами важную роль играет импульсная управляемость, или управляемость в бесконечности т.е. управляемость подсистемы быстрых движений. Отсутствие импульсной составляющей является одним из требований для обеспечения устойчивости дескрипторной системы и возможности ее приведения с помощью линейной обратной связи по состоянию к обыкновенной системе, что названо [4] нормализуемостью системы. Известно несколько критериев импульсной управляемости [4], в том числе и полная управляемость подсистемы

$$N\dot{x}_2(t) = x_2(t) + B_2u(t).$$

Тогда можно доказать

Теорема 4. Минимальное число входов r^0 для обеспечения импульсной управляемости системы (1) равно числу нетривиальных инвариантных многочленов матрицы N .

Аналогичные задачи можно рассматривать для дескрипторных систем с запаздыванием [3, 8] с соответствующими изменениями понятий управляемости и наблюдаемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лётов А.М. Математическая теория процессов управления. – М.: Наука, 1981. – 255 с.
2. Асмыкович И.К., Габасов Р., Кириллова Ф.М., Марченко В.М. Задачи управления конечномерными системами // Автоматика и телемеханика. – 1986. – № 11. – С. 5–29.
3. Асмыкович И.К. О задачах качественной теории управления для дескрипторных систем с запаздыванием // Труды БГТУ. – В. 5. Физ.-мат. науки и информатика. – Минск, 1997. – С. 3–14.
4. Дескрипторные системы управления: библиографический

указатель / сост. И.К Асмыкович. – Минск: БГТУ, 2022. – 343 с.

5. Duan G.R. Analysis and design of descriptor linear systems. Berlin: Springer, 2010.

6. Булатов В.И. Об одном свойстве управляемых линейных систем не разрешенных относительно производной // Вестн. БГУ, сер.1 – 1989. – № 1. – С. 63–64.

7. Марченко В.М. Минимальное число входов линейных управляемых систем // Дифференц. уравнения. – 1974. – Т. 10, № 10. – С. 1789–1796.

8. Асмыкович И.К. О некоторых задачах математической теории управления для линейных дескрипторных систем // Автоматический контроль и автоматизация производственных процессов: материалы Межд. науч.-техн. конф. – Минск: БГТУ, 2018. – С. 101–104.

УДК 336

И.В. Захаркевич, студ.;
В.В. Крахотко, доц., канд. физ.-мат. наук
(БГУ, г. Минск)

ЗАДАЧА ВЕКТОРНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ СОСТАВА ПОРТФЕЛЯ ЦЕННЫХ БУМАГ

В докладе рассматриваются основные аспекты многокритериального анализа в контексте инвестиций, а также различные методы и подходы к решению многокритериальных задач, позволяющие эффективно учитывать разнообразие факторов, влияющих на процесс принятия инвестиционных решений.

Портфель ценных бумаг – это определенная совокупность финансовых активов, объединенных инвестором для реализации поставленных целей: чаще всего, для максимизации прибыли и минимизации убытков. Использование модели Марковица [1] предполагает только стандартные портфели, которые состоят из реально купленных акций.

Математическая модель портфеля ценных бумаг Марковица имеет следующий вид:

$$\left. \begin{aligned} \sum_{i=1}^n x_i \sum_{j=1}^n x_j \rho_{ij} \rightarrow \min, \quad \sum_{i=1}^n x_i r_i \rightarrow \max, \\ \sum_{i=1}^n x_i = 1, \quad x_i \geq 0, \quad i = \overline{1, n}, \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

где x_i, x_j – доли i -ого и j -ого актива соответственно; ρ_{ij} – коэффициент корреляции между i, j -м активом; r_i – доходность i -го актива в портфеле.

Эта модель находит широкое применение среди финансовых брокеров, которые, выступая в роли финансовых консультантов, ис-