зационно-педагогических навыков и умений; 5) позитивные мотивы гражданско-патриотического воспитания; 6) наличие навыков самоконтроля и самооценки результатов в процессе гражданско-патриотического воспитания.

Анализ показывает, что у педагогического и технологического университетов есть все предпосылки для активизации теоретической работы и практической подготовки студентов к деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения нашего общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями).— Мн.: Беларусь, 1997.
2. Республиканская программа патриотического воспитания детей и молодежи. Постановление Совета Министров РБ 20 июля 1998 г. № 1126.
3. Воспитание молодежи в духе гражданственности, патриотизма и готовности к службе в армии Республики Беларусь: Материалы республиканской научно-патриотической конференции, посвященной 50-летию Победы в ВОВ. (Минск 29 марта 1995 г.).— Мн.: Международный книжный Дом, 1996.
4. Данилов А. Молодежь кризисных лет. Иллюзии и новые надежды.— Мн.: Харвест, 1999.
5. Харламов И. Ф. Воспитание патриотизма и культуры межнациональных отношений. Педагогика: Учебник. 5-е изд.— Мн.: Университетское, 1998.

УДК 378.018

М. Н. Демидко, ст. преподаватель РИПО

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА НА ОСНОВЕ РЕФЛЕКСИИ

In this article considered problem of shaping the reflexive skills beside educating professional school.

Специфика человеческой деятельности заключается в ее общественноактивном, созидательном характере. В процессе деятельности человечество воспроизводит само себя, свою культуру. Очевидно, что понятие деятельности многогранно. Б.Ф. Ломов указывает на то, что из трех основных видов трудовой деятельности человека — когнитивной, коммуникативной и регулятивной, последний малоизучен. Становится актуальным изучение осознанной регуляции (саморегуляции) профессиональной деятельности на основе сформированной рефлексии.

Рефлексивная деятельность, как теоретическая, возможна на каждом функциональном этапе профессиональной деятельности. Отметим, что каждый функциональный этап деятельности имеет общие элементы, такие, как цели, через которые проектируется конечный результат (зачем человек действует...); содержание (что человек познает, преобразовывает...); методы и средства (как он проводит процесс познания, преобразования...); результат (реализация цели...).

Развитие профессиональной деятельности основано на качестве деятельности, на обновлении ее смыслов и объективизации их в новом воспроизведении на основе рефлексии. Мы можем говорить о роли рефлексии как в развитии профессиональной деятельности, так в развитии и самого специалиста. Владая рефлексией, специалист объективно оценивает свою профессиональную деятельность, прогнозирует ее результаты и в итоге осуществляет рефлексивное управление своей деятельностью. Постепенно человек (специалист) совершенствуется, обретает способность сознательно оценивать

свою профессиональную и творческую деятельность, а также способность оценивать свою принадлежность к особому типу людей. Это совсем не иерархическое деление на «высших» и «низших», а различие на тех, кто строг и требователен к себе, к своей профессиональной деятельности и берет на себя труд и долг, то есть тех, кто составляет профессиональную элиту.

Отметим, что в современных условиях мыслительная активность и творческая инициатива специалистов является одним из важнейших условий эффективности профессиональной деятельности. Специалистам необходимо овладеть умениями более широкого диапазона, такими, как определение цели, планирование и организация труда, контроль и регулирование, устранение неполадок в работе, определение особенностей профессиональной деятельности, причин возникновения отклонений, возможных последствий, а также определение способов предупреждения и устранения сбоев в профессиональной деятельности. К данной категории умений мы отнесем рассматриваемые нами рефлексивные умения.

Выделив рефлексивные умения и объединив их в блоки на основе структуры деятельности, мы можем раскрыть сущность этих умений, выраженную в следующих аспектах и характеристиках:

аспекты: ролевой (способствуют развитию профессиональной деятельности (процессы формирования, реформирования, трансформирования), личности специалиста (саморазвитие), конкурентоспособности специалиста в современной структуре рынка труда и вхождению его в профессиональную элиту, а также самоактуализации); функциональный (обеспечивают контроль и оценку, регулятивность и прогноз результатов профессиональной деятельности).

характеристики: универсальность (сквозной характер для специалистов различных профессий, в системе теория — практика, для функциональных этапов деятельности, в системе дисциплин разных циклов и в дисциплинах одного цикла); инвариантность (определенность соответствия социокультурным основаниям); вариативность (разнообразии, проявляющееся в различных видах и типах рефлексии, на различных уровнях и этапах профессиональной деятельности).

Итак, выявив роль и сущность рефлексивных умений в профессиональной деятельности, а также их номенклатуру, мы можем говорить о возможности формирования рефлексивных умений. Также можно говорить об отработке методики формирования этих умений, включающей специально подобранное и структурированное содержание учебных дисциплин, а также наиболее оптимальные технологии обучения, педагогические приемы и педагогические ситуации.

Раскроем предлагаемый комплекс педагогических условий формирования рефлексивных умений:

общие — наличие материально-пространственной среды для качественной подготовки специалистов (учебный процесс), высокий уровень профессионального творчества и мышления преподавателей, владение преподавателями методикой формирования профессиональных рефлексивных умений, наличие положительной установки у обучаемых на управление формированием профессиональных рефлексивных умений, наличие объективного контроля сформированности рефлексивных умений в соответствии с критерием качества (эталон, норма);

основные — представлены нами в виде следующих стадий:

I стадия — осознание обучаемыми необходимости и возможностей рефлексии своей деятельности;

II стадия — анализ и самоанализ сил и возможностей;

III стадия — выработка программы (стратегии и тактики) действий;

IV стадия — мобилизация своих сил и способностей, интеллектуальное и волевое напряжение;

V стадия — реализация плана (действий), выполнение принятого решения, затем анализ результата и постановка новых целей, задач на пути совершенствования деятельности.

Как видно, каждая стадия формирования рефлексивных умений сопровождается помощью преподавателя через правильно подобранные технологии обучения, приемы педтехники, проблемно-поисковые задачи, рассматриваемые нами в массиве педагогической информации как *специальные педагогические условия формирования рефлексивных умений*.

При этом критерий эффективности подготовки специалистов важно искать не только в самом профессиональном образовании, а прежде всего в том, насколько выпускники профессиональной школы соответствуют потребностям общества в специалистах как в количественном, так и в качественном отношении. Итак, перед учебными заведениями стоит задача подготовки конкурентоспособного специалиста, обладающего умением развития профессиональной деятельности на базе сформированных в учебном заведении рефлексивных умений.

Поэтому мы считаем, что *высшим критерием* сформированности рефлексивных умений специалистов является реализация в профессиональной деятельности творческого потенциала специалиста. Для специалистов, допустим, профессий типа «Человек — художественный образ» можно выделить связанный с высшим критерием, но относительно самостоятельный, *частный* критерий сформированности рефлексивных умений. Это удовлетворенность заказчика (клиента) результатом профессиональной деятельности специалиста (фотографа, модельера, парикмахера). Для специалистов другого типа профессий может быть другой частный критерий.

В соответствии с выделенными нами уровнями рефлексии (начальный — описание своей деятельности на естественно-бытовом языке; средний — осмысление своей деятельности в категориях профессии; высокий — владение системным подходом к оценке хода и результатов своей деятельности) определим уровни сформированности рефлексивных умений.

Начальный — цели описания деятельности подчинены не когнитивным, а нормативным целям конкретных видов профессиональной деятельности, в которую они включены.

Базовый — сознательный перенос изученных способов профессиональной деятельности в новые условия (собственный язык понятий и терминов).

Высокий — самоопределение в практической и производственной ситуации, системность в определении задач и планировании профессиональной деятельности, общественно-ценностный ее анализ и корректировка.

Для более полного исследования и оценки уровня сформированности рефлексивных умений выделим *общий* критерий — это степень сложности мыслительных операций, осуществляемых субъектом при выполнении рефлексивной деятельности на начальном, среднем и высоком уровнях рефлексии.

Эти критерии неразрывно связаны друг с другом и представляют собой единое целое. От данных критериев зависят и другие, которые мы будем использовать для

измерения уровня формирования рефлексивных умений (уровня усвоения рефлексивных умений).

Соотнесем данные уровни усвоения рефлексивных умений с предложенными В. П. Беспалько уровнями усвоения деятельности (алгоритмический, эвристический и творческий). Итак, нами выделены следующие уровни усвоения рефлексивных умений: низкий, либо алгоритмический, уровень — рефлексивные умения данного уровня назовем как нормативные; средний, либо эвристический, уровень — видеть перспективы поисковой профессиональной деятельности; высший, либо творческий, уровень — моделировать конечный результат профессиональной деятельности на основе переноса знаний.

Ясно, что для оценки уровня сформированности рефлексивных умений с учетом уровней их формирования приведенных выше критериев не достаточно. Исходя из изложенного, выделим *универсальный* критерий сформированности рефлексивных умений. Таким критерием является самостоятельность в развитии учебной (профессиональной) деятельности, то есть степень самостоятельности обучаемых в процессе формирования, как одного из способов творческой активности. Основным измерителем данного критерия, определяющего сформированность рефлексивных умений в учебном процессе, является самостоятельность действий обучаемых, соотнесенная с ориентировочной основой действий соответствующего типа: полная самостоятельность в процессе развития деятельности; частичная самостоятельность; отсутствие самостоятельности в ходе деятельности.

При оценке уровней сформированности рефлексивных умений следовало бы проводить структурный анализ соответствующей деятельности. По современным воззрениям основной составляющей какой-либо деятельности, а в частности рефлексивной, является действие. Помимо действия есть такое понятие, как операция, то есть способ осуществления действия. Отметим, что между развитием операций и действий существует определенная связь. При условии достижения высокого уровня развития операций делается возможным переход к осуществлению более сложных действий, а эти более сложные действия в свою очередь могут дать начало новым операциям, подготовляющим возможность новых действий.

Итак, сформированные рефлексивные умения — это подготовленность к выполнению теоретической деятельности, опирающейся на знания и навыки профессиональной деятельности и совершенствующейся вместе с ними. Итак, целью и результатом сформированных рефлексивных умений станет самостоятельное конструирование хода мышления, реконструирование его и сознательный контроль собственных действий, что и позволит будущим специалистам проявлять творческую активность и соответственно развивать профессиональную деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии.— М.: Педагогика, 1989.
2. Демидко М. Н. Формирование рефлексивных умений у обучающихся в средних специальных учебных заведениях: Метод. рек.— Мн.: РИПО, 2001.
3. Молчан Л. Л. Культура профессионально-педагогической деятельности.— Мн.: РИПО, 1999.
4. Рогинский В. М. Азбука педагогического труда.— М.: Высш. шк., 1990.