

Л. А. Кулис, доцент

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Development of system of normative legal regulation of business activities must be carried out by establishing general principles and rules of its realization, and by securing procedural and material guarantees for business activities.

Одной из форм государственного воздействия на предпринимательские отношения является правовое регулирование предпринимательской деятельности. Эффективность правового регулирования этой сферы определяется как состоянием инвестиционного климата в целом, так и уровнем деловой активности граждан, предопределяющих занятость населения, образовательный уровень, количество и качество потребляемых материальных благ, а также социальной защищенностью отдельных категорий граждан (инвалидов, пенсионеров, многодетных и т. п.), которые наравне с другими не могут конкурировать на рынке труда и в сфере самостоятельной деятельности, направленной на получение дохода.

С учетом сокращения занятости в государственном секторе экономики государство признает и декларирует необходимость поддержки предпринимательской деятельности — самостоятельной деятельности юридических и физических лиц, осуществляемой ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления. Именно с помощью предпринимательской деятельности граждане имеют возможность решить свои материальные и связанные с ними проблемы собственными силами и средствами, таким образом реализуя свое конституционное право на достойный уровень жизни.

Компенсаторская функция предпринимательской деятельности требует установления такой степени свободы, при которой возможно было бы в процессе положительной практики своей деятельности вытеснить негатив, заложенный в административной системе управления, в уравнительном распределении материальных благ.

Развитие системы нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности должно основываться на том, что предпринимательство традиционно является одним из основных институтов гражданского общества — сферы неполитических отношений в обществе. Поэтому детальное регламентирование, попытка дозирования предпринимательской инициативы, хотя и под лозунгом защиты общественных интересов, является не только малоэффективным, но и вредным, так как ведет к развитию «теневого бизнеса». Например, непреодолимым препятствием для многих предпринимателей стал запрет регистрации юридического адреса в жилых помещениях многоквартирных домов. Установление относительно высоких размеров уставных фондов юридических лиц привело в 2001 году к сокращению на 7 % числа юридических лиц и увеличению на 9 % числа индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Приоритет интересов предпринимателей в государственном регулировании экономических отношений вызывает необходимость утверждения презумпции правомерности прямо не запрещенных законом действий в предпринимательской сфере, которые не нарушают права, законные интересы, нравственность и здоровье граждан, не препятствуют обеспечению обороноспособности и безопасности государства.

Однако на законодательном уровне не закреплено, какие действия в сфере предпринимательских отношений нарушают «нравственность граждан» или «безопасность государства». Лоббирование узковедомственных интересов привело к тому, что в Республике Беларусь лицензируется около 200 видов предпринимательской деятельности, в то время как в европейских странах лицензируется от 5 до 10 видов деятельности. На ограничении легальных возможностей большинства предпринимателей нелегально зарабатывают чиновники, так называемые «теневики» и другие категории меньшинства.

Стремление государства чрезмерно регулировать общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности, явный выход за разумный предел в эту сферу препятствуют развитию деловой активности граждан и сдерживают естественное развитие рыночных отношений. Сложившаяся ситуация требует четкого законодательного определения предела государственного воздействия на предпринимательские отношения, повышения эффективности регулятивного потенциала правовых норм. Регулятивный потенциал правовых норм может быть повышен за счет совершенствования нормативного регулирования общих принципов и правил осуществления предпринимательской деятельности.

Функционирование объективных рыночных и общественных законов, которые в их динамичном множестве и разнообразии невозможно охватить и учесть при подготовке нормативно-правового акта, делает не только нежелательной, но и практически неосуществимой всеобъемлющую и детальную регламентацию предпринимательской деятельности.

Анализ многочисленных изменений и дополнений, вносимых в нормативно-правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность в Республике Беларусь, позволяет сделать вывод о том, что правовая регламентация предпринимательской деятельности на констатации уже обнаружившихся и очевидных экономических и общественных тенденций и закономерностей. К моменту подписания правового акта и вступления его в законную силу появляются новые факторы и тенденции, которые являются следствием объективных рыночных или общественных законов либо результатом предпринимательского «творчества» и которые требуют внесения изменений и дополнений в нормативно-правовой акт.

Многочисленные изменения и дополнения нормативно-правовых актов, попытка охватить нормативно-правовым регулированием бесчисленное множество факторов отражают стремление государства не отстать от новых тенденций и закономерностей в экономике в целом и в сфере предпринимательской деятельности в частности.

Сложившаяся практика нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности не только не стимулирует развитие предпринимательства в стране, но и ведет к падению престижа права в этой области отношений. Например, при проверке финансово-хозяйственной деятельности к 99,9 % субъектов хозяйствования Брестской области применена юридическая ответственность (Новости. Информация // Бюллетень нормативно-правовой информации. 2002. № 8. С. 4).

Развитие системы нормативно-правового регулирования предпринимательских отношений целесообразно осуществлять путем дифференциации регулирующего воздействия государства в зависимости от направленности деятельности предпринимателей.

В отношении же большинства предпринимательских структур государственное воздействие может ограничиваться только его «внешней» сферой: закрепиение правового статуса, установление гарантий защиты от противоправных действий со стороны юридических и физических лиц, надправовое вмешательство государственных органов.

Предпринимательская деятельность, непосредственно затрагивающая безопасность государства и нравственность граждан, действительно заслуживает повышенного внимания со стороны государства. Полагаем целесообразным осуществлять более широкую нормативно-правовую регламентацию предпринимательской деятельности, затрагивающую особо охраняемые государством ценности и интересы по сравнению с другими видами и направлениями предпринимательской деятельности. Однако определение этих понятий и направлений должно быть однозначным и понятным для всех граждан и государственных органов и не зависеть от личного субъективного мнения того или иного чиновника государственного ведомства.

Для установления оптимального правового воздействия государства на развитие предпринимательской деятельности необходимы не столько декларирование необходимости развития предпринимательства, сколько процессуальные и материальные гарантии его осуществления.

Формирование процессуально-правовых гарантий осуществляется постепенно и стабильно. К ним относятся: законодательно закрепленное право предпринимателей обжаловать в судебном порядке незаконные действия или бездействия должностных лиц, ущемляющие их законные права и интересы; признание в судебном порядке недействительным (полностью или частично) ненормативного акта государственного или иного, негосударственного органа, не соответствующего законодательству Республики Беларусь и нарушающего права и законные интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Материальной гарантией предпринимательской деятельности могло бы стать установление юридической ответственности государственного органа за негативные результаты правовой регламентации того или иного фактора предпринимательской деятельности. История отечественного предпринимательства показывает, что банкротство хозяйствующих субъектов становится следствием не столько нерадивого хозяйствования собственников или руководителей, сколько результатом точного следования букве нормативно-правовых актов. С помощью экономически необоснованного субъективного представления чиновников государственного ведомства о цене, торговой надбавке, рентабельности и других сугубо рыночных факторах, воплощенного в нормативно-правовом акте, может быть приведен к экономической несостоятельности любой хозяйствующий субъект.

Известный русский государствовед А. Градовский отмечал, что «цели государства не отличаются ни количественно, ни качественно от целей общества. Цели государственные отличаются от частных и общественных по способу их осуществления».

Способы осуществления целей, применяемые государством в отношении стимулирования предпринимательской деятельности, основаны на одностороннем учете интересов: стремление государства максимально изъять в виде налогов, сборов и санкций при минимальном с его стороны содействии в осуществлении предпринимательской деятельности.

Недостаток финансовых средств — основная проблема начинающих предпринимателей. Кредитование предпринимательства в Республике Беларусь отсутствует как таковое. Начать предпринимательскую деятельность можно, обладая значительными финансовыми средствами, которые необходимы не только для формирования уставного фонда и аренды офиса, но и существенных регистрационных расходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Градовский А. Национальный вопрос в истории и литературе. С.-Петербург, 1873.— С. 70.

УДК 341.231.14

Е. М. Сергеева, ассистент; С. Г. Масько, доцент

ЗАЩИТА БЕЖЕНЦЕВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

The article touches upon the problem of refugees in the world. It analyzes Belarusian legislature in the field of human rights. It gives some statistical data of refugees.

Люди, вынужденные покидать родные места из страха перед преследованием, вливаются в широкий поток мигрантов, уезжающих в поисках возможностей найти работу, получить образование, воссоединиться с членами семьи или по каким-либо другим причинам. По оценкам, к концу XX века около 150 млн. человек жили за пределами стран своего происхождения, что составляет примерно 2,5 процента населения земного шара, или один из 40 человек. Приблизительно 15 млн. из них, или 10 процентов, являются беженцами.

Многие государства приняли четкие иммиграционные законодательства и выработали стратегии, в соответствии с которыми в страну допускаются иммигранты из трех различных «потоков»: для воссоединения с семьей, с целью получения работы, образования или по делам, связанным с вложением капитала, а также по гуманитарным соображениям. Хотя на бумаге эти категории четко разделены, в действительности границы между ними размыты и во многом они взаимосвязаны.

Представительница преследуемого меньшинства, принявшая трудное решение покинуть свой дом, предпочитает искать убежища в богатой стране, где у нее гораздо больше возможностей обеспечить себе достойную жизнь. Является ли она в этом случае мигрантом вследствие экономических причин?

Компьютерный программист в стране со строгими исламскими порядками вступает в секту, которая считается еретической, а затем принимает предложение выехать на работу в Европу. Кто он: беженец или трудовой мигрант?

Ведущий натуральное хозяйство крестьянин из числа коренных жителей, после того как в третий раз его община подверглась нападению членов правых военизированных группировок, тайно пересекает северную границу и находит там для себя работу в поле. Беженец это или незаконный иммигрант?

Современным государствам при осуществлении своего суверенного права определять, кто имеет право въезжать на их территорию, а кто нет, приходится ежедневно решать такие вопросы.

Поскольку признанные категории мигрантов не имеют четких очертаний и частично совпадают, ведется работа над признанием нужд и других групп перемещенных лиц. Их связь с созданными механизмами и институтами международной защи-